

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Куликова Андрея Михайловича**  
**«Китаеведческая и дипломатическая деятельность архимандрита**  
**Палладия (Кафарова)»**  
**на соискание учёной степени кандидата исторических наук по**  
**специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней**  
**политики**

Диссертация Куликова А.М. посвящена исследованию и характеристике научной и дипломатической деятельности одного из выдающихся российских китаеведов – Петра Ивановича Кафарова (1817-1878), которого автор диссертации правильно характеризует как одного из «основоположников традиций русского академического востоковедения» (с. 3). Однако в отечественном востоковедении его имя и работы в значительной степени оказались в тени корифеев китаеведения И.Бичурина и В.П. Васильева. Несмотря на это в российской науке существует довольно большое количество разрозненных статей, посвященных научным трудам Кафарова в значительной степени повлиявших на развитие отечественной синологии. Безусловно, трехтомник материалов конференции «П.И. Кафаров и его вклад в отечественное востоковедение (К 100-летию со дня смерти)» под редакцией А.Н. Хохлова (М., 1979), а также главы в книге П. Е.Скачкова «Очерки истории русского китаеведения» (М., 1977) являются наиболее полными источниками информации. Тем не менее, взявшись за эту тему, диссиденту удалось сделать многое и добавить детали, составив максимально подробную аналитическую биографию Кафарова, кроме этого впервые составить аннотированную библиографию его трудов и проанализировать эпистолярное наследие ученого. Биография Кафарова и его пребывание в Китае даны на фоне исторической обстановки и тех условий, в которых формировался ученый, «личность архимандрита показана в общеисторическом и политическом контекстах

русско-китайских отношений XIX в.» (с. 12). И в этом плане особую ценность представляют приложения к диссертации (с. 9-10).

Третья глава диссертации посвящена дипломатической деятельности Кафарова, «пик которой пришёлся на период руководства тринадцатой миссией» (с. 13). Диссертант подробно описывает мировую историческую обстановку того времени, интересах европейских держав в Китае; останавливается на роли Кафарова в переговорах между цинским правительством и русской делегацией Е.В. Путятиной, в Тяньцзиньских переговорах, его донесениях в Азиатский департамент МИДа сведений о ситуации в Китае.

Относительно преуменьшаемой роли Кафарова в синологии автор работы приходит к правильному выводу: «Сравнительная безызвестность Палладия по сравнению с Иакинфом (Бичуриным) и В.П. Васильевым объясняется длительным пребыванием Кафарова заграницей – в первую очередь в Китае. Несмотря на то, что ещё при жизни Палладий снискал себе славу эксперта в синологии, его удалённость от отечественных и мировых университетов превратили архимандрита в специалиста, который, пребывая на переднем крае науки и дипломатии своего времени, оставался при этом известным лишь узкому кругу лиц, задействованных в данных областях» (с.15).

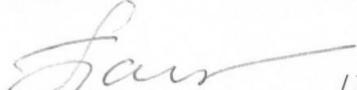
Диссертация Куликова А.М. восполняет этот пробел в истории синологии и является важным вкладом в изучение традиций российского востоковедения и дипломатической роли членов Духовной Миссии в Пекине для установления и поддержания добрососедских отношений между Китаем и Россией.

Диссертация Куликова А.М. является законченной самостоятельной научно-исследовательской работой, содержащей как ранее известные сведения, так и новые факты, что позволяет достаточно объективно и полно рассмотреть заданную тему. Качественный анализ достаточно обширного фактографического материала, а также массивный пласт использованной литературы и архивных источников по теме обеспечили высокую аргументированность научных результатов проведенного исследования.

Автореферат выполнен в соответствие с установленными правилами, его структура и содержание отражают текст диссертации.

Диссертация Куликова А.М. «Китаеведческая и дипломатическая деятельность архимандрита Палладия (Кафарова)» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации № 842, от 24.09.2013 г.), предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Куликов Андрей Михайлович несомненно заслуживает искомой ученой степени.

Заведующая отделом Дальнего Востока  
Института восточных рукописей РАН  
кандидат исторических наук  
Пан Татьяна Александровна  
Институт Восточных рукописей Российской Академии наук  
Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18  
Тел.: 812-571-66-60, e-mail: [ptatiana@inbox.ru](mailto:ptatiana@inbox.ru)

  
/ Пан Т.А.

«11» ноября 2016 г.

