ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.042.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 13 февраля 2017 г., №

О присуждении Карловой Ксении Федоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Образ бога Сета в древнеегипетской религии Позднего периода (на материале ритуально-магических текстов и памятников оазисов)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир) принята к защите 05 декабря 2016 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 002.042.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Приказ ВАК РФ о создании диссертационного совета 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк.

Соискатель Карлова Ксения Федоровна, 1987 года рождения, в 2010 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Завершила обучение в форме соискательства на историческом факультете в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в 2015 г. Работает в должности научного сотрудника Отдела Древнего Востока ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук Ладынин Иван Андреевич, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории древнего мира, доцент.

Официальные оппоненты:

Демидчик Аркадий Евгеньевич – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории культуры и музеологии, профессор;

Миронова Александра Вадимовна – кандидат искусствоведения, ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных

наук», исторический факультет, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (г. Москва) – в своём положительном заключении, подготовленном Немировским Александром Аркадьевичем, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Отдела сравнительного изучения древних цивилизаций, указала, что диссертационное исследование, которое обладает обширной и разнообразной источниковой базой, посвящено актуальной с научной и практической точек зрения теме. «Сетоведение» продолжает оставаться все еще недостаточно изученной областью египтологии, несмотря на интерес к ней не только египтологов, но и религиоведов. Это связано с тем, что Сет является одной из самых многоаспектных, полифункциональных и противоречивых фигур египетского пантеона. Диссертация К.Ф. Карловой – работа, которое является наиболее полным исследованием по образу Сета в Поздний период, и которое позволяет восполнить некоторые пробелы, касающиеся трансформации образа Сета и связанных с ним мифологем.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ общим объемом около 5 п.л., все по теме диссертации; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 3. В трудах отражены аспекты развития образа Сета в Поздний период, а также рассматриваются связанные с этим магические ритуалы.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

Сет как Сет-Ра и его солнечная ипостась // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. №14 (136). 2014. С. 111-119; Ритуал бросания четырех шаров из глины в контексте египетской ритуальной практики // Восток. № 3. 2015. С. 5-15; Крылатый Сет и его связь с солнечным божеством // Восток. № 3. 2016. С. 6-19.

Работы, опубликованные в сборниках: Солярный аспект в «Сетовом имени» эпохи II династии (на материале памятников Перибсена) // Древность: историческое знание и специфика источника. Материалы международной научной конференции, посвященной памяти Эдвина Арвидовича Грантовского и Дмитрия Сергеевича Раевского. Выпуск IV. М., 2009. С. 46-48; Сет как проводник умершего по «Текстам пирамид» // PER ASPERA...Сборник научных статей победителей конкурса студенческих работ исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и материалы научных конференций. Выпуск 2. М., 2010. С. 62 – 77.

На автореферат диссертации поступили два положительных отзыва: Банщиковой Анастасии Алексеевны, к.и.н., с.н.с. Центра истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук»; Чегодаева Михаила Андреевича, к.иск., в.н.с. Сектора искусства стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного научно-

исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

В отзыве Банщиковой А.А. отмечается, что проведенное К.Ф. Карловой исследование является актуальным и позволяет восполнить ряд лакун в сведениях об эволюции образа Сета. Все результаты и выводы диссертанта опираются на широкий круг источников, в число которых входят и источники из древнеегипетских оазисов, которые редко разрабатываются специалистами по спектру тем, рассматриваемых в диссертации. Работа выполнена на высоком научном уровне, автор имеет высокую теоретико-методологическую подготовку, содержание логически взаимосвязано. Автором компактно и содержательно представлены семь положений, выносимых на защиту. В то же время рецензент считает, что более развернутой могла бы быть характеристика заключения к работе, однако насыщенная характеристика положений, выносимых на защиту, значительно компенсирует этот недостаток.

В отзыве Чегодаева М.А. отмечается, что тема диссертационной работы является очень интересной и актуальной, особенно ввиду недостаточной изученности крайне сложного и неоднозначного образа бога Сета. Диссертация имеет четкую структуру, что в полной мере отображает автореферат. В главе I рассматривается ранняя история культа Сета, когда складывались основные характерные черты его образа и определялось его место в системе древнеегипетского мировоззрения. Также прослеживается его эволюция вплоть до Позднего времени – эпохи непосредственно интересующей автора исследования. Глава II посвящена тщательному анализу основных источников, прослеживается процесс нарастающей демонизации образа Сета в Позднее время и возрастания роли всевозможных защитных практик от его пагубного воздействия. Глава III посвящена ритуалу «четырех шаров», который практически не исследовался в литературе. Особенно важной является глава IV, в которой автор обращается к почитанию Сета в западных оазисах, практически не затронутых тотальной демонизацией этого божества, в то время как в Долине его культ практически прекратился. Автор объясняет это представлениями египтян в Поздний период, когда Египет был окружен враждебными территориями подобно крайне опасной лиминальной зоне между нашим миром и иным миром сакральных текстов. Рецензент замечает, что здесь имеют место не столько инновации, сколько реминисценции древнейших представлений, оказавшихся актуальными в Позднее время. В конце автореферата очень четко представлены выводы и основные положения диссертации. Рецензент отмечает, что предложенная к защите диссертации является плодом очень тщательной и высокопрофессиональной работы.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области истории и культуры Древнего Египта, наличием авторитетных публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обоснован близостью их исследовательских интересов и тематики науч-

ной работы к теме представленной диссертации, признанными достижениями в данной отрасли науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработан комплексный подход изучения образа и культа бога Сета, осуществлен анализ развития образа Сета в I тыс. до н.э. посредством изучения факторов, оказавших влияние на эволюцию его образа одновременно на трех различных уровнях – религиозно-мифологическом, идеологическом и политическом.

Предложены оригинальные суждения по заявленной тематике.

Доказано, что наиболее важной особенностью Сета в рассматриваемый период являлась амбивалентность его облика, которая определялась историческим контекстом эволюции образа данного бога. В указанный период она проявлялась, с одной стороны, включенностью Сета в миф об Осирисе и персонификацией в его образе угрозы иноземных вторжений, а с другой – сохранением его почитания в оазисах Западной пустыни в качестве бога, связанного с царской властью и солнечной мифологией.

Выявлено, что для понимания особенностей эволюции образа и культа Сета, ее необходимо исследовать с учетом особенностей общего развития древнеегипетской религии. Такой подход позволит более системно и углубленно рассмотреть особенности развития образов богов в рамках отдельного взятого исторического периода.

Введена в научный оборот реконструкция образа бога Сета в Поздний период на основе разных типов источников и выявлены особенности его развития на данном этапе. Эта реконструкция базируется на широкой источниковой базе и проработке большого массива зарубежной и отечественной историографии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что на примере развития образа и культа Сета удалось обозначить основные закономерности развития древнеегипетской религии в Поздний период, а именно:

- зависимость позднеегипетской религии от политических и идеологических факторов, которые обуславливали общественную жизнь Египта Позднего периода

- складывание в позднеегипетской религии дуалистической концепции, постулировавшей исконное наличие в мире злого начала, воплощаемого в боге Сете и сопоставимого с по могуществу с благом, персонифицированном в образах верховного солнечного бога и Осириса.

- детальная разработка образа Сета как антагониста установленного миропорядка и акцентированное противопоставление его действий как бога, связанного с хаосом.

-нарративное и этическое осмыление мифа об Осирисе, характерное именно для поздней стадии древнеегипетской религии.

-«манипулятивное» отношение в богам древнеегипетского пантеона, которое характерно для египетской ритуальной практики середины I тыс. до н.э.

- преемственность мифологемы об убийстве змея Апопа в поздних источниках из оазисов от времени Нового царства.

Были получены основания для формулирования ряда научных положений, которые могут быть использованы при изучении образов и культов богов, относящихся к другим историческим периодам и странам.

Раскрыты и **выявлены** факторы, определившие трансформацию образа бога Сета в общем контексте развития древнеегипетской религии и мифологии.

Изучены общие закономерности эволюции образа бога Сета до конца Позднего периода, а также следующие ее особенности: а) практика ритуальных действий, направленных против Сета как врага Осириса и претендента на царский престол, ее механизм и символику вошедших в нее ритуалов; б) роль культа Сета и особенности трансформации его образа в оазисах Западной пустыни.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования образа бога Сета в контексте культуры и религии I тыс. до н.э. заключается в том, что эти результаты могут быть полезными для развития направлений в египтологии и исторической науке: в религиоведении, культурологии и в ряде работ общего характера;

оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация базируется на известных данных, проверяемых фактах, дополняет и корректирует ранее опубликованные данные по теме диссертационного исследования;

идея и положения диссертации опираются на комплексный анализ широкой источниковой базы по исследуемой проблематике;

проведен сравнительный анализ и сопоставление большого числа источников, связанных сюжетно и тематически. Прослеживается взаимосвязь источников, где представлены данные о Сете, и установлены сюжетные параллели между ними;

установлено качественное совпадение результатов, полученных соискателем, коррелирующих с анализом источников по данной тематике; авторские результаты существенно дополняют ранее полученные результаты других исследований по этой теме;

применены традиционные научные подходы к анализу исторических событий.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе и интерпретации конкретных источников, в которых представлен образ Сета; изучении массива зарубежной и отечественной научной литературы, систематизации и обобщении изученного материала; в подготовке основных публикаций по теме диссертации на всех этапах исследования.

На заседании 13 февраля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Карловой Ксении Федоровне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета Ванина Е.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета Петрова А.А.

22 февраля 2017 г.