ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.042.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 13 марта 2017 г., №

О присуждении Прудникову Виталию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Норманны в Малой Азии в XI – XII вв.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (средние века) принята к защите 05 декабря 2016 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 002.042.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Приказ ВАК РФ о создании диссертационного совета 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк.

Соискатель Прудников Виталий Владимирович, 1974 года рождения, в 1997 г. с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет имени В.И. Ленина». Продолжил обучение в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Является сотрудником Института востоковедения РАН.

Диссертация выполнена в отделе истории Востока ФГБУН ИВ РАН.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Васильев Дмитрий Дмитриевич, ФГБУН ИВ РАН, заведующий отделом истории Востока, профессор.

Официальные оппоненты:

Шукуров Рустам Мухамедович – доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории Средних веков, доцент;

Бурханов Альберт Ахметжанович – кандидат исторических наук, государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», Отдел истории татаро-булгарской цивилизации, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова – в своём положительном заключении, подготовленном Мейером Михаилом Серафимовичем, доктором исторических наук, профессором, указала, что «диссертационное исследование В.В. Прудникова посвящено теме, мало разрабатывавшейся в современной отечественной историографии. В дореволюционный период, на рубеже XIX-XX вв. «норманнский вопрос» считался одним из важнейших в исследованиях российских ученых по истории Византии и Первого крестового похода, но в дальнейшем он не привлекал должного внимания советских специалистов по средневековой истории. Работа В.В. Прудникова позволяет надеяться на возрождение интереса отечественных медиевистов к «норманнской» тематике, столь широко разрабатываемой ныне западными исследователями.

Свою основную задачу автор диссертации видит в изучении процесса формирования образа норманнов в Малой Азии в представлениях средневековых авторов, относящихся к разным историческим традициям. Ее решение потребовало обращения к очень широкому кругу источников, включавшему произведения латинских авторов XI-XII вв. Одновременно диссертант проявил стремление к максимальному расширению источниковой базы своего исследования. Поэтому, наряду со средневековыми хрониками, он обращает свое внимание на данные по агиографии, сфрагистики, нумизматики, а также на источники эпического характера (Песнь об Антиохии», «Пленники» и др.)».

Соискатель имеет 16 опубликованных работ общим объемом около 9,5 п.л., все по теме диссертации; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 5.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

Речь норманнского рыцаря на войне (по данным итало-норманнских авторов конца XI в.) // КЛИО. Журнал для учёных. 2003. № 4 (23). С. 96-107, Миф о троянском происхождении норманнов и турок-сельджуков в латинской традиции XI-XII вв. // Французский ежегодник 2014. Москва, 2014. Т. 2 : Франция и Восток. С. 35-56 (переиздано в : Электронный научно-образовательный журнал «История», 2014. Т. 5. Вып. 9 (32) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL : http://history.jes.su/s207987840000861-6-1 (дата обращения: 07.08.2015), [Рец. на] Маркарян С.А. Варяги – викинги на Кавказе (XI в.). ЕГУ. Ереван : ВМВ Принт, 2014. 528 с. // Восток (Oriens). 2015. № 4. С. 217-221, Норманны в Малой Азии перед Первым крестовым походом в зарубежных исследованиях // Восток (Oriens). 2015. № 6. С. 186-196, К вопросу о значении термина Agulani в одной латинской хронике Первого крестового похода // Восток (Oriens). 2016. № 1. С. 31-43.

Работы, опубликованные в сборниках: Был ли норманнский наемник Руссель де Баллиоль «ромеем»? // Социально-гуманитарные науки на рубеже XXI. Сборник научных трудов. М.: МПГУ, 2000. Вып. II. С. 15-21,

Формирование образа врага в итало-норманнской традиции конца XI в. // Молодежь и образование (исторический аспект). Сборник научных работ студентов и аспирантов исторического факультета. М.: МПГУ, 2001. Вып. III / под ред. к.и.н. Г.А. Ртищевой. С. 34-39, «История Сицилии» Гауфреда Малатерры (перевод и комментарии) // Война и воин : Сборник научных работ студентов и аспирантов. Вторая межвузовская научная конференция. М.: МГПУ, 2002. Вып. IV / под ред. Г.А. Ртищевой. С. 21-27, Норманны и византийцы : социокультурные тенденции взаимодействия (по византийским источникам конца XI—XII вв.) // Orientalistica Iuvenile. Сборник статей молодых ученых Института востоковедения РАН. 2012. Вып. IV. С. 12-37, Представления норманнских авторов XI-XII вв. о Византии и византийцах / В.В. Прудников // Orientalistica Iuvenile. Сборник статей молодых ученых Института востоковедения РАН. 2012. Вып. V. С. 196-202, Боэмунд Тарентский в Никсаре (Малая Азия) в 1100-1103 гг. // Восточные общества : традиции и современность. Материалы II съезда молодых востоковедов стран СНГ. Баку, 11-14 ноября 2013 года. Москва - Баку, 2014. С. 86-100, Норманнская и сельджукская конница в Малой Азии XI-XII вв. : копьё и лук как преимущества завоевателей // Бюллетень общества востоковедов. М.: ИВ РАН, 2014. Вып. 21. Материалы VII Международной конференции «Источники по истории кочевников средневековой Евразии» / сост. Т.А. Аникеева, Д.Д. Васильев, А.А. Столяров. С. 244-264, Норманны и Малая Азия в турецкой историографии // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 22-24 апреля 2015 г. СПб.: ВФ СПбГУ, 2015. С. 49-50, Италийские норманны в Малой Азии по данным некоторых мусульманских авторов XII в. // Orientalistica Iuvenile. Сборник научных статей молодых ученых Института востоковедения РАН. 2015. Вып. VI. С. 14-45, Тяжеловооружённая сельджукская конница по данным латинских источников XII века // Власть и насилие в незападных обществах: проблемы теоретического осмысления и опыт практического изучения / ред.-сост. Г.В. Лукьянов, С.А. Рагозина, А.Л. Рябинин, И.А. Артемьев, В.О. Белевцова. М.: Изд-во ГБПОУ Московский государственный образовательный комплекс, 2016. С. 110-119, Каннибализм Первого крестового похода — норманнский трюк? // Вторая научно-практическая конференция «Власть и насилие в незападных обществах: актуальные проблемы исследований», 26-27 мая 2016 года, Москва. Сборник тезисов и докладов / ред.-сост. Г.В. Лукьянов, С.А. Рагозина, А.Л. Рябинин, И.А. Артемьев. М.: Изд-во ГБПОУ Московский государственный образовательный комплекс, 2016. С. 121-122.

На автореферат диссертации поступили четыре положительных отзыва: Худякова Юлия Сергеевича, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук»; Коробейникова Дмитрия Александровича, кандидата исторических наук, доктора философии

(Оксфорд), профессора университета Олбани, старшего научного сотрудника отдела истории Византии и Восточной Европы Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт всеобщей истории Российской академии наук», Свистуновой Ирины Сергеевны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Российский институт стратегических исследований», Якуба Алексея Валерьевича, доктора исторических наук, профессора, ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского».

В отзыве Худякова Ю.С. отмечается, что проведенное В.В. Прудниковым исследование является актуальным и позволяет восполнить ряд лакун в сведениях о пребывании норманнов в Малой Азии в XI-XII вв. Все результаты и выводы диссертанта опираются на широкий круг источников, которые принадлежат к различным историко-культурным традициям. По содержанию некоторых разделов работа может иметь отношение к истории Древней Руси. В то же время рецензент считает, что в тексте автореферата недостаточное освещение получили данные нумизматики и сфрагистики.

В отзыве Коробейникова Д.А. отмечается, что тема диссертационной работы является очень интересной и актуальной, исследование соответствует самым современным тенденциям развития науки, характеризуется свежестью подхода и новизной. В числе достоинств диссертации рецензент выделяет: хронологические рамки (с 1036 по 1130 гг.), стремление диссертанта рассмотреть владения норманнов в Малой Азии наряду с подобными владениями в Южной Италии, привлечение источников на латинском, греческом, и – в переводах – арабских, сирийских, армянских.

В отзыве Свистуновой И.А. говорится о том, что в диссертации Прудникова В.В. собран богатый фактический материал, проанализированы прежние концепции истории норманнов, применен комплексный подход, который позволил автору всесторонне осветить тему исследования, разбивка диссертации на главы выглядит логичной и научно обоснованной.

В отзыве Якуба А.В. отмечается острая актуальность избранной диссертантом темы, четкость определения целей, задач, хронологических границ и предметно-объектной области исследования. К достоинствам работы рецензент относит стремление автора дифференцировать работы в рамках национальных историографий. По мнению Якуба А.В., текст автореферата недостаточно полно отражает степень влияния конфессиональной составляющей на формирование образа норманнов как участников крестоносного движения и их восприятия не только хронистами, но и населением Малой Азии. Рецензент считает, что выносимые на защиту основные положения доказаны.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области истории и культуры народов и государств Малой Азии, наличием авторитетных публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обоснован близостью их исследовательских интересов и тематики научной работы к теме представленной диссертации, признанными достижениями в данной отрасли науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработан подход к изучению истории пребывания норманнов в Малой Азии, осуществлен анализ развития образа норманнов в XI – XII вв. посредством изучения процесса трансформации образа норманнов в различных историко-культурных традициях.

Предложены оригинальные суждения по заявленной тематике.

Доказано, что в Малой Азии существовала норманно-византийская общность, в рамках которой норманны являлись субъектами отношений. Контакты норманнов и сельджуков в Малой Азии были направлены на ослабление византийского могущества в регионе. Данные тенденции получили развитие с началом Первого крестового похода, в котором норманны сыграли ключевую роль.

Выявлено, что рассмотрение вопроса о пребывании норманнов в Малой Азии зависит от степени изученности норманно-византийских и норманно-сельджукских отношений. Среди всех народов Малой Азии наибольшие надежды норманны возлагали на возможное сотрудничество с сельджуками, что демонстрирует разбор мифов о троянском происхождении сельджуков и о пребывании Боэмунда в плену у Гюмюштекина ибн Данышменда.

Введена в научный оборот реконструкция образа норманнов в Малой Азии в XI – XII вв. на основе разных типов источников и выявлены особенности его развития в данный период. Эта реконструкция базируется на широкой источниковой базе и проработке большого массива зарубежной и отечественной историографии.

Теоретическая значимость результатов исследования предполагает возможность их использования при составлении справочных и учебных пособий, а также при написании научно-исследовательских работ по истории пребывания норманнов в различных регионах Европы и Азии.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что они могут быть применены для подготовки спецкурсов и учебных программ по истории Средних веков, истории Турции доосманского периода, истории Малой Азии, истории Византии и крестовых походов;

оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация базируется на известных данных, проверяемых фактах, дополняет и корректирует ранее опубликованные данные по теме диссертационного исследования;

идея и положения диссертации опираются на комплексный анализ широкой источниковой базы по исследуемой проблематике;

проведен сравнительный анализ и сопоставление большого числа источников;

применены традиционные научные подходы к анализу исторических событий.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе и интерпретации конкретных источников; изучении массива зарубежной и отечественной научной литературы, систематизации и обобщении изученного материала; в подготовке основных публикаций по теме диссертации на всех этапах исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным характером изложения материала, логичностью построения структуры работы, концептуальностью и взаимосвязью полученных выводов. Основные выводы автора полностью соответствуют задачам работы и положениям, выносимым на защиту. Объем проанализированного материала нашел отражение в структуре работы, выводы по отдельным разделам диссертации соответствуют общим выводам по всей работе. Таким образом, результаты проделанного исследования не вызывают каких-либо сомнений в их достоверности. Диссертация представляет собой оригинальное и самостоятельное научное исследование.

На заседании 13 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Прудникову Виталию Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени — 14, против присуждения ученой степени — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Зам. председателя
диссертационного совета Ванина Е.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета Петрова А.А.

20 марта 2017 г.