

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Владимира Владимировича Тишина «Историография социальной истории Тюркского каганата VI–VIII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационное исследование В. В. Тишина посвящено изучению социальной истории Тюркских каганатов VI–VIII вв. в исторической науке. Сразу следует отметить, что автор диссертации исходит из широкого понимания термина «социальная история». Данное понятие охватывает не только вопросы социогенеза, общественного устройства, дифференциации кочевых социумов, но и проблемы функционирования кочевой экономики, характеристику политических структур, их трансформацию. В центре внимания В. В. Тишина концепции, гипотезы и мнения исследователей, чьи интересы были связаны с эпохой Тюркских каганатов.

В русле отмеченной проблемы автор формулирует ряд задач, среди которых можно выделить характеристику основных этапов изучения социальной истории Тюркского каганата VI–VIII вв., анализ литературы, специально посвященной или связанной с проблемами социально-экономических отношений и социально-политической организации Тюркского каганата VI–VIII вв., изучение основных тенденций и выявление связанных с ними проблем данных исследований, установление связей и преемственности между отдельными исследовательскими направлениями, определение перспектив изучения древнетюркского общества (с. 3).

Решение данных задач осуществляется на основе анализа обширного фонда историографических и исторических источников. Концентрируя внимание в основной части диссертации, преимущественно на работах отечественных исследователей, В. В. Тишин в Приложениях также дал обзор подходов к описанию социальной истории тюрков в европейской, американской, турецкой, японской, монгольской и китайской историографии (краткая характеристика Приложений представлена на 24–25 стр. автореферата). В связи с этим нельзя не отметить, что диссертационная работа В. В. Тишина является на сегодняшний день наиболее полным обобщающим исследованием истории изучения общественно-политических систем Тюркских каганатов.

Говоря о положениях, выносимых на защиту, следует согласиться с автором диссертационного исследования в том, что «социальная история Тюркского каганата VI–VIII вв. редко становилась предметом специального иссле-

дования в работах ученых», но в то же время заявлять о «неразработанности» историографии проблемы (с. 9) не совсем верно. Работам по истории тюрков давались оценки, истории изучения тюркского общества посвящались отдельные главы монографий и диссертации, периодизация исследования тюркского периода, так или иначе вписывалась в общую периодизацию изучения кочевых обществ Центральной Азии. В этой связи имело смысл сопоставить, предложенную В. В. Тишиным периодизацию историографии социальной истории Тюркских каганатов, с уже существующими обобщающими периодизациями. Нельзя не отметить, что в самой периодизации присутствует некая «округленность» хронологии этапов (30-е – 50-е гг., 60-е – 80-е гг. XX в.) в то время как хорошо известно, что в период становления советской научной школы ситуация в изучении кочевых обществ, в том числе и тюрков, стала радикально меняться в 1933–1935 гг. (публикации С. П. Толстова, Н. Н. Козьмина, А. Н. Бернштама и др.). Элементы ревизионизма по отношению к советскому варианту марксистской исторической концепции и соответственно определенные перемены в исследовании социальной истории кочевников отчетливо прослеживаются с середины – второй половины 1960-х гг., а не с рубежа 1950-х – 1960-х гг. Впрочем, это не отрицает право автора диссертации представлять и отстаивать свою периодизацию, которая к тому же должна была учитывать тенденции не только в отечественной исторической науке, но и в весьма «пестрой» по школам, подходам и концепциям зарубежной историографии. В целом выводы диссертации, нашедшие отражение в автореферате, не вызывают принципиальных возражений.

В основной части автореферат раскрывает содержание глав диссертации, поэтапно рассматривается история изучения общественной организации Тюркских каганатов, характеризуется вклад ученых в формирование источниковой базы и решение конкретных проблем социальной структуры и политической системы у тюрков в период каганатов, рассматриваются существующие в исторической науке оценки тюркских социумов VI–VIII вв. и концепции их общественно-политического развития, даются аналитические обобщения (с. 11–22). В частности стоит отметить, что современная историография анализировалась по трем направлениям: 1) подходы к проблемам генезиса социально-политических институтов и механизмов власти; 2) специальные и обобщающие работы; 3) исследования, направленные на решение частных вопросов (интерпретация рунических текстов, терминология, вопросы политической преемственности и т. д.). Такой подход позволил увидеть разные уровни проблем в изучении социальной истории Тюркских каганатов на современном этапе, наметить ряд решений. Особенно хотелось бы отметить вывод

В. В. Тишина о том, что «социально-политическая история Тюркского каганата не может быть адекватно объяснена через призму поверхностных схем, а внутренние факторы изменений в кочевнических обществах заслуживают большего внимания» (с. 20).

В «Заключении» автор исследования подводит итоги, дает обоснование собственной периодизации.

Материалы диссертации были представлены в 8 статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки, а также в 20 публикациях в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций международного и российского статуса.

Подводя итоги, следует отметить, что, судя по автореферату, диссертационная работа В. В. Тишина представляет собой фундаментальное обобщающее исследование историографии социальной истории Тюркских каганатов, содержит ценные выводы, имеет большую практическую значимость и, в соответствии с требованиями пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», может быть квалифицирована как научная работа, направленная на решение ключевых вопросов, связанных с оценкой в исторической науке социально-политической организации кочевых империй тюрков, и тем самым имеющая большое значение для развития мировой тюркологии. Все это позволяет сделать вывод о том, что диссертация Владимира Владимировича Тишина полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Зав. кафедрой истории цивилизации  
и социокультурных коммуникаций  
Кемеровского государственного университета,  
канд. ист. наук, доцент

17.09.2015 г.

