

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Грачевой Юлии Александровны «Особенности положения народа наси в Китае: история и современность», на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время)

Тема диссертационного исследования, без сомнения, является интересной и актуальной. Научный интерес к изучению истории малочисленных народов Китая возник в России уже давно, и в предыдущие периоды развития русского китаеведения в нашей стране выходили обобщающие исследования, посвященные истории коренных народов Юго-Западного Китая. Однако в последние годы по данной теме редко появляются новые публикации, хотя Китай, как и Россия, являются многонациональными странами. При этом, как справедливо указывает диссертант, «положение малочисленных народов в многонациональных государствах — одна из наиболее актуальных тем в современной науке» (С. 4). Актуальность представленного исследования обусловлена в первую очередь актуальностью проблемы взаимоотношения между титульной нацией и национальным меньшинством, которая показана на примере практически неизученного в нашей науке малочисленного народа наси. Отдельно необходимо отметить и актуальность комплексного рассмотрения основополагающих нормативно-правовых актов, регламентировавших национальную политику КНР.

Новизна исследования не вызывает сомнений, так как это действительно первое в отечественной науке комплексное исследование по истории народа наси. Вообще, данная работа является единственной в современной историографии, специально посвященной проблемам истории малочисленных народов Юго-Западного Китая, и выполнена она на основе комплекса исторических источников, подавляющее большинство из которых диссертантом впервые вводится в научный оборот.

Источниковая база, лежащая в основе работы, достаточно полна и убедительна. Диссертационная работа написана на основе анализа широкого круга разноплановых источников китайского происхождения, а также работ западных исследователей, что определено спецификой темы. Многие из этих документов вводятся в научный оборот в отечественной науке впервые.

Автором определены объект и предмет, цель и задачи работы, убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования. Кратко и четко сформулирована методологическая основа исследования. Действительно, исследование выполнено на должном методологическом уровне, основанном на принципах научной объективности и историзма, с использованием системного и сравнительно-исторического методов.

Научная новизна исследования и полученных результатов не вызывают сомнения. Ю.А. Грачева в своей работе вводит в научный оборот новые исторические источники, на основе которых воссоздает историческую картину формирования и развития народа нас. Представленное исследование расширяет сложившуюся в России историческую картину развития Китая в XX в., дает более глубокое представление о проблемах межнациональных отношений в Китайской Народной Республике.

Структура работы вполне убедительна и направлена на раскрытие темы, решения задач и достижения сформулированной во введении цели исследования. В заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования и формулирует достаточно аргументированные обобщающие выводы, позволяющие признать, что поставленная автором цель и задачи успешно достигнуты.

В работе содержится весьма обширный и убедительный список использованных источников и исследовательской литературы, что свидетельствует о ее высоком профессиональном уровне.

Особую ценность и научную значимость работе придает использование диссертантом материалов собственных полевых исследований, проведенных во время ее поездок в провинцию Юньнань КНР.

Несмотря на сложность рассматриваемых проблем, работа читается легко, чему в немалой степени способствует язык и логика изложения, а также квалифицированно составленный научный аппарат. В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами. Основные положения и выводы диссертации достаточно убедительны и доказательны. Очевидна практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в обобщающих трудах по истории Китая и проблемам межнациональных отношений в XX в. Материалы диссертации также найдут свое применение при чтении лекционных курсов.

Признавая несомненную научную ценность труда Ю.А. Грачевой, хотелось отметить недостатки и спорные вопросы.

В качестве предмета берется «эволюция положения народа нами под влиянием взаимоотношений с титульной нацией хань» (С. 7). Можно предположить, что в условиях многонационального региона, где многие национальные меньшинства имеют гораздо большую чем нами численность, нельзя ограничивать исследование только ханьским влиянием.

Мы полагаем, что «Историографический обзор» необходимо представлять в начале вводной части диссертации, так как он дает представление о степени изученности вопроса, что позволяет более четко и целенаправленно выстраивать исследование и подбирать источники. В историографическом обзоре, по нашему мнению, целесообразно было бы отметить и труды А.О. Ивановского и В.Л. Ларина.

Желательно было бы дать более развернутую характеристику источниковой базы, критический анализ привлеченных для исследования документов и материалов. Диссертант без комментариев относит «статистические документы» к «делопроизводственным документам» (С. 10).

Не корректно формулированы в числе источников «периодические материалы» (С. 10).

Некоторые работы, представленные в историографическом обзоре, являются не только исследованиями, но и историческими источниками. К ним, безусловно, относятся труды Дж. Рока и П. Гулларта.

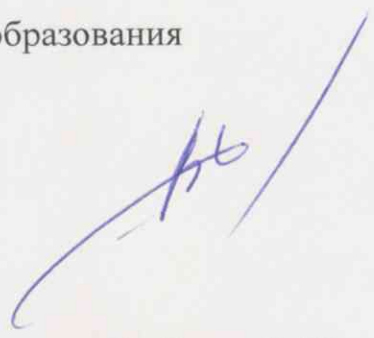
В сносках и списке публикаций нарушены правила библиографического описания.

Указанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую положительную оценку качества работы и могут быть восприняты как повод для дискуссии или как рекомендации при дальнейшей разработке темы исследования.

Представленная диссертация является оригинальным, интересным научным исследованием, вносящим существенный вклад в развитие русского китаеведения и изучение мировой истории. Поставленные задачи решены и достигли своей цели. Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует ее структуре. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 12 научных публикациях, в числе которых 3 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК.

Таким образом, диссертационная работа Ю.А. Грачевой «Особенности положения народа наси в Китае: история и современность» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – рассмотрения проблемы развития национального меньшинства в Китае на примере народа наси. Диссертация и автореферат «Особенности положения народа наси в Китае: история и современность» отвечают требованиям, и соответствуют критериям, установленным в п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (от 24.09.2013 г. №842), а ее автор, Ю.А. Грачева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всеобщей истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»
Дацышен Владимир Григорьевич
7 февраля 2020 г.



Адрес организации: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79,
Тел. +7 (391) 244-86-25

e-mail: office@sfu-kras.ru



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись В. Дацышен заверяю
Чальник общего отдела Муромов
10. 02 2020г.