



~~УТВЕРЖДАЮ~~

~~Директор Института  
восточных рукописей РАН,  
чл.-корр. РАН~~

~~И.Ф. Попова~~

~~«19» *май* 2022 г.~~

Отзыв ведущей организации на диссертацию  
СКРЫПНИК Екатерины Сергеевны  
«Правление императрицы У Цзэ-тянь (624–705) в нормативной  
историографии»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.2 «Всеобщая история»

Формировавшаяся тысячелетиями государственная идеология является одной из важнейших составляющих устойчивости китайской цивилизации. Она впитывала в себя самые разные философские, ритуальные и практические элементы, которые укрепляли ее статус, но и не раз подвергалась испытаниям, могущим эту ее прочность сломить. Уникальным испытанием для китайской традиционной государственности стал период правления У Цзэ-тянь (У-хоу, 624-705), танской правительницы, осмелившейся присвоить себе высочайший верховный титул *хуанди* 皇帝, который мы считаем исключительно «мужским» и переводим как «император». Тем не менее У Цзэ-тянь многое сделала для того, чтобы современная нам китайская историография поименовала ее как «женщину-императора», добавив лишь модификатор «женщина» (*нюй* 女) к титулу *хуанди* 皇帝.

Работа Е. С. Скрыпник посвящена рассмотрению оценки роли У Цзэ-тянь в династийных (*чжэньши* 正史, нормативных) китайских историях

(главным образом в *Цзю Тан шу* и *Синь Тан шу*) и дает нам во многом новое представление о том, как формировалась политика этого уникального царствования и его оценки в официальной китайской историографии.

Во Введении к работе автор пишет об актуальности исследования и отмечает, что «императрица У Цзэ-тянь относится к числу исторических деятелей, имеющих массовую известность в Китае, а её образ является неотъемлемой частью исторического самосознания китайцев. В связи с этим данная тема актуальна не только для изучения средневекового государства и общества, но и для более полного понимания культурных особенностей современного Китая» (с. 13). С этим нельзя не согласиться, поскольку У Цзэ-тянь является не только исторической личностью, но и героиней китайской литературы и фольклора. Судьба одарила ее не только талантами, харизмой, политической хваткой в делах, но и редким в ту далекую пору для Китая долголетием (81 год) и отсутствием сильных мужчин-политиков рядом. Впрочем, как показано в диссертации, своими планомерными, массовыми репрессиями сама У Цзэ-тянь расчистила себе политическое пространство. Имея безграничное влияние на супруга, императора Гао-цзуна (650-684), она сумела избавиться не только от ничего не значащих его дядьев и братьев из клана Ли, но и от сановников старшего поколения, в свое время «приставленных» к нему великим отцом – императором Тай-цзуном (627-649).

Отличавшаяся жесткими властными амбициями и расчетливым умом У Цзэ-тянь шла к своей цели, низвергая и уничтожая и оппонентов-сановников, и собственных родственников, и собственных детей – любого, кто мог встать у нее на пути к полновластию. Устранять их было для могущественной правительницы делом обыденным и вполне достижимым (даже родных внука и внучку она за инакомыслие «пожаловала» смертью, т. е. приказала им наложить на себя руки за осуждение ее фавора). С этим она вполне справлялась, и когда несла титул «императрицы» (*хуанхоу*, т. е. «той, кто находится за императором», в «его тени»), и титул августейшей вдовствующей императрицы (*хуантайхоу* 皇太后), и все ее другие императорские титулы. Но

главным ее стремлением было занять особое место в истории Поднебесной. Этого она могла достичь, оставаясь не просто «императрицей» и даже не «императором» (*хуанди*), а лишь, войдя в историю как *император-основатель* династии, царствование которой должно, как было принято провозглашать любым основателем, «продлиться на десятки тысяч лет» (*ваньсуй* 萬歲). Для этого она проделала большую работу, реформируя конфуцианские тексты, но для носительницы любых титулов, родившейся женщиной в ту пору в Китае это было недостижимо.

Причина сложна и понятна одновременно – ритуал. Великое конфуцианство отдавало право принесения жертв предкам – старшему, начальнику рода, а кто была У Цзэ-тянь? Ее биографии в официальных династийных источниках включены в анналы императриц, традиционные китайские историки оставили ее в составе клана Ли, почему и не произошло «разрыва» династии Тан на «Раннюю» и «Позднюю» как с Ханьской династией. Да и в конце своей жизни У Цзэ-тянь поняла, что «битву» с конфуцианским ритуалом ей не выиграть, почему она и вернула из ссылки сына и реабилитировала многих родственников покойного супруга Гао-цзуна.

В этом смысле интересен предложенный автором диссертационного исследования анализ роли в формировании идеологии государства Чжоу племянника У Цзэ-тянь – У Чэн-сы, который даже одно время носил титул «августейшего преемника». Ведь вся задача «проекта империи Чжоу» во главе с «императором из семьи У» как раз и сводилась к изменению традиции, когда жертвы предку приносят не старший мужчина в роду, а тот, за кем это право закреплено идеологически (здесь отмечаю тщательную проработку исторических материалов по данному вопросу диссертанта).

Подробно рассмотрены в диссертации меры, вошедшие в анналы династийных историй, по данным нормативной историографии, одним из важных аспектов политики У Цзэ-тянь была необходимость лишить власти представителей рода Ли, разумеется, поддерживавших танских императоров,

поднять статус своего рода, чтобы подготовить почву для узурпации власти, а также поддержать своих родственников, наделив их соответствующими должностями, лишив таковых, в свою очередь, родственников танских правителей.

К достоинствам диссертационных работы я отношу также анализ изучения включения даосских и буддийских идей в государственную идеологию короткого периода династии Чжоу. А также мало освещенный в нашей науке статус и значение для китайской политической мысли Зала Света (*минтан* 明堂). В общем и целом диссертация важна тем, что вносит вклад в изучение китайского традиционного ритуала, о значении историографии которого много говорили наши предшественники и учителя, прежде всего А. С. Мартынов и Б. Л. Рифтин.

При этом никакой отзыв не должен оставаться без замечаний. Их немного.

В числе основных задач диссертации значится «определить, насколько образ У Цзэ-тянь соответствует характерному для китайской историографии стереотипу «плохого правителя»», но четкого определения что такое этот «плохой правитель» означает автор работы не дает. Имеется в виду, наверное, «непросвещенный правитель» vs «просвещенный» (*минцзюнь* 明君)? Вообще изучение проблемы «правитель-тиран» китайской историографией и его оценка является очень перспективной. Большой перспективой для дальнейшего исследования диссертанта я вижу также изучение сунской историографии, в особенности творчества Чжу Си (1130-1200), с легкой руки которого и вошел в обиход обидный образ *пиньчао* применительно к У Цзэ-тянь, от него историки отказались только, когда увидели свет труды Чэнь Инь-цюэ (именно так он себя называл, а не Чэнь Инь-кэ 陈寅恪 (1890–1969) и Го Мо-жо (1892-1978).

Не считаю очень правомерным сравнение значения в китайской истории У-хоу и ханьской Люй-хоу. Последней не было внесено никакого

вклада в политическую идеологию и выше статуса «регентши» она фактически не вышла.

Очень позитивно, что автор диссертации придерживается правила написания китайских имен через дефис, но это написание не везде унифицировано, хотя работа оформлена очень аккуратно, вычитана и написана хорошим русским языком. При этом я рекомендую приводимые в списках исследователей фамилии подавать не в алфавитном порядке, а с точки зрения значимости их для решения научной проблемы (например, с. 18).

Отзыв составлен

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела Дальнего Востока Института восточных рукописей РАН 18 мая 2022 г., протокол № 3.

Отзыв составил д. и.н., чл.-корр. РАН,  
директор ИВР РАН

И.Ф. Попова

Зав. отделом Дальнего Востока, к.и.н.

Т.А. Пан

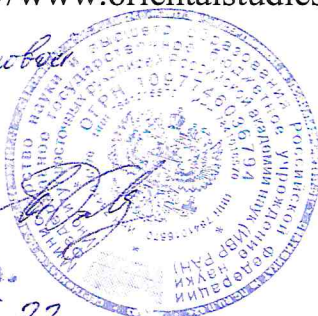
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт восточных рукописей  
Российской академии наук  
Адрес организации: Дворцовая наб.,  
д. 18, г. Санкт-Петербург, 191186  
Телефон: +7 (812) 315-87-28  
e-mail: [iom@orientalstudies.ru](mailto:iom@orientalstudies.ru)  
Web-сайт: <http://www.orientalstudies.ru/>

Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ:

ПОДПИСИ ДИРЕКТОРА

ПАНЕЛОВА Т.А.

19.05.22



Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ:

ПОДПИСИ ДИРЕКТОРА

ПАНЕЛОВА Т.А.

19.05.2022

