

Наименование института: **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт востоковедения Российской академии наук  
(ФГБУН ИВ РАН)**

**Отчет по основной референтной группе 32 Исторические науки, культурология, искусствоведение**

Дата формирования отчета: **29.05.2017**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Инфраструктура научной организации**

#### **1. Профиль деятельности согласно перечню, утвержденному протоколом заседания Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения от 19 января 2016 г. № ДЛ-2/14пр**

«Генерация знаний». Организация преимущественно ориентирована на получение новых знаний. Характеризуется высоким уровнем публикационной активности, в т. ч. в ведущих мировых журналах. Исследования и разработки, связанные с получением прикладных результатов и их практическим применением, занимают незначительную часть, что отражается в относительно невысоких показателях по созданию РИД и небольших объемах доходов от оказания научно-технических услуг. (1)

#### **2. Информация о структурных подразделениях научной организации**

Исторические исследования в Институте ведет большинство подразделений.

Прежде всего, это

- Отдел истории Востока;
- Отдел истории и культуры Древнего Востока;
- Отдел памятников письменности народов Востока;

кроме того историей стран и регионов Востока занимаются комплексные междисциплинарные отделы и центры, созданные по страновому и региональному критерию:

- Отдел Китая;
- Центр арабских и исламских исследований;
- Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока;
- Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья;
- Центр индийских исследований;
- Центр Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании;
- Центр японских исследований;
- Отдел Израиля и еврейских общин;



- Отдел Кореи и Монголии.

Отдел истории Востока на протяжении многих лет является одной из базовых научных структур Института востоковедения РАН. В исследованиях Отдела традиционно представлены четыре главных тематических направления: «Теоретические проблемы истории Востока»; «Региональные и цивилизационные исследования»; «Специальные исторические исследования»; «Архивные востоковедческие изыскания и публикации».

Отдел осуществляет непосредственное научное и практическое взаимодействие с Обществом востоковедов России. На Отдел возложена обязанность подготовки и издания Бюллетеня Общества востоковедов России и Приложений к нему, а также подготовка и проведение Всероссийских съездов востоковедов.

Сотрудники Отдела истории и культуры Древнего Востока ведут междисциплинарные исследования, работают на стыке гуманитарных и естественных наук: изучают древние культурные памятники; занимаются анализом в области филологии и текстологии, переводят и исследуют древние памятники письменных культур. Для группы сотрудников основным объектом исследовательского интереса является текстовое наследие древнего и раннесредневекового Востока. При этом понятие «текстовое наследие» трактуется предельно широко, в него включаются и памятники дописьменных культур, и предметы изобразительного искусства, и краткие речевые формулы, и сохранившиеся эпиграфические тексты. Изучаются и многие жанры словесности в древности: хроникально-исторические, религиозно-философские, канонические, пост-канонические и паломнические тексты, а также произведения художественно-литературной мысли. Кроме того, сотрудники изучают и более широкие проблемы государства и общества на Древнем Востоке.

Отдел памятников письменности народов Востока является ведущим научно-организационным подразделением в России, сохраняющим и приумножающим классические традиции отечественного восточного источниковедения путём планомерного комплексного изучения оригинальных памятников письменности Востока, в совокупности которых содержатся исходные, базовые данные о культурах и обществах Азии, Восточной Европы и Северной Африки периода Средневековья и Нового времени. В силу этого обстоятельства Отдел как по определению, так и по существу является фундаментальным научным подразделением, занимающимся добыванием и разработкой массива первичных фактов, на базе которых строятся исследования в прочих сферах востоковедного комплекса гуманитарных наук.

Приказом Директора ИВ РАН и Научного руководителя ИВ РАН от 16 ноября 2015 г. была создана Межотдельская Исследовательская научная лаборатория Института востоковедения РАН «Религия и общество на Востоке» как межотдельская «вертикальная» группа для исследования ряда тем в рамках общего направления: религиозный фактор в истории, социальных отношениях и политических процессах в странах Востока. Действуя на базе Института востоковедения РАН, группа предполагает также участие представителей других научных учреждений РАН и высших учебных заведений.



Межотдельская исследовательская группа «Евро-азиатский Центр мегаистории и системного прогнозирования». Цель подразделения - совершенствовать методологию и практику системного прогнозирования социальных процессов как на региональном, так и на глобальном уровнях, а также гуманитарные технологии управления политическим и экономическим развитием. В состав Центра входят сотрудники ИВ РАН: Назаретян А.П. (руководитель), Гринин Л.Е. (зам. руководителя), Коротчаев А.В., Любимов Ю.В. и др. Работа Центра ведется во взаимодействии с издательством «Учитель», телеканалом «Просвещение», Фондом Розы Люксембург, Международным Фондом за выживание и развитие человечества, Международной ассоциацией мегаистории (International Big History Association), факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, консалтинговой фирмой «Восточный проект» и другими научными и общественными организациями.

Кроме того, в 2013-2015 гг. в Институте работали следующие межотдельские группы:

- Междисциплинарная проект-группа «Под небом Южной Азии»;
- "Российская диаспора в странах Востока";
- "Евро-азиатский Центр мега-истории и системного прогнозирования";
- Центр тайваньских исследований;
- Центр "Российско-арабский диалог".

Общественный Центр по изучению мирового культурного наследия, работающий на базе ИВ РАН, в 2013 г. решением Ученого совета был преобразован в Научно-просветительский образовательный центр «Мир Востока» (руководитель – акад. РАН В.В. Наумкин), который осуществляет свою деятельность в развитие государственной федеральной целевой программы, направленной на интеграцию науки и образования. Цель Центра – просветительская работа в сфере истории, философии, культурологии, психологии, педагогики, а также некоторых отраслей естественных наук. Основные задачи, поставленные перед Центром: распространение широкого спектра знаний, их популяризация среди педагогов и учащихся, разработка учебных и методических программ по духовному воспитанию молодежи. Центр организует лекции, круглые столы, семинары и учебные занятия, для чего приглашаются лекторы: научные сотрудники ИВ РАН и других академических институтов, а также преподаватели ВУЗов и школ, деятели культуры.

### **3. Научно-исследовательская инфраструктура**

Информация не предоставлена

### **4. Общая площадь опытных полей, закрепленных за учреждением. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»**

Информация не предоставлена



**5. Количество длительных стационарных опытов, проведенных организацией за период с 2013 по 2015 год. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»**

Информация не предоставлена

**6. Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований**

Институт, помимо библиотеки (более 1 млн. ед. хранения, включая фонд газет стран Востока на европейских и восточных языках), имеет большое собрание книжных и научных коллекций, которые в течение многих лет поступали в его фонды.

Основу уникальных книжных и рукописных коллекций ИВ РАН составили мемориальные кабинеты-библиотеки выдающихся ученых востоковедов:

- Мемориальный кабинет Ю. Н. Рериха (более 5967 книг, альбомов, брошюр и журналов, коллекция тибетских ксилографов, тханок, монет, рукописей на пальмовых листьях и предметов искусства; новые поступления 2013—2015 гг. – 27 ед.);

- Мемориальный кабинет академика Е. М. Примакова (бывший директор Института): собрание работ по арабистике и востоковедению (часто с автографами авторов), альбомы по исламской культуре и искусству – переданы Е.М. Примаковым в дар Институту летом 2014 г.; в кабинете также хранятся старинные арабские книги XVI-XVII вв. и редкие документы;

- Мемориальный кабинет-библиотека академика В.А. Гордлевского: около 10 000 ед. хранения (по истории, филологии, этнографии Турции и тюркских народов, обширная этнографическая коллекция);

- Кабинет персидской литературы: более 350 книг, уникальная коллекция каталогов персидских, турецких и арабских рукописей;

- Книжная коллекция Отдела истории и культуры Древнего Востока: библиотека профессора В.И. Авдиева (египтология, 3000 томов); библиотека академика М.А. Коростовцева (египтология), фонд академика Б.А. Литвинского (Южный Таджикистан, основная часть коллекции поступила в 2013 г.); библиотека Л.Р. Концевича (кореистика, около 2000 томов, поступила в 2015 г.);

- Книжные собрания китаистов Р.А. Вяткина, А.Н. Хохлова и др. поступили в Институт в 2013—2015 гг., находится в стадии описания.

Помимо книжных собраний Институт имеет богатый архив, основу которого составили архивные фонды Тихоокеанского института АН СССР и Московской группы ИВ АН СССР.

**7. Значение деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона**

Информация не предоставлена



## 8. Стратегическое развитие научной организации

В долгосрочной перспективе видится превращение ИВ РАН в полидисциплинарный научно-исследовательский центр федерального значения с гибкой структурой, включающей в себя как постоянные центры и отделы, так и создаваемые ad hoc вертикальные исследовательские группы. В нем будет сохранена существующая уже два столетия комплексность, означающая сочетание исследований традиционного и современного циклов. По-прежнему будет обеспечиваться экспертный охват широкого круга государств Азии и Северной Африки. В ИВ-центре, который будет функционировать по типу трехчленного кластера, объединяя три компонента – фундаментальные исследования, прикладную аналитику и образовательный компонент. Нельзя исключить объединение ныне существующего Института с некоторыми другими научными и образовательными учреждениями с сохранением их самостоятельности в рамках ИВ-центра. Если фундаментальные исследования сохранят академический характер, то имеющая богатую традицию в Институте прикладная аналитика в сфере политики, экономики, внешних связей, межэтнических и межрелигиозных отношений и т.д. по заказу органов власти и бизнес-структур или на инициативной основе также займет важное место в работе ИВ-центра. Будет обеспечен более широкий выход исследований ученых на международный рынок.

Соответствующая этой структуре система управления будет обеспечивать обязательный учет администрацией при принятии решений мнения научного сообщества. Получит дальнейшее развитие контрактная система, что обеспечит состязательность научных программ и индивидуальных планов научных сотрудников, а также обновление и омоложение коллектива с сохранением основного ресурса наиболее ценных и квалифицированных сотрудников старшего поколения. Формирование программ и планов работы ученых будет происходить на основе государственных заданий, но оценивать труд ученых следует на основе не существующих за рубежом формальных показателей, часто не применимых к российской науке, а оценки отечественным научным сообществом и общественностью реальной значимости достигнутых результатов.

Институт активно поддерживает контакты с научными учреждениями мира и стремится к расширению взаимодействия с ними. В том числе в отчетный период были заключены соглашения и инициированы совместные научные проекты с зарубежными университетами и организациями:

Соглашение о сотрудничестве с Национальной Академией наук Камбоджи;

Соглашение о партнерстве с Ассоциацией региональных правительств стран Северо-Восточной Азии (Республика Корея);

Соглашение о сотрудничестве с Институтом международных исследований Университета Чун-Ан (Республика Корея);

Меморандум о взаимопонимании с Мардинским университетом им. Артуклу (Турция);

Соглашение о научном сотрудничестве с Институтом новой истории КАОН (Китай);



Соглашение о научном сотрудничестве с Институтом международных исследований Академии наук Монголии;

Соглашение о научном сотрудничестве с Университетом Ан-Наджах (Палестина), региональной общественной организацией «Центр палестинской культуры»;

Проект "Международная [интерактивная] база данных по восточной нумизматике (ZENO – Oriental Coins Database)» [www.zeno.ru](http://www.zeno.ru) (на англ. яз.). Институт востоковедения РАН – Oriental Numismatic Society (междунар.), American Numismatic Society, Islamic Coins Group (междунар.) Долгосрочное научное сотрудничество. 2002—2020;

Меморандум о взаимопонимании между Институтом востоковедения РАН и Альянсом Цивилизаций ООН.

Среди важнейших направлений по референтной группе «История и археология» стали исследования историко-этнографического наследия народов Востока, которые были максимально интенсифицированы.

Активизирована экспедиционную деятельность по следующим основным направлениям:

- изучение истории, этнографии и языка коренного населения о. Сокотра;
- археологические изыскания в Египте и Судане;
- исследование памятников культуры древних тюрок в Южной Сибири (Эпиграфическая экспедиция в Красноярском крае, Туве и Хакасии);
- подводные археологические исследования побережья полуострова Крым.

Создана Межотдельская исследовательская группа «Евро-азиатский Центр мегаистории и системного прогнозирования». Цель подразделения - совершенствовать методологию и практику системного прогнозирования социальных процессов как на региональном, так и на глобальном уровнях, а также гуманитарные технологии управления политическим и экономическим развитием. В состав Центра входят сотрудники ИВ РАН: Назаретян А.П. (руководитель), Гринин Л.Е. (зам. Руководителя), Коротаев А.В., Любимов Ю.В. и др. Работа Центра ведется во взаимодействии с издательством «Учитель», телеканалом «Просвещение», Фондом Розы Люксембург, Международным Фондом за выживание и развитие человечества, Международной ассоциацией мегаистории (International Big History Association), факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, консалтинговой фирмой «Восточный проект» и другими научными и общественными организациями.

## **Интеграция в мировое научное сообщество**

### **9. Участие в крупных международных консорциумах (например - CERN, ОИЯИ, FAIR, DESY, МКС и другие) в период с 2013 по 2015 год**

Информация не предоставлена



**10. Включение полевых опытов организации в российские и международные исследовательские сети. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»**

Информация не предоставлена

**11. Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов за период с 2013 по 2015 год**

- Российская комплексная экспедиция в Йемене; ее работа регулируется Генеральным Соглашением, подписанным 12 ноября 2007 г. в г. Сана'а (Йемен) между Генеральной Организацией древностей и музеев (G.O.A.M.) Республики Йемен и Институтом востоковедения Российской Академии наук (ИВ РАН).

- Совместная итальянско-российская археологическая экспедиция в Абу-Эртейле (Судан), с 2013 г., Институт востоковедения РАН -- L'Istituto italiano per il Medio ed Estremo Oriente (IsMEO, Италия), Университет Sapienza — Università di Roma (Италия), Национальная корпорация древностей и музеев Судана; долговременное соглашение.

- Постоянно действующая археологическая экспедиция в Южном Таджикистане (ЮТАЭ). Институт востоковедения РАН – Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

- Международный грант (Россия—Монголия) «Буддийское наследие западно-монгольских народов: устные и письменные традиции (сравнительный аспект)» (Орлова К.В., Бакаева Э.П.), 2012—2014 гг. РГНФ, №: 12-21-03003/13. См. раздел «Гранты».

## **НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Наиболее значимые результаты фундаментальных исследований**

**12. Научные направления исследований, проводимых организацией, и их наиболее значимые результаты, полученные в период с 2013 по 2015 год**

№ 187 ПФИ. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация

В высшей степени результативным оказались три полевых сезона работы Российской археологической экспедиции в Гизе (Арабская Республика Египет) и Судане (Абу Эртейла) по изучению древней истории этих регионов.

Египетская экспедиция, основанная Институтом востоковедения РАН, работает на плато Гиза с 1996 г. В зону исследований входит восточная оконечность Восточного некрополя Гизы, на которой расположены скальные гробницы представителей египетской знати и погребения среднего класса египетского общества эпохи Древнего царства (III тыс. до н.э.). Руководитель экспедиции Элеонора Кормышева, д.и.н. (Отдел истории Востока ИВ РАН).



Российская археологическая экспедиция в Гизе приступила к освоению северного участка российской концессии, расположенного у процессионной дороги и каменоломни Хуфу (Хеопса), на котором сконцентрированы скальные гробницы представителей древнеегипетской знати времени правления V–VI династии. Скальные гробницы северного участка известны с середины XIX века и частично опубликованы, однако археологическое исследование погребальных шахт в них не предпринималось.

Участники экспедиции ИВ РАН дали подробное описание, точные обмеры и архитектурный анализ древнеегипетских скальных гробниц, выявленных на территории раскопок всех наземных и подземных сооружений, перевели полученный в ходе исследований эпиграфический материал – надписи древнеегипетской иероглификой, представили детальное описание и составили полный корпус керамических образцов, а также данные антропологических исследований костных останков. Выполнены более 100 чертежей археологических объектов, построены генеральный план и отдельные планы сооружений, разрезы и аксонометрические проекции, чертежи и реконструкция всех видов находок, сделаны точные копии-прорисовки древнеегипетских надписей, а также более 40 фотографий выявленных сооружений и отдельных предметов.

Не менее интересные результаты были получены Российской комплексной экспедицией в Республике Йемен (Russian Interdisciplinary Mission to the Republic of Yemen). Экспедиция работает с 1983 г. Организатор: Институт востоковедения РАН Руководитель сокотрийского отряда — научный руководитель ИВ РАН, академик, д.и.н., проф. Наумкин В.В.

В результате археологического обследования острова были обнаружены и предварительно обследованы руины 11 поселений и отдельно стоящих построек. Для всех из них были определены координаты для нанесения на карту острова. Из наиболее значительных памятников следует назвать руины поселения Мо'орик Ди Реши, содержащие остатки не менее 30 построек, поселение Дихуб, занимающее площадь около 10 000 кв. м, поселение и могильник Лим Ди Тулхел, состоящий из более 70 могильных сооружений. Все выявленные памятники могут быть датированы концом 1-го – началом 2-го тыс. н.э.

Лингвистические и фольклористические исследования на Сокотре в ходе полевых сезонов 2013-2014 гг. проводились по следующим основным направлениям:

сбор и анализ 30 текстов для второго тома «Корпуса сокотрийского фольклора»; создание многотомного издания «Корпус сокотрийского фольклора» является одним из магистральных направлений работы экспедиции. Также была продолжена ранее начатая работа по систематическому описанию глагольной морфологии сокотрийского языка — одной из наиболее богатых и архаичных глагольных систем семитоязычного мира.

Позднее работа экспедиции непосредственно на острове Сокотра была приостановлена в связи с гражданской войной, охватившей Йемен. Однако участники экспедиции продолжили обработку большого массива данных, собранного в предыдущие годы, а также опрос информантов с о. Сокотра, выезжавших для общения с российскими исследователями в третьи страны.





Постоянно действующая Эпиграфическая экспедиция Института востоковедения РАН под руководством заведующего Отдела истории Востока ИВ РАН известного тюрколога, специалиста по кочевым культурам Евразии Д.Д. Васильева ежегодно проводит изыскания памятников древнетюркской письменности в Южной Сибири. Полевые сезоны 2013—2015 гг. были посвящены исследованию тюркских рунических надписей в составе петроглифических наскальных комплексов, впервые зафиксированных исследователями XVIII—XIX вв.

В результате были впервые зафиксированы и обследованы различные тюркские рунические надписи, выполнены цифровые копии памятников тюркской рунической письменности, находящихся Южной Сибири (горно-степных районах Хакасии и Тувы). Также дан серьезный историко-филологический комментарий к текстам, которые являются уникальным источником сведений по раннесредневековой истории коренных народов Южной Сибири, а также свидетельствуют о достаточно широком распространении грамотности в самобытной кочевой цивилизации.

Публикации:

1. Кормышева Э.Е., Ветохов С.В., Лебедев М.А., Малых С.Е. Гиза. Восточный некрополь. Т. III. Скальные гробницы Хуфухотепа, Ченти I, GE 17, GE 18, GE 47, GE 48 и GE 49 (Т.3 Трудов Российской археологической экспедиции в Гизе. На англ. языке). Giza. Eastern Necropolis. III. Tombs of Tjenty II, Khufuhotep, and Anonymous Tombs GE 17, GE 18, GE 47, GE 48, GE 49. М.: ИВ РАН, 2015. Гриф ИВ РАН. – 400 с., ил. – ISBN 978-5-89282-656-3. – 40 п.л. 200 экз.

2. Лебедев М.А. Слуги фараонов вдали от Нила: развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в эпоху Древнего и Среднего царств / Ин-т востоковедения РАН. СПб.: Нестор–История, 2015. 688 с., ил. ISBN 978-5-4469-0720-5. 70x100/16. 55,47 усл. печ. л. 1000 экз.

3. Corpus of Soqotri Oral Literature: [Кол. моногр.] = Корпус фольклорных текстов на языке сокотри / V. Naumkin (рук. проекта), L. Kogan (отв. ред. тома), A. Al-Daarhi, D. Cherkashin, M. Bulakh, E. Vizirova Vol.1. Leiden: Brill Acad. Publ., 2014. (Copyright Year: 2015). 749 p., il. (Studies in Semitic Languages and Linguistics. Vol. 76). – ISBN: 978-90-04-27841-7. 51,5 усл.-печ. л.

4. Горяева Л.В. Повесть о раджах Пасея / Пер. с малайск., исслед., примеч., прил. Л.В. Горяевой. – М.: Наука–Вост. лит., 2015. — 190 с. – (Сер.: Памятники письменности Востока, CXLIV). — ISBN 978-5-02-136610-7. — 11 а.л. 500 экз.

5. Васильев Д.Д. Корпус тюркских рунических надписей Южной Сибири» (Часть I. Древнетюркская эпиграфика Алтая. – Астана: Prosper Print, 2013, 268 с. 16, 75 а.л. ISBN: 978-601-7340-31-5.

Сведения о работе экспедиций ИВ РАН см. на сайте Института: <http://ivran.ru/nauchnye-ekspedicii>



№ 189 ПФИ. Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории.

Значимым достижением ИВ РАН стало участие в подготовке фундаментального обобщающего 10-томного издания «Истории Китая», посвященного комплексному изучению этой страны во всем многообразии жизни ее общества и государства. Китаисты Института завершили многолетнюю работу над томом 6 (Династия Цин (1644–1911)). Были рассмотрены проблемы политической истории, которые переплетаются с историей экономики, политических, правовых и административных процессов, с событиями военной истории, истории дипломатии и внешней политики, освещены литература, философия, архитектура, живопись эпохи Цин. Исследованы русско-китайские отношения, в том числе деятельность Русской духовной миссии в Китае и ее роль в становлении российской синологии.

Выдающийся вклад в исследование теоретических проблем средневековой и новой истории Востока внесла монография Л.Б. Алаева «Сельская община в северной Индии: Основные этапы эволюции». В работе на примере Индии прослеживается эволюция одного из важнейших институтов традиционного индийского общества с середины I тысячелетия до нашей эры и до XIX века. Рассматриваются изменения социального и экономического статуса общинников, вопросы землевладения, землепользования, самоуправления, организации земледельческого хозяйства, связи ремесла в деревне с земледелием.

Одним из важнейших достижений стала классическая, основанная на широком круге малоизученных, в том числе впервые введенных в научный оборот первоисточников, монография Д.Е. Мишина «Хосров I Ануширван, его эпоха и его жизнеописание и поучение в истории Мискавейха». На основе сравнительного анализа восстановлена картина царствования Хосрова I (531–579), сделаны выводы относительно того, могут ли указанные источники считаться достоверными.

1. История Китая. Т. 6: Династия Цин (1644–1911) / Отв. ред. тома О.Е. Непомнин. Ин-т востоковедения РАН. – М.: Наука–Вост. лит., 2014. – 886 с.: ил. – ISBN 978-5-02-036562-9. – (История Китая с древнейших времен до начала XXI века. В 10 т. / Гл. ред. С.А. Тихвинский) – 72, 15 п.л. 1000 экз.

2. Алаев Л.Б. Сельская община в северной Индии: Основные этапы эволюции. – М.: Ленанд, 2014. – 304 с. – ISBN 978-5-9710-0756-2. – 18 усл.-печ. л. 300 экз.

3. Мишин Д.Е. Хосров I Ануширван, его эпоха и его жизнеописание и поучение в истории Мискавейха / Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2014. ISBN 978-5-89282-588-7. – 27 усл.-печ. л. 300 экз.

4. Полхов С.А. Законодательные уложения Сэнгоку даймё: Исследования и переводы / Ин-т востоковедения РАН; Отв. ред. д.и.н. Э.В. Молодякова. – М.: Кругъ, 2015. – 647 с. – ISBN 978-5-7796-0381-4. – (Сер.: Новые исследования по японской культуре. Кн. 2). – 300 экз.



5. Ванина Е.Ю. Индия: история в истории / Ин-т востоковедения РАН. М.: Наука – Вост. лит., 2014. – ISBN 978-5-02-036563-6. – 21,5 усл.-печ. л. 500 экз.

**13. Защищенные диссертационные работы, подготовленные период с 2013 по 2015 год на основе полевой опытной работы учреждения. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».**

Информация не предоставлена

**14. Перечень наиболее значимых публикаций и монографий, подготовленных сотрудниками научной организации за период с 2013 по 2015 год**

История Китая. Т. 6: Династия Цин (1644–1911) / Отв. ред. тома О.Е. Непомнин. Ин-т востоковедения РАН. – М.: Наука–Вост. лит., 2014. – 886 с.: ил. – ISBN 978-5-02-036562-9. – (История Китая с древнейших времен до начала XXI века. В 10 т. / Гл. ред. С.А. Тихвинский) – 72, 15 п.л. 1000 экз.

10-томное издание посвящено комплексному изучению Китая во всем многообразии жизни его общества и государства. В 1-й части тома 6 рассматриваются проблемы политической истории, которые переплетаются с историей экономики, политических, правовых и административных процессов, с событиями военной истории, истории дипломатии и внешней политики, с социальной историей, историей культуры, с деятельностью выдающихся личностей национального и мирового масштаба. Во 2-й части освещаются литература, философия, архитектура, живопись эпохи Цин. Исследуются русско-китайские отношения, в том числе деятельность Русской духовной миссии в Китае и ее роль в становлении российской синологии.

2. Кормышева Э.Е. и др. Giza. Eastern Necropolis. III. Tombs of Tjenty II, Khufuhotep, and Anonymus Tombs GE 17, GE 18, GE 47, GE 48, GE 49. = Гиза. Восточный некрополь. Т.3. Скальные гробницы Хуфухотепа, Ченти I, GE 17, GE 18, GE 47, GE 48 и GE 49 / Кормышева Э.Е., Ветохов С.В., Лебедев М.А., Малых С.Е. М.: ИВ РАН, 2015; Ин-т востоковедения РАН. – 400 с., ил. – ISBN 978-5-89282-656-3. – (Труды Российск. археологич. экспедиции в Гизе. Т. 3.) – 40 п.л. 200 экз.

Публикация результатов полевых работ Российской археологической экспедиции в Гизе. В работе представлен археологический материал, полученный при раскопках северной части южного сектора российской концессии – скальные гробницы древнеегипетских чиновников царской администрации второй половины III тысячелетия до н.э. Дается подробное описание, точные обмеры и архитектурный анализ древнеегипетских скальных гробниц, выявленных на территории раскопок всех наземных и подземных сооружений. В монографии опубликован и переведен полученный в ходе исследований эпиграфический материал – надписи древнеегипетской иероглификой, дано детальное описание и составлен полный корпус керамических образцов, а также данные антропологических исследований костных останков. В работе имеются три обширных экскурса со сравнительно-историче-



ским анализом архитектуры, эпиграфики и типологии каменных сосудов, что позволяет выявить типологические особенности найденных сооружений, понять место и значение отдельных находок в общем социокультурном контексте истории древнего Египта. Специально для данной монографии авторами выполнены более ста чертежей археологических объектов, построены генеральный план и отдельные планы сооружений, разрезы и аксонометрические проекции, чертежи и реконструкция керамических образцов, всех видов находок, точные копии-прорисовки древнеегипетских надписей, а также более 40 фотографий выявленных сооружений и отдельных предметов.

3. Лебедев М.А. Слуги фараонов вдали от Нила: развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в эпоху Древнего и Среднего царств / Ин-т востоковедения РАН. – СПб.: Нестор–История, 2015. – 688 с., ил. – ISBN 978-5-4469-0720-5. – 55,47 усл. печ. л. 1000 экз.

Результат многолетнего исследования взаимодействия древнеегипетской цивилизации с окружающими областями и их населением в эпоху строительства царских пирамид, в основе которого лежит всестороннее исследование процесса становления и развития древнеегипетских экспедиций за материалами на рудники и в каменоломни за пределы Нильской долины. Раскрывается их социально-экономическое, культурное и политическое значение для древнеегипетского общества времени Древнего и Среднего царств. При этом, изучаемые предприятия рассматриваются в тесной связи с более широким процессом проникновения египтян за пределы Нильской долины: экспедиции за материалами были лишь одним из важных инструментов взаимодействия египетского государства с окружающими областями. Работа базируется на исследовании более чем 400 источников, которые представлены в трех приложениях. Большинство этих текстов переведены на русский язык впервые.

4. Повесть о раджах Пасея / Пер. с малайск., исслед., примеч., прил. Л.В. Горяевой. – М.: Наука–Вост. лит., 2015. — 190 с. – (Сер.: Памятники письменности Востока, CXLIV). – ISBN 978-5-02-136610-7. – 11 а.л. 500 экз.

Беллетризованная хроника «Повесть о раджах Пасея» (Hikayat Raja Pasai) — самая ранняя из малайских хроник, описывающая события второй половины XIII – середины XIV в. Она посвящена истории северосуматранского княжества Пасей-Самудра: его основанию, принятию ислама его правителями, взаимоотношениям с соседними государствами (Сиамом и Маджапахитом). Мифологические мотивы и легенды переплетаются в хронике с исторически достоверными данными. Книга может представлять интерес не только для специалистов, но и для всех интересующихся историей и культурой средневекового Востока.

5. Полхов С.А. Законодательные уложения Сэнгоку даймё: Исследования и переводы / Ин-т востоковедения РАН; Отв. ред. д.и.н. Э.В. Молодякова. – М.: Кругъ, 2015. – 647 с. – ISBN 978-5-7796-0381-4. – (Сер.: Новые исследования по японской культуре. Кн. 2). – 300 экз.



Впервые в отечественном японоведении в монографии молодого ученого представлены переводы на русский язык сводов японских удельных правителей периода Сэнгоку («Эпохи воюющих провинций»). На основе законодательных материалов досконально исследованы особенности политической структуры, социального устройства, суда и права в японских княжествах XV–XVI вв.

6. Смилянская И.М. (совм. с Н.М. Горбуновой (ОИВ ИВ РАН), М.М. Якушевым (АВПРИ МИД РФ)). Сирия накануне и в период Младотурецкой революции: По материалам консульских донесений / Отв. ред. М.С. Мейер. Ин-т востоковедения РАН. М.: Индрик, 2015. 464 с. Библиогр. указ.; Указ. терм., имен, геогр. назв., этнич. и этнорелигиозн. наименований. – ISBN 978-5-91674-372-2. 29 уч.-изд.л. 800 экз.

Книга содержит очерк истории российской консульской службы в Сирии, общий обзор и публикацию текстов донесений российских консулов в Бейруте, Алеппо и Дамаске из фондов АВПРИ за 1900–1910 гг., позволяющие лучше понять ключевые вопросы истории Сирии начала XX в. Донесения свидетельствуют о росте внутривосточного напряжения накануне революции, сообщают о реакции населения на младотурецкий переворот, о борьбе сторонников и противников конституционного строя, о методах мобилизации населения в поддержку общественных и собственных интересов лидирующими группами и манипуляции «улицей», содержат информацию о вмешательстве держав в политические события региона. Они демонстрируют, как в ходе революции в обществе, где процесс национальной самоидентификации не достиг зрелости, происходит взрыв националистических настроений, и показывают последствия этого взрыва.

7. Алаев Л.Б. Сельская община в северной Индии: Основные этапы эволюции. – М.: Ленанд, 2014. – 304 с. – ISBN 978-5-9710-0756-2. – 18 усл.-печ. л. 300 экз.

Автор более 250 научных работ по средневековой и новой истории Индии и теоретическим проблемам истории Востока, в том числе по вопросам сельской общины в Индии, прослеживает эволюцию одного из важнейших институтов традиционного индийского общества с середины I тысячелетия до нашей эры и до XIX века. Рассматриваются изменения социального и экономического статуса общинников, вопросы землевладения, землепользования, самоуправления, организации земледельческого хозяйства, связи ремесла в деревне с земледелием.

8. Ванина Е.Ю. Индия: история в истории / Ин-т востоковедения РАН. М.: Наука – Вост. лит., 2014. – ISBN 978-5-02-036563-6. – 21,5 усл.-печ. л. 500 экз.

Исследуется развитие исторической культуры Индии на протяжении веков. Автор рассматривает исторические представления средневековых индийцев и европейского ориентализма, исследует реконструкции прошлого в контексте основных направлений национализма и «битвы за прошлое», которые стали характерной чертой общественно-политической жизни современной Индии.



9. Мишин Д.Е. Хосров I Ануширван, его эпоха и его жизнеописание и поучение в истории Мискавейха / Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2014. ISBN 978-5-89282-588-7. – 27 усл.-печ. л. 300 экз.

Исследование истории правления сасанидского царя Ирана Хосрова I Ануширвана (531–579) по двум сравнительно малоизученным источникам – приписываемым авторству самого монарха «Жизнеописанию» и «Почучению», которые сохранились в трудах мусульманских писателей Мискавейха (ум. в 1030 г.) и ан-Нувары (ум. в 1332/33 г.). На основе сравнительного анализа источников восстановлена картина царствования Хосрова, сделаны выводы относительно того, могут ли указанные источники восходить к нему и считаться достоверными.

10. Серова С.А. Религиозный ритуал и китайский театр / Ин-т востоковедения РАН. М.: Вост. лит., 2012. 158 с.: ил. – (Сер.: Культура народов Востока: Материалы и исследования). – ISBN 978-5-02-036527-8. – 12,6 уч.-изд. л. 300 экз.

Изучая взаимосвязь религиозного ритуала и традиционного китайского театра, автор вводит в научный оборот понятие но-си (но-театр) как часть но-религии и но-культуры, где «но» является обобщающим определением архаической формы религии и ритуала. Исследование позволяет по-новому взглянуть на пути формирования общекитайской традиции, в том числе на историю и эстетические принципы национального театра.

### **15. Гранты на проведение фундаментальных исследований, реализованные при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, Российского научного фонда и другие**

Всего в 2013–2015 г. – 25 грантов на проведение исследований по истории.

Наиболее значимые:

1. Седов А.В. «Российская комплексная экспедиция в Республике Йемен», 2014—2014 гг. РГНФ, №.14-01-18048/13, 700 000 р.

Продолжены работы по составлению археологической карты о. Сокотра, изучению бесписьменного сокотрийского языка; введены в научный оборот новые данные о древней йеменской цивилизации.

Коллективная монография: *Corpus of Soqotri Oral Literature* = Корпус фольклорных текстов на языке сокотри / V. Naumkin (рук. проекта), L. Kogan (отв. ред. тома), A. Al-Daarhi, D. Cherkashin, M. Bulakh, E. Vizirova Vol.1. Leiden: Brill Acad. Publ., 2014. (Copyright Year: 2015). 749 p., il. (Studies in Semitic Languages and Linguistics. Vol. 76). – ISBN: 978-90-04-27841-7.

2. Кормышева Э.Е. «Диахронические тенденции в развитии древних цивилизаций долины Нила», 2014—2016 гг. РГНФ, № 14-01-00476/13; 1 295 000 р.

Выявленные в ходе реализации проекта диахронические тенденции в социально-экономическом и культурном развитии обществ Северной Африки на основе исследования материалов некрополя Гизы (III тыс. до н.э.) и поселения Абу Эртейла (первые века нашей



эры) в общекультурном и историческом контекстах позволило проследить типологически сходные черты в эволюции систем исследуемых обществ.

Сложная структура изучаемого культурно-исторического пространства создала множественные конфликты между традицией и инновациями в жизни древних народов. Изучение диахронических тенденций дало возможность глубже понять логику становления и развития древних обществ долины Нила, создать модель процессов их развития и трансляции в современном мире.

Был внесен значительный вклад в проблему выявления маркеров функционирования эволюционных процессов древних обществ, реконструкцию основных этапов и тенденций их развития, а также возможности интерполяции эволюционных тенденций и использование типологических данных для выявления универсальности диахронических тенденций. В проведенном исследовании были выявлены факторы типологического характера, которые оказывали влияние на структурные и системные явления в диахронических процессах

Исследование эпиграфики и диахронических тенденций позволило прийти к новым выводам о развитии древнеегипетского языка и формировании нубийского диалекта древнеегипетского языка.

Исследование социальной структуры египетского общества показало важность таких факторов как патронаж, неформальные связи, близость к царю и двору; эти факторы могли делать границы существовавших иерархичных структур и сфер ответственности весьма размытыми. Помимо этого, как свидетельствуют источники, границы между «частным» и «публичным» в древних обществах были менее четкими, нежели в известных более поздних обществах. Так, влиятельные должностные лица нередко могли мобилизовать для исполнения своих обязанностей собственные ресурсы.

Изменение характера древнеегипетской экспедиционной активности в Нубии вело к изменениям в существовавшей экспедиционной инфраструктуре. Переход от прямой эксплуатации богатств Нижней и, возможно, севера Верхней Нубии в эпоху раннего Древнего царства к торговле и военным рейдам в эпоху позднего Древнего царства.

Изучение древнеегипетского мировоззрения – развитие способов мумификации при сохранении традиций предшествующих эпох, характер поминального культа и время его функционирования, представления о потустороннем мире и обитании предка, его воздействие на земной мир. Смена нескольких поколений и миграции этносов оказали решающее влияние на погребальный обряд, причем исследование переиспользования в позднюю эпоху более ранних памятников и способов захоронения через диахронический маркер дало возможность датировки и выделения культурных срезов обществ различных периодов. Были достигнуты новые результаты в изучении мероитских храмовых ритуалов. По итогам проекта в научный оборот введены многие ранее неизвестные памятники, открытые российскими специалистами в Египте и Судане. Были получены новые данные по архитектуре, эпиграфике, иконографии и археологии скальных гробниц Гизы.

Публикации по итогам 2014--2015 гг.:



- 1) Лебедев М.А. История одной жизни у пирамид: гробница Ченти II в Гизе (GE 12) // Эпиграфика Востока/ Институт востоковедения РАН. Москва: Институт востоковедения РАН, 2015. 31, 83–97;
- 2) Лебедев М.А. Заполнение шахт Древнего царства как источник по истории Восточного плато Гизы // Восток (Oriens). Москва: Наука, 2016.
- 3) Малых С.Е. Керамический комплекс 2012 г. у скальной гробницы GE 23 в восточной Гизе: проблемы датировки и интерпретации, Восток, Европа и Америка в древности // Сборник научных трудов XVIII Сергеевских чтений. Москва: Изд-во Моск. Университета, 2014. 3, 58-64;
- 4) Тез. докл.: Лебедев М.А. A New Old Kingdom painting from the Eastern Necropolis at Giza, Old Kingdom Art and Archaeology. 6th Conference, Warsaw, 2-6 July 2014, Варшава, 2014. 70-71;
- 5) Малых С.Е. Древнеегипетские идеограммы в форме сосудов в эпоху Раннего царства: реальность или условность? // Эпиграфика Востока. Москва, 2015. 31, 98-120;
- 6) Лебедев М.А., Малых С.Е. Погребение древнеегипетского работника по металлу в Гизе // Вестник древней истории. Москва: Наука, 2016.
- 7) Кормышева Э.Е. Надпись на известняковом блоке из Восточного некрополя Гизы // Эпиграфика Востока. Москва: Институт востоковедения РАН, 2015. 31, 60-82;
- 8) Кормышева Э.Е. Rock-cut Tombs of the Eastern Necropolis at Giza in the Socio-Cultural Context of the Old Kingdom Egypt // Pre-Islamic Near East: history, religion, culture. Киев, 2014. 93-122;
- 9) Малых С.Е. Шахты с несколькими погребальными камерами: проблема функционирования Гизехского некрополя в эпоху Древнего царства // Вестник древней истории. Москва: Наука, 2014. 4, 3-19;
- 10) Малых С.Е. Восточная Гиза в конце Древнего царства и Первом Переходном периоде: проблема функционирования некрополя на археологическом материале // Вестник древней истории. Москва: Наука, 2016;
- 11) Малых С.Е. Керамика типа «барботин» в Римском Египте: распространение и проблема атрибуции // Вестник древней истории. Москва: Наука, 2016. 2, 76, 361-370;
- 12) Малых С.Е. Pottery of the late Middle Kingdom – Second Intermediate Period in Eastern Giza // Bulletin de Liaison de la Céramique Égyptienne/ Institut français d'archéologie orientale, IFAO. Le Caire, 2016, 27;
- 13) Малых С.Е. The pottery of south neighborhood of Meroe Royal City: the case of Abu Erteila as potential production center // Proceedings of the 13th International Conference for Nubian Studies University of Neuchâtel, from 1st to 6th of September 2014, 2016.
- 14) Лебедев М.А. Exploiting the southern lands: Ancient Egyptian quarrying, mining, and trade missions to Nubia and Punt during the Old Kingdom // Proceedings of the 13th International Conference for Nubian Studies University of Neuchâtel, from 1st to 6th of September 2014, 2016.





15) Лебедев М.А. Вдали от родных берегов: древние египтяне в поисках богатств Нубии в эпоху Древнего царства // Восток (Oriens). Москва: Наука, 2016.

16) Кормышева Э.Е. Система водоотвода в храмах долины Нила III-I тыс. до н.э., Восток (Oriens), 2016.

17) Лебедев М.А. Праздник Хуфу в Гизе // Эпиграфика Востока, Москва, 2016, 32;

18) Малых С.Е. Позднемероитская керамика Абу Эртейлы: проблема существования локальных гончарных центров в округе Мероз, Восток (Oriens). Москва: Наука, 2015. 5.

3. Кобзев А.И. Исследование и перевод главного труда Ван Ян-мина (1472—1529) «Чуань си лу» («Записи преподанного и воспринятого»), 2011—2013 гг. РГНФ, №: 11-03-00338/11. Всего 820 000 р., в 2013 г. -- 300 000 р.

Впервые в отечественной китаистике осуществлен академический перевод «Записей». Изучена история формирования текста, проведено текстологическое исследование его сложного и гетерогенного состава, сверены разночтения по разным изданиям, составлены комментарии с учетом новейших исследований. Дано максимально полное и целостное освещение личности Ван Ян-мина, его творчества и духовного наследия, ближайших учеников. Подготовлена монография (26 а.л.), состоящая из трех основных частей: 1) введения, содержащего общую характеристику янминизма в прошлом, настоящем и, возможно, будущем и отражающего самые новые достижения в его исследованиях и тенденции в оценках, 2) исследовательской части из шести глав, посвященных биографии философа, периодизации его творчества, взаимосвязям с даосизмом и буддизмом, онтологическим, антропологическим и гносеологическим взглядам, а также важнейшим направлениям ближайших последователей, 3) переводческой части, содержащей подробно прокомментированный перевод «Чуань си лу».

Публикации 2013 года:

1) Кобзев А.И. Первые русские переводы Ван Ян-мина и В.М. Алексеев // Архив российской китаистики. Москва: Восточная литература, 2013, 2, 212-234;

4) Кобзев А.И. Новое о старых переводах Ван Ян-мина // Общество и государство в Китае (Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН). Москва: ИВ РАН, 2013. 1, 43, 476-487.

4. Орлова К.В., Бакаева Э.П., международный грант «Буддийское наследие западно-монгольских народов: устные и письменные традиции (сравнительный аспект)», 2012—2014 гг. Россия (ИВ РАН, КИГИ РАН) – Монголия (Институт истории АН Монголии). РГНФ, №: 12-21-03003/13; Всего 1 200 000 р., в 2013—2014 гг. 800 000 р.

На основе полевых данных, а также архивных материалов из фондов разных фондохранилищ удалось провести исследование взаимосвязи этнических групп калмыков и системы монастырей, а также выявить главные сакральные центры в районах расселения дербетов, торгутов, хошутов Монголии, которые являются ближайшими сородичами калмыков. Кроме того, выявлены данные и о других монастырях западно-монгольских народов и их взаимосвязи с этническими группами ойратов. Этнические группы и подгруппы калмыков были тесно взаимосвязаны с системой буддийских хурулов, являвшихся одними из са-



кральных маркеров родовых территорий и выполнявших функции, которые в добуддийский период были закреплены за иными сакральными символами (горами, искусственными насыпями из камней — обо, и др.). В публикациях коллектива исполнителей проекта подробно освещены сведения о кочевьях, местах зимовки и летовки каждого их хурулов и соответственно этнических групп калмыков: калмыцкие хурулы являлись центром кочевий групп калмыков, считавших буддийские монастыри своими родовыми. Подобное положение позволяло буддийскому духовенству участвовать в родовых обрядах, выполнять функции посредника между родовыми группами и миром сакральным. Этнические группы в Калмыкии сохранялись в конце XIX в. в неизменном виде во всех улусах. В Монголии работа проводилась в двух западных аймаках — Убсунурском и Кобдоском, этнический состав населения которых позволяет рассматривать его как родственные в этногенетическом отношении народы. Участники проекта обследовали ныне действующие монастыри Дэжээлин, Гандан Раш Даржаалин, Цалгарын хийд в Убсунурском аймаке, монастырь Гандан пунцаг чойлин хийд (монг. Түгээмэл амаржуулагч хийд, народное название — Шар сүмэ), Төгрөгийн сүм в Манхан сомоне Кобдоского аймака. Сведения о других монастырях и храмах ойратов Западной Монголии восстановлены из научной литературы и публикаций отдельных буддийских общин.

Проведен сбор электронных копий ряда памятников на ойратском языке (98 экз. в Убсунурском и Кобдоском аймаках), причем большая часть их принадлежит не монахам и храмовым библиотекам. На основании анализа состава ойратских письменных памятников и текстов из собраний Калмыкии сделан вывод: в буддийской культуре калмыков XX в. ощутимы утраты, что связано с потерей многих памятников (текстов), сохранявшихся в семьях даже в период репрессий против духовенства и окончательно утраченных в период депортации калмыцкого народа (1943–1957 гг.). В ходе работы над проектом собраны уникальные материалы о традиционной культуре ойратов Западной Монголии и калмыков России, записаны образцы фольклора, являющиеся источниками для исследований буддийской традиции. Осуществлены записи молитв в храмах г. Улан-Батор, Убсунурского и Кобдоского аймаков, которые показали, что основной корпус текстов читается на тибетском языке. Записана молитва «Итэгэл» (калм. «Иткл»). Удалось ознакомиться, исследовать и подготовить к публикации уникальную «Сутру преодоления последствий “белого языка”». По материалам проекта опубликована монография и 35 статей.

монография:

1) Буддийская традиция в Калмыкии и Западной Монголии: сакральные объекты / Э.П. Бакаева, К.В. Орлова, Н. Хишигт, Ц. Энхчимэг. Ин-т востоковедения РАН, Калмыцкий ин-т гуманитарн. исследований РАН, Ин-т истории и археологии АН Монголии. – М.: Наука – Вост. лит., 2015. – 238 с. – ISBN 978-5-02-036592-6. – 16,2 п.л. 500 экз.

науч. статьи:

2) Орлова К.В. Монастырь Дэжээлин в Западной Монголии (по материалам экспедиции 2013 г. в Увс аймак) // Монголоведение № 6, Элиста, 2013



3) Бакаева Э.П., Орлова К.В. О буддийской молитве "Итэгэл" // Фольклор монгольских народов: историческая действительность. Элиста: Изд-во Калмыцкого государственного университета, 2013. 459-469;

4) Орлова К.В. Кобдо и монастырь Шар сумэ // Монголоведение. 2014. № 7., Элиста, 2014;

5) Бакаева Э.П., Орлова К.В. Обряд отрезания черного языка в свете буддийской письменной традиции калмыков России и ойратов Монголии // Шестые Доржиевские чтения «Буддизм и изменяющийся мир». Улан-Удэ, 2014. 15 с. 0,6 а.л., СПб., 2014;

6) Бакаева Э.П., Орлова К.В. Буддийский монастырь в Улангоме (по материалам экспедиции в Западную Монголию в 2013 г.) // «Бааза багши – буддист-паломник, просветитель и общественный деятель». Материалы "Круглого стола", посвященного НПП "Джангар", Элиста, 2013, 89-98;

7) Сборник докладов/материалов: Орлова К.В. Об ойратских рукописях из монастыря Тогрог Манхан сомона Кобдоского аймака // Актуальные проблемы современного монголоведения и востоковедения, Элиста: Калмыцкий государственный университет, 2014, 464-466;

8) Орлова К.В. Дунду хурул и Бааза-багши // Бааза-багши и его духовное наследие. Элиста: Джангар, 2013, 13–18;

9) Орлова К.В. Об этнических группах и буддийских хурулах донских калмыков (XIX - начало XX вв.) // Тибет глазами российских путешественников. Материалы Международной научной конференции, посвященной 170-летию со дня рождения Дамбо Ульянова (1844-1913). Элиста: КИГИ РАН, 2014, 37-48;

материалы конференций:

10) Орлова К.В. Сочинения "популярного буддизм" из рукописного фонда ИВР РАН // Культурное наследие монголов: рукописные и архивные собрания Санкт-Петербурга и Улан-Батора. Санкт-Петербург: Институт восточных рукописей РАН, 2013, 20–21;

11) Орлова К.В. Памятники письменного наследия ойратов (по материалам научной экспедиции в Западную Монголию в 2013 г.) // Единая Тува в единой России: история, современность, перспективы. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию единения России и Тувы (3-4 июля 2014 г., г. Кызыл). Ч. 1. Абакан: Хакасское книжное изд-во, 2014, 32–34.

5. Лебедев М. А. «Развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в III – 1-ой пол. II тыс. до н.э.: социально-экономический аспект», 2013—2014 гг. РГНФ, №: 13-31-01276/13. 240 000.

Уточнена новая классификация рудников и каменоломен, разрабатывавшихся египтянами в эпоху строительства пирамид. В основу классификации месторождений за пределами Египта положена степень их доступности из Нильской долины, что наиболее полно учитывает факторы, влиявшие на формирование экспедиционных отрядов – экономический, социальный, политический, географический и экологический. Исследование позволило



подтвердить, что экспедиции за материалами являлись неотъемлемой и крайне существенной частью государственной распределительной системы. При этом активизация экспедиционной активности государства приходилась на переломные моменты египетской истории, связанные с ростом экономической и социальной напряженности или крупными государственными реформами. Результаты проекта показывают, что общей тенденцией на протяжении всего III тыс. до н.э. был переход функций руководства экспедиционной деятельностью государства от «дворца», через управление царскими хозяйствами, к «сокровищнице» на фоне все большего возрастания роли последней. При этом исследования в рамках проекта не выявили прямых свидетельств, подтверждающие существование царской монополии на эксплуатацию рудников и каменоломен. Центральная власть была не единственным организатором работ на рудниках и в каменоломнях. Имеющиеся данные свидетельствуют, что хотя основу экспедиционных отрядов составляли люди, в повседневной жизни никак не связанные с эксплуатацией пустынных месторождений, уже в эпоху Древнего царства появляются особые категории специализированных экспедиционных рабочих, участников обеспечения и руководителей. Такая специализация отдельных профессий и должностей свидетельствует о выделении экспедиционной активности в особый вид хозяйственно-экономической деятельности.

Опубликованы 2 статьи и капитальная монография:

Лебедев М.А. Слуги фараонов вдали от Нила: Развитие контактов древнеегипетской цивилизации с окружающими областями в эпоху Древнего и Среднего царств / Ин-т востоковедения РАН. – СПб.: Нестор–История, 2015. – 688 с., ил. – ISBN 978-5-4469-0720-5. – 70x100/16. 55,47 усл. печ. л. 1000 экз.

По итогам конкурса 2016 г. для молодых ученых России в области истории М.А. Лебедеву присуждена медаль РАН с премией.

6. Смилянская И.М. «Хроника ал-Будайри “Ежедневные события Дамаска” (сер. XVIII в.): исследование и комментированный перевод», 2013—2014 гг. РГНФ, №13-04-00064/13, 900 000 р.

Подготовлена к печати монография (ок. 20 а.л.). Работа содержит комментированный перевод арабской хроники – ценного памятника простонародной городской культуры, написанного сирийским ремесленником на разговорном арабском языке в XVIII веке, в период оживления простонародной литературы. Хотя исторические записи этого периода были написаны в традициях классической арабской историографии, они имели свои особенности, свойственные исторической литературе «ранней Новой истории» и предвосхищавшие исторические труды арабского Возрождения (Нахды) XIX в.: преобладание жанра локальной истории современности, появление простонародных историков-хронистов со своим собственным восприятием событий, в сочинениях которых с иной, чем у традиционных историков, точки зрения была показана расстановка действующих лиц на исторической сцене и просматривались иные представления о предназначении исторического повествования; в них занимательные рассказы уступали место своего рода репортажам о



повседневной жизни простого люда, чьи идеалы они разделяли. Религиозная дидактика в этих сочинениях дополнялась и даже замещалась критикой властей предрержащих с религиозно-нравственных позиций, что свидетельствовало о пробуждении «молчаливого большинства». Подготовлен сводный перевод хроники: по тексту, изданному в 1959 г. (в редакции конца XIX в., выполненная деятелем Нахды, имамом и литератором Мухаммадом Саидом ал-Касими, располагавшим единственной известной в то время рукописью Хроники, впоследствии утерянной) и по найденной исследовательницей Даной Саджди (Dana Sajdi) в начале 2000-х гг. в библиотеке Честера Битти (Chester Beatty Library, Дублин, Ирландия) рукописи с исходным текстом XVIII в. Сопоставление двух версий позволяет, во-первых, приблизиться к аутентичному тексту, а во-вторых, сравнить картину мира ремесленника XVIII в. и взгляды улема эпохи Нахды. Сводный перевод Хроники сопровождается комментариями, в которых, помимо разъяснения арабских реалий, содержится сопоставление версии ал-Касими и текста обнаруженной в библиотеке Честера Битти рукописи. Переводу предпослано Предисловие, в котором определяется место хроники в арабской историографии, дается история ее изучения и анализируются основные расхождения между дублинской рукописью и текстом, отредактированным ал-Касими, а также рассматриваются спорные вопросы интерпретации содержания и замысла хроники.

7. Васильев А.Д. "Мемуары Б.Н. Литвинова как новый исторический источник по истории Гражданской войны в России", 2015- 2017 гг. РГНФ, 15-31-12022/15; 1 050 000 р. (до конца 2017 г.)

Публикации по итогам 2015 года:

Монография:

1) Васильев А.Д. Б.Н. Литвинов. Воспоминания. Часть 1. Приморский отряд на Кавказском фронте Первой мировой войны. Том 1. Октябрь 1914-февраль 1916 гг. Подготовка к публикации, комментарии, вступительное слово и аннотации: А.Д. Васильев. Москва: Пробел-2000, 2016.

Науч. статьи:

2) Васильев А.Д. Амударьинская флотилия и ее роль в истории Центральной Азии // Восточный архив, ИВ РАН, Москва, 2015, 2, 32, 14 – 17;

3) Васильев А.Д. Турецкий фактор в развитии восстания 1916 г.: реальность или вымысел? // Цивилизационно-культурные аспекты взаимоотношений России и народов Центральной Азии в начале XX столетия. Москва: Изд. дом "Марджани", 2016. 108–114;

доклад:

4) Васильев А.Д. «Красный» Ташкент и «белый» Ашхабад: гражданская война в Туркмении глазами Б.Н. Литвинова // Материалы 2-й Международной конференции "Власть и насилие в незападных обществах", Москва, 2016.

8. Ильин-Томич А.А. «Регионализм в раннем централизованном государстве: структура и значение местных органов управления в Древнем Египте», 2014—2015 гг. РГНФ, №: 14-31-01271/13. 400 000 р.



Впервые детально изучается устройство местной администрации Египта в эпоху Позднего Среднего царства и Второго Переходного периода. Проведена географическая атрибуция нескольких сотен частных поминальных памятников этого периода и составлены своды источников, относящихся к отдельным регионам. Эти своды были проанализированы; реконструирована местная администрация Фив в период с начала XII династии до конца Второго Переходного периода. Было установлено, что в период правления Аменемхета III вместо областеначальников, которые сочетали функции руководителя региона и верховного жреца, фиванскую администрацию возглавили ответчики, а фиванское жречество — жрецы Амона. В носителях последнего титула можно видеть предшественников могущественных первых жрецов Амона известных, начиная с эпохи Нового царства. Было показано, что фиванская и, шире, верхнеегипетская администрация обладала значительным своеобразием в эпоху Позднего Среднего царства и это своеобразие сохранилось, когда Фивы стали столицей независимого Фиванского царства Второго Переходного периода. В отличие от Фив, в X номе Верхнего Египта местная администрация сохраняла тот же облик, какой имела администрация других среднеегипетских областей в начале Среднего царства. Каждый из египетских центров обладал некоторым своеобразием в том, что касается местной администрации. В целом местная администрация Позднего Среднего царства отличается крайним разнообразием. Принятая в работах некоторых предшественников установка на то, чтобы выделить некую общую систему, стоящую за разрозненными данными, дошедшими из разных регионов, неверна. Однако сами египтяне, по крайней мере, высшие чиновники центральной администрации, были склонны представлять местную администрацию единообразно устроенной. Проект реализован в полной мере, его результаты шире изначально запланированных.

Научные статьи по итогам проекта:

1) Ильин-Томич А.А. The Theban Kingdom of Dynasty 16: Its Rise, Administration and Politics // *Journal of Egyptian History*, Brill, Лейден, 2014, 2, 7, 143-193;

2) Ильин-Томич А.А. К реконструкции «системы» регионального управления в Египте Среднего царства: значение идеализированных описаний и документальных источников // *Способы, направления и уровни реконструкции культурно-исторической реальности: Материалы международной научной конференции, посвящённой памяти Э. А. Грантовского и Д. С. Раевского (30 ноября - 1 декабря 2015 года, Москва, ИВ РАН)*. Москва: ИВ РАН, 2016, 7.

3) Ильин-Томич А.А. Theban administration in the Late Middle Kingdom // *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde*. Лейпциг: De Gruyter, 2015. 2, 142, 120-153.

9. Штейн Е.Э. "Евреи", 2014--2015 гг. РГНФ, № 14-01-00065/13; 1 200 000 р.

В рамках проекта по подготовке тома «Евреи» (серия «Народы и культуры»), осуществляемой Институтом этнологии и антропологии РАН под руководством академика В. А. Тишкова) в 2014-2015 гг. была подготовлена рукопись тома, включая справочный аппарат, иллюстрации и карты. В рамках проекта были написаны различные разделы, освещающие



разные аспекты этногенеза, этнической истории и культуры еврейского народа, преимущественно евреев Российской империи / СССР / СНГ, а также краткие очерки этнической истории более ранних эпох. В частности, в томе представлена история изучения еврейского фольклора и традиционной этнографии в разных странах, особенно в России. Описываются разные аспекты расселения и миграций евреев в разных странах, их социодемографические характеристики в Российской империи, СССР и СНГ. Коротко описываются проблемы формирования физического облика и физических особенностей восточноевропейских евреев. Написаны подробные разделы, посвященные этнической истории евреев в древности, средневековье и Новое время, особенно истории евреев в Российской империи, затем в СССР и на постсоветском пространстве. Дан очерк функционирования еврейских языков, особенно возникновения идиша и его диалектов, а также этноязыковых процессов в Новое и Новейшее время. Написаны разделы, посвященные различным аспектам материальной культуры евреев России: поселениям, традиционному жилищу, пище, костюму, их эволюции и влиянию материальной культуры окружающих евреев народов. Представлены очерки, посвященные формированию и особенностями общины и общинных институтов у евреев Восточной Европы, эволюции семьи и брака, их формам в разные эпохи. Подробно описаны обряды жизненного цикла у евреев-ашкеназов, а также история еврейского календаря и особенности еврейских календарных обычаев и обрядов в Восточной Европе. Написаны разделы, посвященные духовной культуре евреев: народной религиозности, в том числе магии и народной медицине; народному искусству; повествовательному и музыкальному фольклору. Особо описываются отношения евреев с окружающим их населением в России в прошлом и в настоящее время. Дан также очерк некоторых аспектов еврейской профессиональной культуры, прежде всего, книгоиздания и традиционного образования. Особый раздел посвящен этнической истории и культуре неашкеназских еврейских групп Российской империи / СССР / СНГ: среднеазиатских и грузинских евреев (история горских евреев и крымчаков отражена в других томах серии), а также иудействующих. В заключительных разделах тома описываются этнические процессы среди еврейского населения постсоветских стран, их эмиграция в Израиль, Германию и США, формирование постсоветских еврейских диаспор и транснационального сообщества, а также особенности адаптации новоприбывших в принимающих обществах. В томе также представлены основные концепции происхождения и формирования еврейского народа, подготовлены карты и иллюстрации, а также справочный аппарат.

**16. Гранты, реализованные на основе полевой опытной работы организации при поддержке российских и международных научных фондов. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».**

Информация не предоставлена



## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Наиболее значимые результаты поисковых и прикладных исследований**

**17. Поисковые и прикладные проекты, реализованные в рамках федеральных целевых программ, а также при поддержке фондов развития в период с 2013 по 2015 год**

Информация не предоставлена

### **Внедренческий потенциал научной организации**

**18. Наличие технологической инфраструктуры для прикладных исследований**

Информация не предоставлена

**19. Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены за период с 2013 по 2015 год**

Информация не предоставлена

## **ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Экспертная деятельность научных организаций**

**20. Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами**

Информация не предоставлена

### **Выполнение научно-исследовательских работ и услуг в интересах других организаций**

**21. Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам за период с 2013 по 2015 год**

Информация не предоставлена





**Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении  
организации в соответствующем научном направлении  
(представляются по желанию организации в свободной форме)**

**22. Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации  
в соответствующем научном направлении, а также информация, которую ор-  
ганизация хочет сообщить о себе дополнительно**

Общая характеристика ИВ РАН как комплексного и междисциплинарного учреждения  
Институт востоковедения РАН основан в 1818 г. и является одним из старейших и  
крупнейших гуманитарных институтов России. Уникальность Института состоит, прежде  
всего, в комплексном подходе к изучению Востока, его истории, политики, экономики,  
культур, религий, литератур, языков стран Азии и Африки. Регион исследования прости-  
рается от западного побережья Северной Африки до островов Тихого океана, а хронология  
охватывает все периоды истории Востока – от древности до современности. Институт,  
сохраняя высокий уровень отечественного востоковедения «классического цикла», много  
внимания уделяет современной проблематике изучения Востока.

ИВ РАН занимает лидирующие позиции в изучении истории Востока как части всемир-  
ной истории. Теоретический вклад Института, сделанный в отчетный период, состоит в  
обосновании тезиса о дихотомии Восток-Запад, наблюдаемой с античных времен, нашед-  
шей свое наиболее полное выражение в колониальную эру и постепенно стирающейся  
на текущем постколониальном этапе. Проведенные в Институте изыскания позволили  
установить наличие специфических черт и закономерностей эволюции не только обо-  
щенного региона Восток, но и его отдельных крупных блоков – Восточной и Юго-Восточ-  
ной Азии, Центральной и Южной Азии, Западной Азии и Северной Африки.

Следует особо подчеркнуть междисциплинарность, которая отличает немалое число  
трудов Института по истории Востока.

Находками и новыми подходами отличаются многочисленные труды сотрудников  
Института по древней, средневековой, новой и новейшей истории Востока. Они служат  
основой для углубленного изучения современных процессов, протекающих в регионе.  
Комплексность проблем и взаимосвязь между традициями и сегодняшними реалиями  
составляет характерную особенность всего фронта исследований, осуществляемых в  
Институте.

Инновационный характер имеют осуществляемые в Институте исследования по авто-  
матическому (компьютерному) переводу с китайского, японского и др. восточных языков  
(прежде всего - иероглифических) на русский язык, по созданию компьютерных программ  
и математических моделей исторических процессов.

Среди важнейших направлений работы Института, которые удалось максимально ин-  
тенсифицировать, – исламоведение, изучение Центральной Азии, Южного Кавказа и му-



сульманских регионов России, политической культуры стран Востока, проблем безопасности и терроризма в регионах Востока, роли армий, особенностей формирования и функционирования современных политических элит. Больше внимания было уделено таким ранее недостаточно развитым направлениям, как конфликтология и исследование историко-этнографического наследия народов Востока. Начато освоение нового направления – изучение проблем современного Китая и его роли в экономике и политике стран Азии и Северной Африки.

Высокий творческий потенциал сотрудников ИВ РАН позволяет наращивать публикационную активность организации, как в количественном, так и в качественном отношении.

По результатам своей научной работы в 2013–2015 гг. Институт опубликовал более 389 научных изданий (монографии, сборники, журналы, в т.ч. 31 за рубежом). Сотрудниками опубликовано 2900 статей (609 из списка ВАК, 405 статей опубликовано за рубежом), написали почти 1000 интернет-публикаций. Прочитано 3570 докладов.

Институт выпускает более 20 периодических и продолжающихся научных изданий, три из которых входят в список ВАК («Восток–Оrients. Афро-азиатские общества: история и современность» (гл. редактор В.В. Наумкин); «Азия и Африка сегодня (совместно с Институтом Африки РАН, гл. ред. А.М. Васильев); «Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития» (отв. ред. Д.В. Мосяков).

Среди очевидных достижений Института – подготовка высокопрофессиональных информационно-аналитических материалов по вопросам национальной и международной безопасности для высших органов власти. На этом важном и востребованном направлении удалось достигнуть впечатляющих результатов (41 материал в 2013 г., 284 – в 2015 г.). За эту работу Институт неоднократно получал письменные благодарности Президента РФ, Министра иностранных дел, Председателя Совета безопасности и других высших руководителей страны.

Необходимость обеспечивать экспертное сообщество и органы государственной власти анализом процессов на Востоке привело к увеличению числа оперативных публикаций малого жанра – аналитических докладов, записок и проч. (Бюллетень ИВ РАН «Оценки и идеи»; участие сотрудников ИВ РАН в подготовке публикаций Российского совета по международным делам и международного клуба «Валдай»).

Еще одним вкладом Института в обеспечение внешней политики РФ является активное участие его научного руководителя академика РАН В.В. Наумкина в качестве модератора на межсирийских встречах в Москве, посвященных поиску путей урегулирования вооруженного конфликта в Сирии.

Сотрудники Института активно присутствуют в российском и зарубежном медиапространстве, комментируя события в странах Востока, участвуя в ток-шоу, научно-популярных передачах, выступая в качестве консультантов для документальных и художественных фильмов, публикуя статьи в печатной и электронной прессе.



Достижения сотрудников Института весьма полно представлены в докладах сотрудников Института на международных и общероссийских конференциях, круглых столах и семинарах, что подтверждает высокий уровень российской востоковедной науки. Так, в 2013—2015 гг. Институт провел около 250 конференций, семинаров и круглых столов.

Среди наиболее значимых мероприятий, которые подготовил Институт, следует выделить X Всероссийский съезд востоковедов, II съезд молодых востоковедов СНГ, VII международный симпозиум «Письменные источники по истории кочевников Евразии», ежегодные «Рериховские чтения», проводящиеся ежегодно научные конгрессы «Общество и государство в Китае», проблемно-методологические конференции «Письменные памятники Востока: проблемы интерпретации и перевода», междисциплинарные семинары «Буддизм и буддийская живопись» и «Символика исторического наследия Кавказа».

Современному циклу (политологии, международным отношениям и экономике) были посвящены ежегодные Конференции российских арабистов «Перспективные направления арабских исследований», Международная конференция «Безопасность и сотрудничество в Южно-Китайском море: актуальные проблемы и урегулирование конфликта», ежегодные общероссийские конференции «Нации и национализм в мусульманском мире (на примере Турции, Ирана, Афганистана, Пакистана, этнического Курдистана, соседних стран и регионов)», международный семинар «Трансграничные вызовы и угрозы национальному государству» и др.

На базе ИВ РАН постоянно действуют несколько теоретико-методологических семинаров: «Текстология и источниковедение Востока», «Человек и образ мира в арабском нарративе. Средние века и Новое время», «Китай и мир: традиции и современность» и др.

Институт востоковедения РАН регулярно выступает координатором проведения многих международных мероприятий, имеющих важное внешнеполитическое значение. В частности, ИВ РАН является координатором от российской стороны в заседаниях рабочей группы Дартмутской конференции по региональным конфликтам и российско-американским отношениям. Ежегодно Институт берет на себя функцию координатора (совместно с РИА «Новости») на важных внешнеполитических мероприятиях – заседаниях Международного дискуссионного клуба «Валдай» (Ближневосточный диалог).

Институт востоковедения РАН является координирующим научно-организационным центром для почти 100 российских востоковедных организаций. Координация работы осуществляется путем проведения Съезда российских востоковедов каждые два года. В перерывах между съездами помощь в работе оказывает действующий на базе Института Научный совет РАН по проблемам востоковедения, который вел большую работу по подготовке очередного IX Съезда российских востоковедов (Звенигород, 2014), а также оказывал помощь в организации и проведении II Съезда молодых востоковедов России и СНГ, успешно прошедшего в ноябре 2013 г. в Звенигороде. На базе Института создано «Общество востоковедов России», объединяющее ведущих специалистов по Востоку.



Институт активно поддерживает контакты с научными учреждениями мира, стремится к расширению взаимодействия с ними. Ежегодно заключается в среднем 5 соглашений с зарубежными университетами и организациями. Так, в ноябре 2015 г. состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Институтом востоковедения РАН и Альянсом Цивилизаций ООН. Международное научное сотрудничество традиционно осуществляется в форме организации конференций, конгрессов, форумов, встреч, приемов иностранных ученых и дипломатов (более 70 гостей в год), а также зарубежных научных командировок (более 130 командировок в год) для участия в научных мероприятиях, чтения лекций, проведения экспедиций, работы в библиотеках, архивах, встреч с зарубежными коллегами и т. п.

ИВ РАН имеет прочные научные контакты со многими российскими вузами (МГУ им. М.В. Ломоносова, ИСАА МГУ, МГИМО (Университет) МИД РФ, Дипломатической Академией МИД РФ, РГГУ, РУДН, МГЛУ, Военным Университетом МО РФ и др.), участвуя в формировании новых поколений востоковедов – историков, филологов, политологов, экономистов, философов и религиоведов. Сотрудники Института (более 100 человек) пишут учебники и преподают в 35 ведущих университетах России и читают лекции за рубежом.

Особой формой взаимодействия с учреждениями высшего образования стали выезды научных сотрудников ИВ РАН в региональные вузы с целью обмена опытом, чтения лекций, проведения семинаров, круглых столов и мастер-классов для преподавателей, аспирантов и студентов многих крупных вузов страны: Воронежского, Белгородского, Саранского, Калмыцкого, Севастопольского госуниверситетов, Казанского (Приволжского) и Крымского федеральных университетов.

В 1994 г. в Институте был создан Восточный университет (ныне Институт стран Востока), основу профессорско-преподавательского состава которого составляют научные сотрудники ИВ РАН, а выпускники ежегодно пополняют ряды аспирантов Института, а затем его научных сотрудников. Тем самым удается реализовывать мощный потенциал Института для превращения его в востоковедный научно-образовательный кластер.

В аспирантуре ИВ РАН по 7 специальностям проходили подготовку десятки аспирантов и соискателей научной степени кандидата и доктора наук.

Научные успехи Института традиционно получают высокую оценку как со стороны российских коллег, так и мирового научного сообщества. В 2015 г. два сотрудника ИВ РАН (филолог, религиовед и библеист, д. филол. наук А.С. Десницкий и лингвист, специалист по проблеме происхождения языка, известный популяризатор науки д. филол. наук С.А. Бурлак) были удостоены звания Профессор РАН. В Институте работают ученые – лауреаты Государственной премии, российских и международных наград, высших правительственных наград стран Востока, высших наград РАН.

Среди многочисленных наград и почетных званий, полученных сотрудниками ИВ РАН в 2013—2015 гг. (более 70 российских и международных), необходимо отметить:



1. Алаев Л.Б. Благодарность Президента РФ за достигнутые трудовые успехи, значительный вклад в социально-экономическое развитие РФ, заслуги в гуманитарной сфере, укрепление законности и правопорядка, активную законотворческую и общественную деятельность и многолетнюю добросовестную работу. Москва, Кремль, 2014.

2. Ланда Р.Г. Почетная грамота Президента РФ за достигнутые трудовые успехи, заслуги в гуманитарной сфере, активную общественную деятельность и многолетнюю добросовестную работу. 23 июня 2014.

3. Наумкин. В.В. стал лауреатом премии С.Ф. Ольденбурга Российской академии наук. 2015 г.

4. Денисова Т.А. Национальная Книжная Премия Малайзии 2013 г. (Anugerah Buku Negara / National Book Award 2013) за книгу «Sumber Historiografi Alam Melayu: Koleksi Pribadi John Bastin» («Источники историографии в малайском мире: Коллекция Джона Бастина» – Куала Лумпур: PNM, 2011. – 672 с.), 2013 г.

5. Наумкин. В.В. Кавалер высшей награды Государства Палестина – Золотого ордена «За заслуги» (2015 г.)

6. Наумкин В.В. удостоен высшей награды Монгольской академии наук «Золотая медаль Хубилай-хана» за научные заслуги (2015 г.).

7. Грайворонский В.В. Почетный доктор Института международных исследований АН Монголии (Диплом от 02.10.2013.)

8. Танеева-Саломатшаева Л.З. Международная премия Исламской Республики Иран, присуждаемая иностранным ученым, за вклад в изучение суфизма и пропаганду литературы и языка фарси.

9. Гольман М.И. Почетный доктор Института истории Академии наук Монголии за весомый вклад в исторические исследования Монголии (Диплом от 29.03.2014).

10. Л.А. Васильева. Премия им. Фаиза Ахмада Фаиза 2013 года за вклад в изучение литературы урду (учреждена Пакистанским фондом Ф.А. Фаиза) и Почетным именной знак и диплом международной конференции «Урду в XXI» (Лахор, Пакистан).

Институт учредил собственную награду – Золотую медаль имени акад. И.Ю. Крачковского и звание Почетный доктор ИВ РАН (с вручением диплома и мантии) за выдающие заслуги в области теоретического и практического востоковедения.

В 2018 г. исполняется 200 лет со дня основания Института востоковедения РАН. Целесообразно использовать этот юбилей для всемерной популяризации не только фундаментальной академической науки в лице российского востоковедения, но и для дальнейшего укрепления и расширения политических, экономических, культурных и научных связей со странами Востока.

ФИО руководителя

*Андреев В. П.*

Подпись

Дата

*23.05.2017*

