на автореферат диссертации Кузьмина Сергей Львовича «Буддизм и государственность Монголии в начале XX в.: трансформация отношений религии и государства в процессе становления независимости», представленной в Диссертационный совета Д.002.042.04 по историческим и политическим наукам при ФГБУН Института востоковедения РАН, Специальность 07.00.03 — Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Представленное к защите диссертационное исследование актуально, имеет научную и практическую новизну в современной ориенталистике. Как исследователь-монголовед С.Л. Кузьмин является автором пяти монографий, которые вызвали неподдельный интерес специалистов по проблеме и выход его на защиту вышеозначенной диссертационной работы является закономерным явлением.

Структура диссертационной работы, представленная в автореферате диссертации выстроена логически, хронологически и методологически последовательно и состоит из «Введения», 5 глав (включая 10 таблиц), «Заключения», списка источников (20 архивов и музеев, 366 публикаций на русском, 176 на монгольском, 112 на западноевропейских, 23 на других языках) и 10 иллюстраций. Диссертационная работа содержит 584 страницы, автореферат 38 страниц, основное содержание которых не вызывают сомнения в своей научной достоверности.

В своем отзыве на автореферат диссертационного исследования, мы сосредоточимся на разделе «Степень изученности проблемы». На страницах 8 автореферата соискатель методологически верно отмечает: «Современный этап исследований Монголии берет начало в 1990-х гг. и связан с политическими изменениями в СССР и МНР. Их результатом стало рассекречивание архивных материалов, пересмотр и деидеологизация концепций и оценок новой и новейшей истории России и Монголии. Важным направлением в отечественном востоковедении стало изучение современных изменений экономики и политики Монголии, ее отношений с Россией и

другими государствами». Историографический анализ проблемы изучаемый диссертантом, на наш взгляд, полностью отражает основные тенденции, сложившиеся в мировой и российской монголоведной науке. Автор научного исследования квалификационно верно расставил основные положения доминирующие в современной историографии истории монгольской этносферы по анализируемой проблематике.

Вместе с тем, диссертант отмечает, на странице 9 автореферата, что «Важной вехой в отечественной историографии стала работа С.К. Рощина, где на основе ранее не вводившихся в оборот архивных материалов проведен анализ политических процессов за первые 20 лет жизни Монголии под властью МНП». В то же время, об этом стоит упомянуть, что С.К. Рощиным, впоследствии были опубликованы в издательстве ИВ РАН работы: «Маршал Монголии Х. Чойбалсан. Штрихи биографии» (М., 2005); «П. Гэндэн. Монгольский национальный лидер. Штрихи биографии» (М., 2008), «Сухэ-Батор: Национальный герой Монголии (штрихи биографии)» (Улан-Батор, 2011), (См. «Я рад, что стал монголоведом». К 85-летию С.К. Рощина»: М. -Улаанбаатар, 2015г.). В них были широко использованы официальные материалы, архивные документы и особенно издания последних лет, прежде всего публикации на монгольском языке. Нет сомнения, что эти работы проанализированы автором в диссертационном исследовании, и ссылки на которых, несомненно, обогатили рецензируемую работу.

Анализируя современное состояние монголоведной литературы по изучаемой проблеме, автор констатирует на страницах 9-10, что: «На новой основе Е.А. Беловым, С.Г. Лузяниным, Б.В. Базаровым, Ю.В. Кузьминым, Е.И. Лиштованным, В.Г. Дацышеном, Ж. Урангуа, О. Батсайханом, Ц. Батбаяром, Х. Бором, У. Баркманом и рядом других ученых, проведено переосмысление революционных и внутриполитических процессов, международных отношений Монголии в период и после провозглашения ею независимости в 1911 г., в том числе в контексте революционных событий 1990 г. и последующего развития страны. Для этих исследований характерен

системный подход, введение в научный оборот новых документов, отсутствие опоры на какую-либо одну идеологию».

В то же время, в Главе 2 «Новая политика» империи Цин и национальноосвободительное движение монголов» в Разделе 2.2. «Пребывание Далайламы XIII в Халхе», посвященной обсуждению российских и монгольских
архивных материалов и бегстве Далай-ламы XIII из Тибета во Внешнюю
Монголию, пребыванию его в этих местностях в 1904 — 1906 гг., большего
внимания требует личность бурятского буддийского ламы, учёного,
дипломата, просветителя, религиозного, государственного и общественного
деятеля России, Тибета и Монголии Цанид Хамбо Лхарамбы Агван
Доржиева. Эта неординарная фигура из среды бурят-монголов являлась в тот
период времени сторонником сближения Тибета и Российской империи,
одной из ключевых фигур в истории российского буддизма начала XX века.
В этот период времени, он был фактически первым министром двора Далайламы XIII, всюду его сопровождал, заведовал финансами страны, бывал с
дипломатическими поручениями в Монголии, Китае, России, посетил
Индию, Цейлон, Японию, Германию, Италию, Великобританию.

В то же время, необходимо было, на наш взгляд, провести в представленном автореферате квалификационный анализ научной работы Н.В. Цыремпилова, защитившего диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, на тему «Государство и бурятская буддийская община в Российской империи XVIII —начала XX в.» в ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» в 2015г. В этом диссертационном исследовании, методологически и историографически построенных на многих синхронных источниковых архивных и источниковедческих документах, прослеживаются многие аспекты, представленные в рецензируемом диссертационном исследовании и критический анализ которых, несомненно, обогатил бы это новое исследование в буддологии и монголоведении нашего времени.

В то же время, отмеченные недостатки, которые мы отмечали ранее, не умаляют высокого уровня представленного к защите автореферата диссертационной работы «Буддизм и государственность Монголии в начале XX в.: трансформация отношений религии и государства в процессе становления независимости». Основные положения автореферата соответствуют ключевым требованиям ВАК РФ, а ее автор, Кузьмин Сергей Львович заслуживает присуждения искомой степени доктор исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Degrall

Дугаров Владимир Доржиевич

доктор исторических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «БГУ»)

3.02.2017 г.

670042, Улан-Удэ, ул. Жердева, дом 56, кв. 32.

dugarovbgu@mail.ru

89516252010.

Общий отдел

3 " operfraine 2017.