

**Отзыв на диссертацию В.В. Прудникова  
«Норманны в Малой Азии в XI-XII вв.»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Период образования первых государств на территории Малой Азии XI-XII вв., созданных огузами-сельджуками, пришедшими из Средней Азии, можно считать наименее изученным в истории становления Османской Турции. Следует отметить, что для исследования этой темы основными источниками считались арабо-персидские сочинения. Поэтому обращение к исследованию этого периода через привлечение западных, преимущественно латинских, источников, повествующих о появлении и участии в боевых действиях и политических событиях в Малой Азии норманнов позволяет не только дополнить сведения по истории региона, но и прояснить и по-новому осмыслить некоторые события, повлиявшие на дальнейшую судьбу Византии, государства Сельджуков и пограничных бегств-уджей.

Важность исследования этно-культурной ситуации в Малой Азии на закате Византии, в так называемую «эпоху бейликов и уджей» объясняется тем, что именно в этот период территория одновременно заселяется пришельцами с востока и запада. Происходят очень сложные и малоисследованные процессы формирования и гибели новых государств: Трапезундского царства, Румийского, Конийского султанатов, Гермияна, Харпута, Эгейских и Данышмендидских эмиратов, процессы симбиоза центрально-азиатских кочевых и местных оседлых культур, реликты которых прослеживаются на востоке Малой Азии вплоть до настоящего времени.

Историю Малой Азии составляют различные цивилизационные этапы: древнейший, античный, ранне-христианский, византийский, сельджукидский, османский. К сожалению, далеко не все из них изучены достаточно хорошо, и причиной этого является недостаточность именно источниковедческих исследований.

Основу работы В.В. Прудникова составляет малоизученная в отечественном востоковедении группа источников – латинских, греко-византийских, армянских. При этом внимание автора концентрируется не на автохтонах, а на пришлом этносе – норманнах, оказавшихся на территории Малой Азии в ходе евроазиатских миграций, крестовых походов, активнейших контактов христианской и мусульманской цивилизаций. В связанных с этой темой работах предшественников почти отсутствовали сопоставления сведений одновременно восточных и западных источников, поэтому этот период истории региона изобилует множеством белых пятен и противоречивых выводов, как в отечественной, так и в зарубежной историографии.



Диссертация представляет собой источниковедческое исследование, причем автором удачно сочетаются методики как востоковедческих исследований, так и работ по истории стран Западной Европы. В Первой главе «Изучение истории норманнов в Малой Азии» рассматриваются источники и литература по истории норманнов в Малой Азии» проводится критический анализ источников, которые систематизированы автором. Это, прежде всего, хроники латинских авторов, в которых содержатся важные сведения норманнах, проявивших себя в Малой Азии в XI—XII вв. Затем - сочинения византийских авторов XI—XII вв., среди которых важнейшие: Анна Комнина, Никифор Вриенний, Михаил Атталиат. К третьей группе относятся армяноязычные и грузинские исторические сочинения (Аристакэс Ластивертци, Матфей Эдесский, «Картлис цховреба» и др.). К четвертой группе относятся исторические сочинения сирийских авторов XII—XIII вв. (Михаил Сириец, «Анонимная хроника 1234 года», Абу-ль-Фарадж Ибн Гарун). К пятой группе относятся арабоязычные и персидские источники (Ал-Каланиси, Ибн Ал-Асир, Усама ибн Мункыз, Садр ад-Дин ал-Хусайни и др.).

Во Второй главе на основании сведений источников подробно собраны и проанализированы сведения о наиболее раннем появлении норманнов в регионе, которое относится к периоду накануне Первого крестового похода и связано не только с завоеваниями, но и с паломничеством ко Святым местам. Норманны привлекают внимание византийцев, которые сообщают сведения о происхождении и образе жизни этих новых наемников. Именно к этому периоду относятся и первые контакты норманнов с сельджуками, что в диссертации впервые становится Предметом специального исследования.

В Третьей главе «Норманны в Малой Азии в эпоху Первого крестового похода» рассматриваются сведения византийских, армянских, сирийских и мусульманских хронистов. Здесь особенно удачным является сопоставление сведений о норманнах у западных и восточных авторов, что позволило В.В.Прудникову еще более критично подойти к оценке достоверности исторических источников. Особый интерес представляет привлечение к исследованию также и легендарно-мифологических представлений о происхождении норманнов, во многом повлиявших на отношения европейцев и византийцев с тюрками-сельджуками.

В Заключении на основании проведенных исследований впервые делается важный вывод о военно-политических связях норманнов с государствами Малой Азии, в частности – Сельджукским султанатом, и той роли, которую они сыграли в истории региона.

Следует отметить высоко профессиональное умение автора работать с источниками, анализировать и систематизировать собранную информацию, объем которой свидетельствует о серьезной и кропотливой исследовательской работе. Политическая карта Малой Азии этого периода пестра и конфликтна, участие в этих событиях наемников, в частности – норманнов, несомненно в определенные периоды могло быть решающим,



Но, тем не менее, их роль остается малоизвестной и до настоящего времени не получала аргументированного комментария.

Привлечение исследователями восточных источников для исследований истории западных государств средневековья почти всегда оказывается весьма эффективным и позволяет оценить события с иных цивилизационных позиций и сделать оригинальные и нестандартные выводы.

Диссертация представляет собой высококачественное источниковедческое исследование, благодаря которому впервые проведено целенаправленное и последовательное сопоставление значительной группы разного рода сочинений средневековых восточных и западных, христианских и мусульманских авторов. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук и рекомендуется также к скорейшей публикации, после ее защиты.

Научный руководитель соискателя,  
Зав.отделом истории Востока ИВ РАН,  
к.и.н., профессор

Д.Д. Васильев



Подпись Васильева Д.Д.  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Зав.отделом кадров   
«15» 09 20 16 г.