

## ОТЗЫВ

**Официального оппонента, доктора политических наук Казанцева А.А. на диссертационную работу Паничкина Юрия Николаевича «Пакистано-афганские отношения. Эволюция, проблемы, решения (1947-2014 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики**

Диссертационная работа Паничкина Ю.Н. «Пакистано-афганские отношения. Эволюция, проблемы, решения (1947-2014 гг.)» посвящена одному из малоизученных в отечественной науке этапов современной истории отношений между Пакистаном и Афганистаном. Для большинства стран региона, в том числе России и стран Центральной Азии, отношения между Пакистаном и Афганистаном, особенно обусловленные обстановкой в Афганистане, являются серьезным вызовом на протяжении уже более четверти века. Ситуация внутри этой страны, во многом обусловленная этими отношениями, в частности, политический процесс, оказывает существенное влияние на развитие обстановки на территории стран-соседей и на формирование системы региональной, а во многом и международной безопасности.

**Актуальность темы** обусловлена с целым рядом обстоятельств, собственно, научного и политического характера. В российской (до этого в советской) и зарубежной историографии подготовлено немало работ по истории образования Пакистана, новейшей истории Афганистана, а также истории возникновения и развития их отношений. Научная и политическая актуальность определяется тем, что на современном этапе отношения между Пакистаном и Афганистаном непосредственно сказываются на продолжающемся глубоком внутреннем конфликте в Афганистане и на

ситуации в западных и северо-западных областях Пакистана. Исследование посвящено истории и современному состоянию взаимосвязей между двумя соседними государствами. С 70-х гг. XX в. Пакистан и Афганистан вступили в период внутренней нестабильности и возрастающего участия внешних сил в его судьбе. Процесс модернизации в Афганистане оказался сорванным, а в Пакистане надломленным, общественно-политическая система попала под крепнущее воздействие исламистской идеологии и сил международного терроризма. Отношения между двумя соседями приобрели в связи с этим особое значение, поскольку они с одной стороны, зачастую усиливают внутренние проблемы обоих государств, с другой – влияют на региональную и глобальную международную обстановку.

Диссертация Паничкина Юрия Николаевича несомненно, обладает **научной новизной**. Научная новизна заключается в том, что впервые в отечественной и мировой литературе проведено тщательное и всестороннее исследование проблем отношений между Пакистаном и Афганистаном в течение почти семи десятилетий. Особенность работы состоит в том, что в её центре постоянно находится проблема границы, территориально-пограничного статуса смежных областей, а также пуштунский вопрос и проблема Пуштунистана. Акцент сделан на претензиях, которые имеет Афганистан к своему соседу и попытках Пакистана перехватить инициативу и заставить Кабул отказаться от своих исторически возникших притязаний. Работу отличает новизна в оценке ряда периодов во взаимоотношениях между государствами, прослежены тенденции периодических обострений и смягчений остроты этих отношений, выявлены глубинные и декларативные причины перемен, связанные со сменой глобальных и региональных международных отношений.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации состоит в возможности её использования для создания общих и специальных трудов по истории Пакистана и Афганистана, по истории их межгосударственных политических и экономических отношений, истории влияния на эти отношения соседних государств, региональных и глобальных держав. Работа может быть использована в качестве учебного пособия при изучении вопросов истории Пакистана и Афганистана в Новейшее время, исследовании проблем, связанных с международным терроризмом и борьбы с ним, проблем борьбы с наркобизнесом и наркотрафиком. Диссертация содержит ряд документов, касающихся проблем отторжения территорий восточных пуштунов по Соглашению 1893 г. между афганским эмиром Абдуррахман Ханом и британским чиновником М. Дюрандом, а также другие дипломатические документы, ранее не опубликованные в отечественной исторической литературе. Материалы исследования могут быть использованы при разработке некоторых общих и специальных курсов в высших учебных заведениях Российской Федерации на азиатском направлении.

В диссертационной работе представлена вся имеющаяся источниковая база, в том числе на иностранных языках. Введены в научный оборот новые источники и труды целого ряда зарубежных авторов, до этого неизвестные отечественной науке.

Перечень исследовательской литературы в работе Паничкина Ю.Н. на иностранных языках весьма значителен. Автор уместно и обоснованно разбирает необходимые для исследования труды и источники, группируя их в соответствии с концепцией, целью и задачей диссертации, что является несомненным достоинством работы Паничкина Ю. Н.

Диссертация написана на основе широкого круга источников, которые представляются вполне репрезентативными. Источниковой базой явились выступления политических и государственных деятелей, статьи и

интервью государственных и политических деятелей, автобиографии, периодическая печать, документы Великобритании, ООН, договоры и соглашения между правительствами Великобритании и Афганистана, Пакистана и Афганистана, опубликованные в работах отечественных и иностранных авторов, издания правительства Пакистана. Используются также мемуары политических и государственных деятелей, данные Архива внешней политики РФ, материалы ОКСВ в Афганистане. Особую ценность представляет использование первоисточников. Вышеперечисленное обеспечило достоверность и обоснованность выводов диссертанта. Приложения позволяют дополнить представление о выбранной теме.

В диссертации используется политологический инструментарий для анализа своеобразной политической обстановки в Пакистане и в Афганистане, их политических отношений и основных факторов, влияющих на их формирование и эволюцию в исследуемый период.

Анализ проведенных автором исторических исследований, безусловно, придает диссертационной работе Паничкина Ю. Н. новаторский характер. Таким образом, это по-настоящему актуальная диссертация, выполненная на уровне самых современных требований.

Паничкин Ю. Н. выносит на защиту шесть научных положений, суть которых состоит в следующем:

В основе трудноразрешимых проблем между двумя соседними государствами лежат исторические корни, возникшие в колониальную эпоху. Важнейшим среди них был раскол афганского (пуштунского) ареала на две части, принадлежавшие Кабулу (афганскому королевству) и Британской Индии. Борьба части пуштунов Индии за независимость либо в составе единой Индии, либо вне её, в рамках независимого Пуштунистана, закончилась неудачей. Образование Пакистана с включением в него земель восточных пуштунов привело к сложностям и проблемам во

взаимоотношениях между ними и Афганистаном. История пакистано-афганских отношений распадается на шесть крупных этапов.

**Первый этап** – с конца 1940-х по середину 1950-х годов – характеризуется попытками властей Афганистана использовать то обстоятельство, что Пакистан был абсолютно новым политическим образованием, появившемся в 1947 г. после одновременно добровольного и вынужденного ухода колонизаторов из Индостана.

**Второй период** длился с середины 1950-х до рубежа 1960-70-х годов. Пакистан в эти годы в основном преодолел начальные «болезни роста» и существенно укрепил свой экономический и военный потенциал.

**Третий этап** охватывает 1970-е годы. Пакистан, потеряв в результате событий 1971 года свою восточную провинцию, трансформировавшуюся в независимое государство Бангладеш, становится частью большого региона Ближнего и Среднего Востока

**Четвёртый этап** начинается с рубежа 1970-80-х годов и заканчивается началом 1990-х. Этот период был временем наиболее жёсткого противостояния между двумя соседними государствами.

**Пятый период** в пакистано-афганских взаимосвязях занимает десятилетие с начала 1990-х до начала 2000-х годов.

**Шестой этап** начался с ликвидации власти талибов в Афганистане и продолжался до середины 2010-х годов.

**Структура работы** представляется логически стройной и последовательной. Заявленная тема представлена в проблемно-хронологическом порядке. Автор сделал, на взгляд оппонента, успешную попытку достаточно широкой постановки вопроса в рамках обозначенной темы. Важнейшие аспекты работы базируются на существующих трудах отечественных и зарубежных исследователей. Работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Библиографии, и приложений, изложена на 511

страницах машинописного текста. Структурный план работы отвечает существу избранной темы, поставленным задачам и логике исследования.

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его цели и задачи, хронологические и географические рамки, методология и методика, новизна и практическая значимость, основные формы апробации. В этом разделе представлены также историографический очерк отечественной и мировой пакистанистики и афганистики по проблемно-тематическому фокусу диссертации, даётся характеристика использованных источников и литературы.

В первой главе **«Исторические корни, начальный этап пакистано-афганских отношений и их развитие в конце 1940-х – начале 1960-х гг.»** освещаются история возникновения и начало процесса развития взаимосвязей между государствами. В первом параграфе «Истоки афгано-пакистанских противоречий. Колониальный период и проблемы территорий восточных пуштунов» рассматриваются вопросы, связанные с судьбой земель восточных пуштунов, впоследствии повлиявшие на возникновение противоречий между соседними государствами. Во втором параграфе «Начальный этап пакистано-афганских отношений (1947 – 1955)» рассматривается процесс усиления противоречий между соседними государствами, давления на Пакистан со стороны Кабула. В третьем параграфе «Пуштунский вопрос и двусторонние отношения (1955 – 1962)» рассмотрено развитие отношений после территориальной реформы в Пакистане в 1955 г. Отмечается, в частности, роль премьер – министра Афганистана Мухаммада Дауда в осложнении этих противоречий и усилия США против возможности втягивания Афганистана в сферу советских интересов.

Во второй главе **«Пакистано – афганские взаимосвязи с начала 1960-х до рубежа 1970-1980-х гг.»** анализируется развитие отношений между Пакистаном и Афганистаном в период, предшествующий вводу

советских войск в Афганистан. В первом параграфе «Отношения между двумя странами в 1963 – 1971 гг. при власти военных в Пакистане и короля Захир Шаха в Афганистане» охарактеризованы двусторонние отношения после ухода в отставку в 1963 г. премьер-министра Афганистана М. Дауда и сосредоточения реальной власти в руках короля М. Захир Шаха. Улучшению отношений способствовало восстановление в Пакистане провинций по этнолингвистическому принципу. Отмечается, что обстановка в Пакистане продолжала ухудшаться, и главной причиной этого стали противоречия между политическими элитами двух частей страны – западной и восточной, приведшей к третьей войне с Индией и образованию государства Бангладеш. Во время этой войны Афганистан сохранял нейтралитет и признал Бангладеш лишь в 1973 году. Во втором параграфе «Пакистан и Афганистан в 1971 – 1977 гг. (режимы З.А. Бхутто и М. Дауда)» рассмотрено развитие отношений после отделения от Пакистана его восточной части, государственного антимоноархического переворота 1973 г. в Афганистане, нарастание движения исламских радикалов против режима М. Дауда. Пакистан предоставил политическое убежище участникам этого движения и крайнего осложнения отношений между Пакистаном и Афганистаном. В третьем параграфе «Взаимоотношения между Пакистаном и Афганистаном после военного переворота в Пакистане и Саурской революции в Афганистане (1977 – 1979)». Подчёркивается, что военное руководство Пакистана Зия уль-Хака признало афганское правительство Тараки и предпочло иметь с ним нормальные отношения. Однако осенью 1979 г. Н. М. Тараки был отстранён от власти Х. Амином и убит. На страну обрушился террор. В Пакистане и в Иране стала формироваться вооружённая оппозиция, действовавшая под флагом ислама.

В третьей главе «**Отношения между Пакистаном и Афганистаном в 1980-х – 2010-х гг.**» рассматриваются проблемы межгосударственных

отношений на протяжении последних двух с половиной десятилетий. Первый параграф посвящён «Политике Пакистана после ввода советских войск в Афганистан до падения режима ДРА (1979 – 1992 гг.)». Диссертант отмечает, что ввод войск СССР в Афганистан было едва ли не основным обстоятельством, давшим возможность продлить существование военного режима в Пакистане. Страна превратилась в «прифронтовое государство», где расположились базы и штабы оппозиционных кабульскому режиму формирований. В новых условиях М. Зия уль-Хак оказался нужным Западу в его антисоветской политике. В 1982 г. в Пешаваре складывались союзы муджахедов. Участие в мирных переговорах не мешало Пакистану поддерживать вооружённую оппозицию. В 1985 г. на посту режима НДПА Б. Кармаля сменил М. Наджибулла. 15 мая 1988 г. начался вывод войск СССР из Афганистана. Вслед за гибелью Зия уль-Хака в Пакистане сменился режим, но политика в отношении Афганистана не изменилась. Оказавшись без поддержки Москвы Наджибулла потерял власть. Муджахеды вошли в Кабул и было объявлено о создании Исламского Государства Афганистан. Пытавшийся вылететь в Индию Наджибулла был задержан и несколько лет находился под защитой миссии ООН. Во втором параграфе «Пакистан и междоусобная война в Афганистане (1992 – 1996)» исследуются отношения Пакистана к борьбе между муджахедами. Это заставило Пакистан поддержать движение Талибан. Отношения между афганским правительством Б. Раббани и Пакистаном, ввиду поддержки Исламабадом талибов обострились до крайности. В третьем параграфе «Политика Пакистана в отношении Афганистана и движения Талибан (1996 – 2001 гг.)» исследуются пакистано-афганские отношения в годы, когда талибы осуществляли контроль над большей частью страны. Руководитель талибов мулла Омар предоставил убежище У. бен Ладену. Режим талибов был признан Пакистаном. После террористических актов 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, вторжения войск антиталибской



коалиции, свержения режима талибов и участия Пакистана в антиталибской коалиции открыло путь к улучшению отношений. В четвёртом параграфе «Пакистано-афганские взаимоотношения в постталибский период (военный и гражданский режимы в Пакистане, правительство Х. Карзая в Афганистане)» исследуются пакистано-афганские отношения после свержения режима талибов до окончания президентского срока Х. Карзая в 2014 г. Произошёл прогресс торгово-экономических отношений. Однако всплыли и вопросы границы по «линии Дюранда» и борьбы с отрядами талибов, вторжений и атак авиацией коалиции территории пуштунских районов Пакистана. Подчёркивается, что общая опасность настоятельно требует объединения усилий обоих государств.

В «**Заключении**» подводятся итоги исследования и формулируются выводы. Подчёркивается, что борьба с экстремизмом может лечь в основу совместных действий обоих государств и послужить основой для развития прочных двусторонних связей и разрешения исторически возникших спорных проблем.

При всех достоинствах работы Ю. Н. Паничкина можно предъявить ряд претензий и сделать замечания, которые помогут автору в дальнейшем разрабатывать данную тему, помогут автору в его дальнейшей научной работе.

1. Исследуя проблему, автору следовало бы, по моему мнению, обратить больше внимания на обстановку во всем регионе, в первую очередь в Центральной Азии и в Иране, выделить особо влияние событий в Афганистане на среднеазиатские республики бывшего СССР и независимые Центрально-азиатские государства. Это особенно важно в плане оценки перспектив развития ситуации на всем геополитическом пространстве на стыке Южной, Центральной и Западной Азии.

2. При разработке проблематики двусторонних отношений между Пакистаном и Афганистаном не всегда достаточное, как мне представляется, место отводится торгово-экономическим взаимосвязям. Между тем, как отмечено в диссертации Афганистан является страной, «замкнутой на суше», не имеющей выхода к Мировому океану. В силу этого обстоятельства он зависел и зависит от Пакистана, через который пролегали основные пути, связывающие его с Аравийским морем и Индийским океаном. Есть, впрочем, и другие маршруты, ведущие из южных провинций Афганистана в сторону Ирана. Как известно, там ныне действует порт Чабахар на Персидском заливе, построенный с помощью Индии. Он может служить противовесом пакистанскому порту Гвадар, сооруженному при содействии Китая. Все это коллизии современной, даже текущей геополитики. Поскольку исторически Афганистан был в основном «завязан» на Пакистан, нужно отметить, что не во всех главах и разделах диссертации этому аспекту уделено равное внимание.
3. Еще одно замечание связано с тем, что, насколько мне известно, Юрий Николаевич сам был участником боевых действий в Афганистане в 1980-е годы. Было бы ценно, если бы он смог шире использовать известные ему с тех пор данные и личные впечатления для раскрытия специфики сложных афгано-пакистанских взаимоотношений в период нахождения в Афганистане контингента советских войск.

Указанные замечания имеют частный характер и не умаляют ценности диссертации.

Основные положения диссертации изложены в автореферате.

Представлено к защите самостоятельное, вполне завершённое произведение, вносящее крупный вклад в отечественную востоковедную

науку. Оно имеет принципиальное научное, прикладное, информационно-аналитическое и образовательное значение.

По теме диссертационного исследования имеются 4 монографии, в том числе одна из них переведена на язык пушту, 19 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК и 17 в других изданиях.

Диссертация Паничкина Юрия Николаевича **ПАКИСТАНО – АФГАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ. 1947 – 2014 гг.** является законченным исследованием и соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней. Соискатель Паничкин Юрий Николаевич полностью заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Директор Аналитического центра  
Института международных исследований  
ФГОБУ ВПО "Московский государственный  
институт международных отношений  
(Университет) МИД РФ",  
доктор политических наук  
01 сентября 2016 г.



**А.А. Казанцев**