ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА
Т. 14, № 2 (2023)

EASTERN ANALYTICS
Vol. 14, No 2 (2023)

ISSN 2227-5568 (Print)
DOI 10.31696/2227-5568-2023-02

EASTERN ANALYTICS

Vol. 14, No 2 (2023)

Information about the journal

The journal *Eastern Analytics* is a print peer-reviewed academic journal
The Journal is being published since 2010. Since 2015 it has annually 4 issues.

Form of distribution – print media, journal.
Registration number and decision date on registration with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor):
PI No. FS77-82197 dated October 26, 2021.

Registered in the ISSN National Centre of the Russian Federation, Russian Book Chamber:
ISSN 2227-5568 (Print). Dated December 14, 2015. Title proper: Vostočnaâ analitika.
Parallel title: Eastern Analytics.

The media founder & Publisher

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences
Address: 12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031, Russian Federation
Website: *www.ivran.ru*

Address of the Editorial Office

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences
12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031, Russian Federation
Website: *https://analitika.ivran.ru*. E-mail: *analitika@ivran.ru*

The journal articles do not necessarily reflect the official views of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, the editorial board and the editorial staff of the journal. The editorial staff is not responsible for the accuracy and reliability of the information provided by the authors.

The articles published in the journal "Eastern Analytics" have passed the procedure of anonymous peer review and expert selection.

© "Eastern analytics", 2023
© IOS RAS, 2023

ISSN 2227-5568 (Print)
DOI 10.31696/2227-5568-2023-02

ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА

Т. 14, № 2 (2023)

Информация об издании

Рецензируемый научный академический журнал.
Печатное средство массовой информации (СМИ), журнал.
Издается с 2010 г., с 2015 г. – 4 раз в год.

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор): ПИ № ФС 77-82197 от 26.10.2021 г.

Журнал зарегистрирован в Национальном центре ISSN Российской Федерации:
ISSN 2227-5568 (Print). От 14.12.2015 г. : Vostočnaâ analitika.
Параллельное название: Eastern Analytics.

Учредитель, Издатель

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН).
Адрес: 107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12.
Веб-сайт: *www.ivran.ru*

Редакция

107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, ком. 408.
Веб-сайт: *https://analitika.ivran.ru*. E-mail: *analitika@ivran.ru*

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения Института востоковедения РАН,
редколлегии и редакции журнала. Редакция не несет ответственности за точность
и достоверность сведений, приводимых авторами.

Опубликованные в журнале «Восточная аналитика» статьи прошли процедуру
анонимного рецензирования и экспертного отбора.

© «Восточная аналитика», 2023
© ФГБУН ИВ РАН, 2023

Editorial Staff

Akimov Alexander Vladimirovich – *Editor-in-Chief*, Doctor of Economics, Head of Department of Economic Research, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Fedulov Ilya Viktorovich – Deputy Chief Editor, Candidate of Technical Sciences, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Shchepilova Elena Feliksovna – Editorial Secretary, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Editorial Board

Naumkin Vitaly Vyacheslavovich – Chairman of the Editorial Board, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Scientific Director of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.

Belokremitsky Vyacheslav Yakovlevich – Deputy Chairman of the Editoral Board, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for the Study of Near and Middle Eastern Countries, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Vorontsov Alexander Valentinovich – Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Korea and Mongolia, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Voskresensky Alexey Dmitrievich – Doctor of Political Science, Professor, Professor of the Department of Oriental Studies, Director of the Center for Integrated Chinese Studies and Regional Projects of the Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

Zvyagelskaya Irina Donovna – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for Middle Eastern Studies of the E. M. Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Isaev Vladimir Aleksandrovich – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of International Economic Relations of Asia and Africa, Institute of Asian and African Countries, M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Kuznetsov Vasily Aleksandrovich – Candidate of Historical Sciences, Head of the Center for Arab and Islamic Studies of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Associate Professor of the Faculty of World Politics of M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Mamedova Nina Mikhailovna – Candidate of Economic Sciences, Head, Iranian Sector, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Melyantsev Vitaly Albertovich – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of International Economic Relations of Asia and Africa, Institute of Asian and African Countries,M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Mosyakov Dmitry Valentinovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head, Center for the Study of Southeast Asia, Australia and Oceania, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Panarin Sergey Alekseevich – Candidate of Historical Sciences, Head, Center for the Study of General Problems of the Modern East, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Streltsov Dmitry Viktorovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Oriental Studies, Head of the laboratory "Center for Japanese, Korean and Mongolian Studies", Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Ulchenko Natalia Yurievna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Economic Geography of Asia and Africa, M.V.Lomonosov Moscow State University; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Shaumyan Tatiana L'vovna – Candidate of Historical Sciences, Head, Center for Indian Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Редакция

Акимов Александр Владимирович – главный редактор, д-р экон. наук, зав. отделом экономических исследований, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Федулов Илья Викторович – зам. гл. редактора, канд. техн. наук, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Щепилова Елена Феликсовна – отв. секретарь редакции, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Редакционная коллегия

Наумкин Виталий Вячеславович – председатель редакционной коллегии, академик Российской академии наук, д-р ист. наук, проф., Научный руководитель Института востоковедения РАН.

Белокреницкий Вячеслав Яковлевич – заместитель председателя редакционной коллегии, д-р ист. наук, проф., заведующий Центром изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Воронцов Александр Валентинович – канд. ист. наук, заведующий отделом Кореи и Монголии, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Воскресенский Алексей Дмитриевич – д-р полит. наук, проф., профессор кафедры востоковедения, директор Центра комплексного китаеведения и региональных проектов Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

Звягельская Ирина Доновна – член-корр. Российской академии наук, д-р ист. наук, проф., руководитель Центра ближневосточных исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Исаев Владимир Александрович – д-р экон. наук, проф., профессор кафедры международных экономических отношений стран Азии и Африки Института стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация.

Кузнецов Василий Александрович – канд. ист. наук, руководитель Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН, доцент факультета мировой политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация.

Мамедова Нина Михайловна – канд. экон. наук, зав. сектором Ирана, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Мельянцев Виталий Альбертович – член-корреспондент Российской академии наук, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой международных экономических отношений стран Азии и Африки Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация.

Мосяков Дмитрий Валентинович – д-р ист. наук, проф., зав. центром изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Панарин Сергей Алексеевич – канд. ист. наук, зав. центром исследования общих проблем современного Востока, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Стрельцов Дмитрий Викторович – д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой востоковедения, руководитель лаборатории «Центр японских, корейских и монгольских исследований», Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации; Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Ульченко Наталия Юрьевна – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики и экономической географии стран Азии и Африки, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Шаумян Татьяна Львовна – канд. ист. наук, зав. центром индийских исследований, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Российская Федерация.

CONTENTS

Editorial 8

ECONOMICS

I. Deryugina
The Global food crisis a year after the start of Russia's special operations in Ukraine: the role of the «Black Sea Grain Initiative» 10

I. Tomberg
The situation around Ukraine is pushing Russia and China to the alliance 24

POLITICS

I. Vedeneev
Impact of the Special Military Operation in Ukraine on Relations between Russia and Turkey in 2022 40

A. Vorontsov
The DPRK will «always stand in the same trench with the army and people of Russia» 54

A. Zakharov, S. Rabey
India's Approach to the Conflict in Ukraine: One Year On 61

V. Grayvoronskiy
Mongolia's Neutral position on Russia's Special Military Operation in Ukraine: a year later 74

G. Gukasyan
Aspects of the position of some arab mass media on the situation around Ukraine and the role of Russia 85

E. Dunaeva
Russia's Special Operation in Ukraine: A View from Tehran 98

R. Kazarian
Mass media of the Republic of Korea on the course of the Russian Federation's special military operation in Ukraine 109

T. Karasova
Israel and Ukrainian Conflict 117

D. Mileev
Japan's position on the Special Operation of the Armed Forces of the Russian Federation in Ukraine 128

D. Mosyakov, E. Astafieva
The evolution of attitude by Southeast Asian countries to Russia's special military operation on Ukraine 142

I. Serenko
Perception of the Russian-Ukrainian conflict in Pakistan and its consequence for the country 154

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции 8

ЭКОНОМИКА

И. В. Дерюгина
Мировой продовольственный кризис через год после начала спецоперации России на Украине: роль «Черноморской зерновой инициативы» 10

И. Р. Томберг
Ситуация вокруг Украины толкает Россию и Китай к альянсу 24

ПОЛИТИКА

И. Н. Веденеев
Влияние СВО на Украине на отношения между Россией и Турцией в 2022 г. 40

А. В. Воронцов
КНДР будет «всегда стоять в одном окопе вместе с армией и народом России» 54

А. И. Захаров, С. Л. Рабей
Индийский подход к украинскому конфликту: год спустя 61

В. В. Грайворонский
Нейтральная позиция Монголии в отношении Специальной военной операции России на Украине: год спустя 74

Г. Л. Гукасян
Аспекты позиции некоторых арабских средств массовой информации по поводу ситуации вокруг Украины и роли России 85

Е. В. Дунаева
Проведение Россией спецоперации на Украине: взгляд из Тегерана 98

Р. Л. Казарьян
СМИ Республики Корея о ходе СВО РФ на Украине 109

Т. А. Карасова
Израиль и украинский конфликт 117

Д. А. Милеев
Позиция Японии в отношении специальной операции Вооруженных Сил Российской Федерации на Украине 128

Д. В. Мосяков, Е. М. Астафьева
Эволюция отношения стран Юго-Восточной Азии к проведению Россией специальной военной операции на Украине 142

И. Н. Серенко
Восприятие российско-украинского конфликта в Пакистане и его последствия для страны 154

От редакции

Второй выпуск «Восточной аналитики» за 2022 г. был целиком посвящен анализу реакции стран Востока на специальную военную операцию России на Украине.

Авторы статей, опубликованных год назад, любезно согласились вернуться к этой важной теме и повторно осветить позицию стран Востока. Снова анализируются политика правительств, представителей партий, взгляды экспертного сообщества и лидеров общественного мнения, но в этом выпуске уже есть анализ экономических последствий СВО и позиции деловых кругов. Показано, что, несмотря на ряд трудностей, экономические связи России со странами Востока продолжают развиваться, а эти страны продолжают вести самостоятельный курс во внешней политике вопреки давлению Запада.

Редакция надеется, что возврат к теме СВО будет интересен как профессионалам-востоковедам, так и всем тем, кого интересуют новейшие изменения в экономике и политике стран Востока в связи с СВО.

Редакция «Восточной аналитики»

ЭКОНОМИКА

ECONOMICS

Научная статья. Экономические науки
УДК 339.97
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023

МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС ЧЕРЕЗ ГОД ПОСЛЕ НАЧАЛА СПЕЦОПЕРАЦИИ РОССИИ НА УКРАИНЕ: РОЛЬ «ЧЕРНОМОРСКОЙ ЗЕРНОВОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

Ирина Владимировна Дерюгина
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
irina-vd@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-8040-1810

Аннотация. В статье освещается проблема влияния «Черноморской зерновой инициативы» на продовольственную ситуацию в мире через 10 месяцев после ее подписания. Оценены позитивные и спорные вопросы для России и беднейших стран мирового сообщества, возникшие в ходе реализации инициативы. Приведены количественные оценки экспорта продовольственных товаров по «зерновой сделке» и их распределения по странам. Показана сильнейшая неравномерность вывоза продовольственных товаров из Украины как по составу, так и по принимающим странам. Дана характеристика и ведущие факторы современного глобального продовольственного кризиса. Сделана попытка показать, в какой степени заключение «зерновой сделки» оказало воздействие на мировой продовольственный кризис, проявляющийся в постоянном возрастании голодающего населения в мире. Продовольственный кризис был вызван глубокими макроэкономическими нарушениями в мировом агропромышленном комплексе, в том числе ассиметричной глобализацией, усилением межконфессиональных и региональных конфликтов, замедлением экономического роста, усилением неравенства, деградацией ресурсов для агропроизводства. В результате «Черноморская зерновая инициатива» не могла и не оказала ощутимого влияния на мировой продовольственный кризис.

Ключевые слова: Россия, Турция, ООН, Черноморская зерновая инициатива, продукты питания, минеральные удобрения, мировой продовольственный кризис

Для цитирования: Дерюгина И. В. Мировой продовольственный кризис через год после начала спецоперации России на Украине: роль «Черноморской зерновой инициативы». *Восточная аналитика.* 2023;14(2):10-23. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023

Original article. Economics studies

THE GLOBAL FOOD CRISIS A YEAR AFTER THE START OF RUSSIA'S SPECIAL OPERATIONS IN UKRAINE: THE ROLE OF THE «BLACK SEA GRAIN INITIATIVE»

Irina Deryugina
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
irina-vd@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-8040-1810

Abstract. The article highlights the problem of the impact of the «Black Sea Grain Initiative» on the food situation in the world 10 months after its signing. The positive and controversial issues for Russia and the poorest countries of the world community that arose during the

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Deryugina I. V., 2023
© Eastern Analytics, 2023

implementation of the initiative are evaluated. Quantitative estimates of food exports under the «Black Sea Grain Initiative» and their distribution by country are given. The strongest unevenness of the export of food products from Ukraine is shown both by composition and by host countries. The characteristics and leading factors of the modern global food crisis are given. An attempt is made to show to what extent the conclusion of the «Black Sea Grain Initiative» has had an impact on the global food crisis, manifested in the constant increase of the hungry population in the world. The food crisis was caused by deep macroeconomic disturbances in the global agro-industrial complex, including asymmetric globalization, intensification of interfaith and regional conflicts, slowing economic growth, increasing inequality, degradation of resources for agricultural production. As a result, the «Black Sea Grain Initiative» did not have a significant impact on the global food crisis.

Keywords: Russia, Turkey, UN, Black Sea Grain Initiative, food, fertilizers, the Global food crisis

For citation: Deryugina I. V. The Global food crisis a year after the start of Russia's special operations in Ukraine: the role of the « Black Sea Grain Initiative». *Eastern Analytics.* 2023;14(2): 10-23. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-010-023.

Инфляционные ожидания, вызванные неопределенностью на мировом продовольственном рынке вследствие спецоперации России на Украине, уже к осени 2022 г. были практически нивелированы. Главную роль в этом сыграла «Черноморская зерновая инициатива», часто называемая «зерновой сделкой». Однако ни в коем случае нельзя говорить о завершении мирового продовольственного кризиса. Он начался задолго до спецоперации и определялся глубокими макроэкономическими нарушениями в системе функционирования мирового хозяйства. Начнем с того, что разделим краткосрочное влияние спецоперации на мировой продовольственный рынок и долгосрочное воздействие разрывов в воспроизводстве мирового агропромышленного комплекса.

Влияние инфляционных ожиданий, связанных со спецоперацией, на мировой продовольственный рынок

Год назад в журнале «Восточная аналитика» была опубликована моя статья, посвященная шокам на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта, в которой были рассмотрены факторы, в наибольшей степени влияющие на состояние глобального рынка сельскохозяйственных культур в краткосрочной перспективе. Это динамика цен на мировом агропродовольственном рынке; место и роль России на мировом рынке сельскохозяйственных культур; место Украины на мировом рынке сельскохозяйственных культур; влияние спецоперации на производство сельскохозяйственных культур на Украине; потенциальные ограничения производства и экспорта сельскохозяйственных культур в России; роль и место России на мировом рынке минеральных удобрений и сырья для их производства [Дерюгина, 2022, № 2].

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Дерюгина И. В., 2023
© Восточная аналитика, 2023

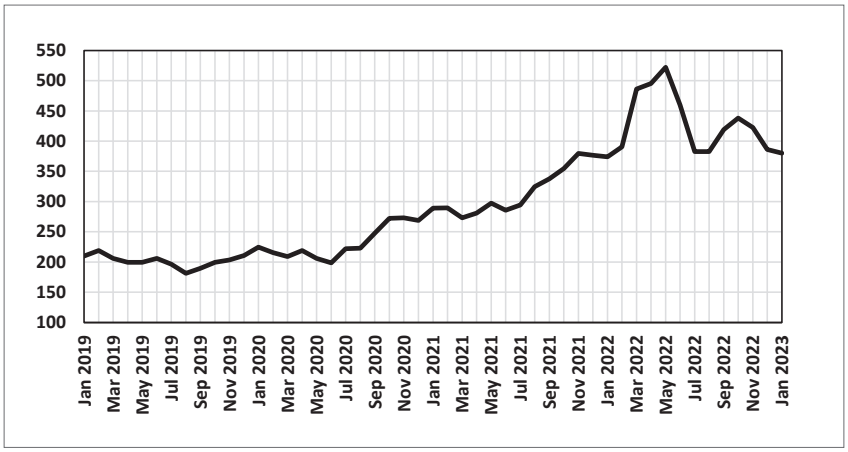

Рис. 1. Динамика мировых цен на пшеницу, *долл./т*

Источник: Bloomberg; US Department of Agriculture; World Bank. URL: https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=wheat&months=60 (дата обращения 31.03.2023)

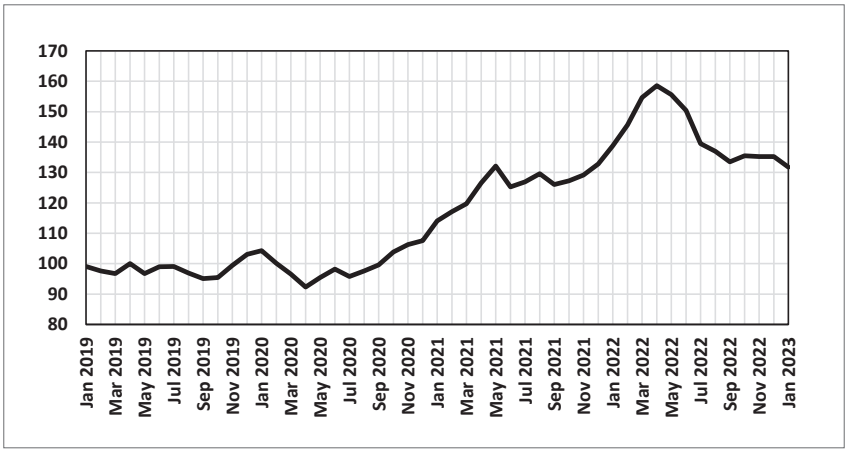

Рис. 2. Динамика мировых цен на продовольственные товары: зерновые, растительные масла, мясо, морепродукты, сахар, бананы, апельсины (2005 = 100)

Источник: Bloomberg; US Department of Agriculture; World Bank. URL: https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=food-price-index&months=60 (дата обращения: 29.03.2023)

Отвечая сегодня на эти вопросы, можно только подтвердить относительно слабое влияние спецоперации на мировой продовольственный рынок. В первую очередь оно выразилось в инфляционных ожиданиях, вызвавших резкий скачок мировых цен на продовольствие. Например, пик мировых цен на пшеницу поднялся в мае 2022 г. до 522,3 долл./т, но уже в июле они упали до 382,5 долл./т, а к декабрю 2022 г. после небольшого всплеска установились на отметке 386,3 долл./т (примерно на уровне начала февраля 2022 г.) (Рис. 1). Практически те же тен-

денции наблюдались по движению цен на кукурузу, масличные и кормовые культуры, подсолнечное масло.

В результате индекс мировых цен на продовольственные товары, который возрос в апреле-мае 2022 г. до 158,5 пунктов, с июля 2022 г. стал снижаться и в январе 2023 г. упал до 131,8 пункта (Рис. 2).

Такая циклическая динамика, безусловно, определяется сначала действием инфляционных ожиданий, а затем стабилизационным влиянием «Черноморской зерновой инициативы».

Черноморская зерновая инициатива: положительные моменты и спорные вопросы[1]

«Черноморская зерновая инициатива» была заключена 22 июля 2022 г. между Российской Федерацией, Украиной, Турцией и ООН по вопросу организации безопасного морского коридора для сельскохозяйственных грузов с Украины. Ее целью являлось содействие безопасному судоходству для экспорта зерна, связанных с ним продуктов питания, удобрений (включая аммиак) из трех украинских портов – Одесса, Черноморск и Южный. За судами, которые должны транзитом следовать из украинских портов, Инспекционной группой осуществляется досмотр в Турции и технический контроль на протяжении всего пути их прохождения (Рис. 3). Для соблюдения условий сделки был создан Объединенный координационный центр, в состав которого вошли представители России, Украины, Турции и ООН. Одновременно был подписан Меморандум о взаимопонимании между РФ и Секретариатом ООН о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений (в том числе аммиака) на мировые рынки сроком на три года. В Меморандуме заявлено, что Секретариат ООН должен содействовать устранению препятствий в сферах финансов, страхования и логистики при экспорте РФ продовольствия и удобрений, а РФ должна содействовать беспрепятственному экспорту продовольствия и удобрений из контролируемых Украиной портов в Черном море.

Однозначной оценке «зерновую сделку» подвергнуть невозможно, она имеет как положительные, так и спорные моменты. С момента подписания соглашения до времени сдачи статьи в редакцию «зерновая сделка» неоднократно продлевалась, и последнее продление действует до 18 мая 2023 г.

---

[1] Данный раздел настоящей статьи основан на переработанной версии аналитической статьи Дерюгиной И. В., опубликованной на сайте Российского совета по международным делам. Подробнее см: Дерюгина И. В. Что стоит за Черноморской зерновой инициативой» // РСМД. 15.03.2023. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-stoit-za-chernomorskoy-zernovoy-initsiativoy/ (дата обращения: 15.03.2023).

Рис. 3. Карта Черноморского «зернового коридора»
Источник: United Nations. URL: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/bsgi-shipping-route.jpg (дата обращения: 03.04.2023)

Позитивные стороны «Черноморской зерновой инициативы» заключаются в том, что:

– были сглажены острые инфляционные ожидания продовольственного кризиса и стабилизированы мировые цены на продовольственные товары;
– «зерновая сделка» благотворно воздействовала на имидж России, особенно это коснулось стран Африки;
– несмотря на то, что часть условий «зерновой сделки», отраженных в Меморандуме, выполнены Секретариатом ООН не были, экспорт российского зерна, по данным Россельхознадзора, в 2022 г. на 3% превысил показатель 2021 г. Покупателями российского зерна

в 2022 г. являлись 126 стран, в частности, 39% российского экспорта зерна поступали в страны Ближнего Востока, 31% – в страны Азии, 20% – в страны Африки, 7% – в страны ЕС. В 2022 г. изменилась география российских поставок зерна. Был значительно увеличен экспорт зерновых в Китай, Алжир, Бангладеш, Пакистан, Саудовскаую Аравию, ОАЭ, Израиль, Судан.

– По оценке ФАО, за 2022 г. выручка от экспорта российских удобрений выросла на 70% по сравнению с показателями 2021 г., хотя объем вывоза удобрений из России сократился на 10%. Россия нарастила поставки удобрений в Индию, которая импортировала их в три раза больше по сравнению с 2021 г., в Турцию (рост в полтора раза), Вьетнам.

Первый и главный спорный момент «Черноморской зерновой инициативы» – невыполнение Секретариатом ООН условий Меморандума о взаимопонимании между РФ и ООН, который имел пакетный характер с «зерновой сделкой»[2]. РФ по условиям этих двух соглашений вправе была рассчитывать на снижение дискриминационных ограничений на вывоз зерна и удобрений. Однако Секретариатом ООН не выполнены условия Меморандума о содействии продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки. МИД сообщил, что дальнейшая судьба «Черноморской зерновой инициативы» зависит от прогресса в выполнении пяти пунктов: подключение Россельхозбанка к SWIFT; возобновление поставок сельхозтехники и запчастей; отмена ограничений на страхование, доступа в порты; восстановление работы аммиакопровода Тольятти–Одесса; разблокировка счетов компаний, связанных с производством и перевозкой сельхозпродукции[3].

Экспорт продовольственных товаров из Украины в рамках «зерновой сделки» отличается сильнейшей неравномерностью как по их составу, так и по распределению. В большей степени вывозились продовольственные товары (корма, подсолнечное масло), спрос на которые предъявляли страны ЕС, Китай, Турция, Индия, и сокращался экспорт пшеницы – товара, жизненно необходимого в бедных странах с дефицитом продовольствия. За период с 1 августа 2022 г. (прохода первых судов по «зерновому коридору») по 3 апреля 2023 г. из трех украинских портов отгрузили 26,9 млн т продовольственных товаров. На пшеницу пришлось 27%, на кукурузу – 50%, на масличные и кормовые культуры – 17%, на подсолнечное масло – 5% (Рис. 4).

---

[2] В Кремле прокомментировали ситуацию с зерновой сделкой // РИА Новости. 04.04.2023. URL: https://ria.ru/20230404/sdelka-1862877915.html (дата обращения: 04.04.2023).

[3] На каких условиях Россия продлит зерновую сделку в мае 2023 года // РИА Новости. 21.03.2023. URL: https://ria.ru/20230321/zerno-1859406888.html (дата обращения: 21.03.2023).

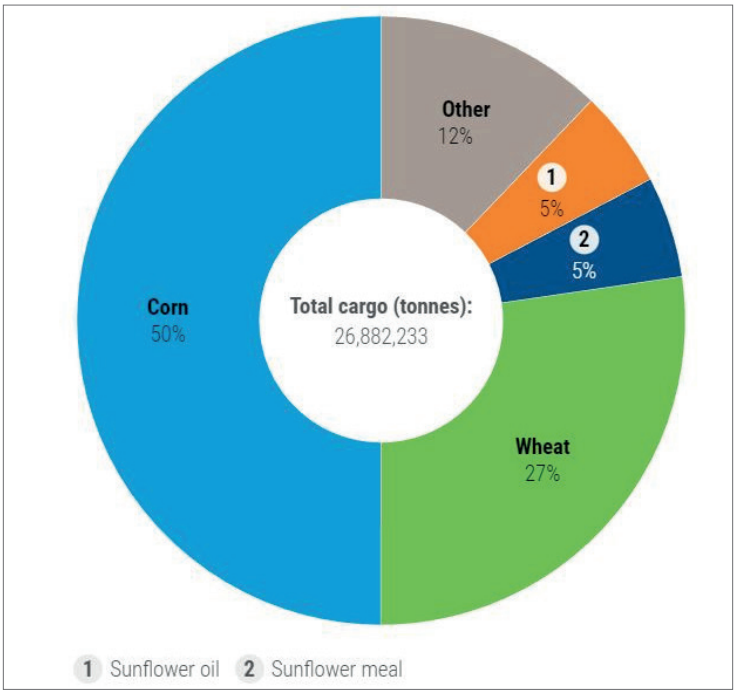

Рис. 4. Распределение по составу продовольственных товаров, отгруженных по «зерновой сделке» с 1 августа 2022 г. по 3 апреля 2023 г.

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements (дата обращения: 04.04.2023)

Также Президент РФ Владимир Путин еще в сентябре 2022 г. указывал, что Запад вывозит большую часть украинского зерна в свои государства, а не в нуждающиеся страны Африки[4].

Ведущими бенефициарами «зерновой сделки» стали три страны – Китай, Испания, Турция, которые получили 51% всего объема товаров, отправленных из Украины по «зерновой сделке» (Рис. 5).

В развитые страны поступило 40% объема товаров, а в развивающиеся страны – 60%, включая 35% товаров, экспортированных в Китай и Турцию. В остальные развивающиеся страны поступило 25% объема товаров, а страны с низким уровнем дохода, имеющие дефицит продовольствия (по классификации ФАО), получили 11% объема товаров.

Странам, испытывающим в настоящее время угрозу не просто продовольственной безопасности, а наступающего голода – Эфиопии, Йемену, Судану, Афганистану, Ливану, Кении, Сомали, досталось менее 5% всех поставок. В страны, имеющие наибольшую долю недоедающих

[4] В Кремле прокомментировали ситуацию с зерновой сделкой // РИА Новости. 04.04.2023. URL: https://ria.ru/20230404/sdelka-1862877915.html (дата обращения: 04.04.2023).

(>25% от численности населения), продовольствия по «зерновой сделке» не поступало вовсе.

Из трех портов Украины с грузом продовольствия отправились 879 судов. В Турцию перевозили товары 226 судов (26% от общего количества), в Испанию – 120 судов (14%), в Китай – 86 судов (10%), в Италию – 91 судно (10%), в Нидерланды – 36 судов (4%). В целом 64% судов были задействованы в перевозке продовольственных товаров из Украины в порты пяти стран, а в страны ЕС отправились 346 судов, или 40% (Рис. 6).

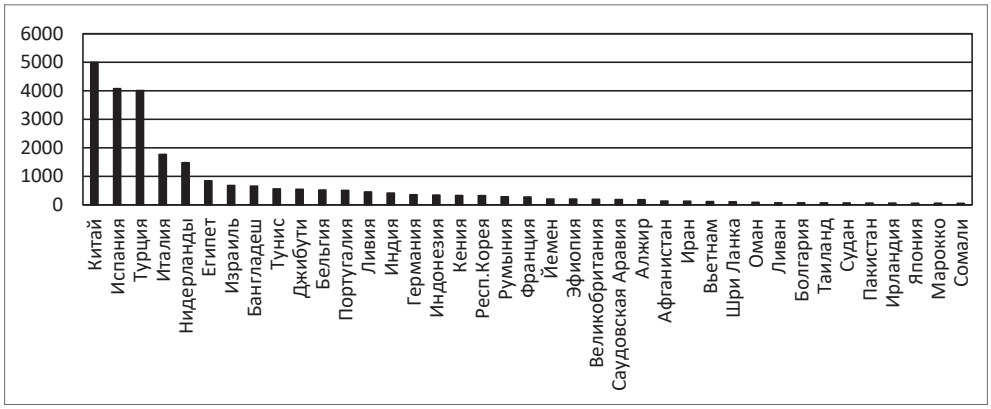

Рис. 5. Распределение по странам продовольственных товаров, отгруженных из портов Украины в рамках «зерновой сделки», с 1 августа 2022 г. по 27 марта 2023 г., *тыс. т*

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements (дата обращения: 21.03.2023)

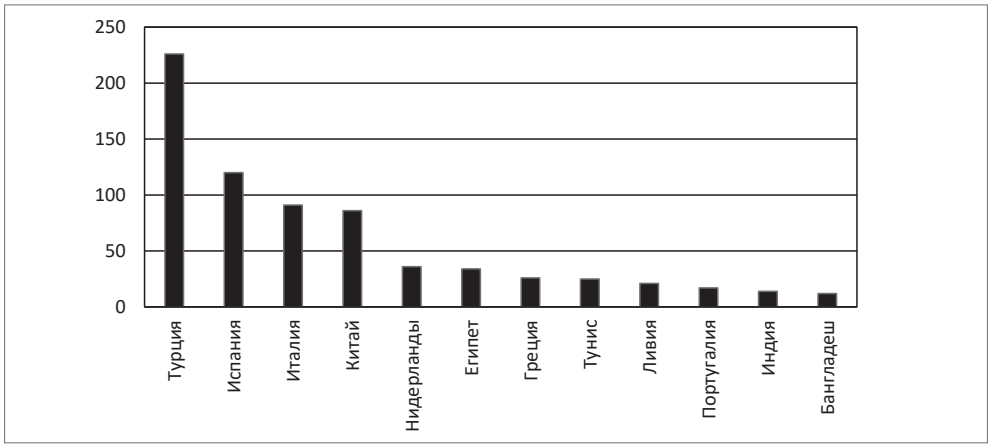

Рис. 6. Количество проходов судов, перевозивших продукты по «зерновой сделке» (27.03.2023)

Источник: Black Sea Grain Initiative Joint Coordination Centre / United Nations. URL: https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements (дата обращения: 27.03.2023)

На основании приведенных данных замглавы МИД РФ Сергей Вершинин заявил: «Получается, что продовольственная безопасность не обеспечивается, коль скоро продовольствие из Украины идет в первую очередь в сытые страны Евросоюза. Это никак нельзя назвать нуждающимися странами. В этом смысле мы серьезно думаем о том, что если что-то идет не в интересах России и тем более не в интересах продовольственной безопасности, это не должно продолжаться»[5]. На фоне этого Россия старается учитывать интересы африканских стран, в частности, она планирует отправить еще две партии удобрений на безвозмездной основе нуждающимся странам. Так, по словам С. Вершинина, «уже идут безвозмездные поставки российских удобрений наиболее нуждающимся странам. Сейчас две партии готовятся и будут отправлены»[6]. 28 ноября 2022 г. первое судно с российскими удобрениями на борту вышло из порта Нидерландов в Африку для безвозмездной поставки в Малави[7]. Однако суда с удобрениями продолжают задерживаться в портах стран ЕС, например, 22 марта 2023 г. в финском порту Котка задержали судно с 20 000 т российских удобрений[8]. Но при этом ФАО утверждает, что в текущем году ограничений на экспорт удобрений нет[9].

Следующим чрезвычайно спорным моментом являлся резкий рост импорта сельхозпродукции с Украины, которая продавалась по демпинговым ценам, что создало проблемы для фермеров из ряда стран ЕС (Польши, Румынии, Болгарии, Венгрии, Чехии, Словакии), как сообщил в конце января Совет Европы[10]. В частности, Польша на фоне протестов фермеров значительно снизила объемы ввозимого зерна с Украины[11].

Конечно, «Черноморская зерновая инициатива» повлиять в ощутимой степени на проблему голода в мире не могла, да перед ней такая

---

[5] МИД России пообещал принять меры, если зерновая сделка не будет работать // РИА Новости. 05.04.2023. URL: https://ria.ru/20230405/sdelka-1863350750.html (дата обращения: 05.04.2023).

[6] Россия готовит к отправке еще две партии удобрений нуждающимся странам / Новости Mail.ru. 06.04.2023. URL: https://news.mail.ru/economics/55714948/?frommail=1 (дата обращения: 06.04.2023).

[7] Первое судно с удобрениями из России вышло из Нидерландов в Африку // РБК. 29.11.2022. URL: https://www.rbc.ru/politics/29/11/2022/638616a09a794733c0ec9c5c (дата обращения: 29.11.2022).

[8] Финляндия задержала судно с удобрениями российского олигарха // Lenta.ru. 22.03.2023. URL: https://lenta.ru/news/2023/03/22/yle/ (дата обращения: 22.03.2023).

[9] Food & Fertilizer Export Restrictions Tracker. URL: https://public.tableau.com/app/profile/laborde6680/viz/ExportRestrictionsTracker/FoodExportRestrictionsTracker (дата обращения: 06.04.2023).

[10] К каким результатам привела зерновая сделка // Новости Mail.ru. URL: https://news.mail.ru/card/398/#reference6 (дата обращения: 02.04.2023).

[11] Польша в несколько раз снизила объем ввозимого украинского зерна // РИА Новости. 04.04.2023. URL: https://ria.ru/20230404/polsha-1862912102.html (дата обращения: 04.04.2023).

задача и не стояла. Во-первых, объем вывезенных по «зерновой сделке» продовольственных товаров не превышает 3–4% объема их мирового экспорта. Во-вторых, наиболее нуждающиеся страны не имели доступа к этим товарам. В-третьих, как отмечалось выше, мировой продовольственный кризис был вызван глубокими макроэкономическими нарушениями.

Мировой продовольственный кризис

Обострившийся в 2022 г. глобальный продовольственный кризис начал свой разрушительный путь еще в середине 2010-х гг. После 20 лет прогресса, с 2014 г. начало расти число людей, страдающих от голода. Если в 2014 г. численность недоедающего населения в мире равнялась 628 млн чел., то в 2020 г. показатель составил 730–811 млн чел. [Страны Востока, 2022, с. 211], а в 2021 г. – уже перевалил за 828 млн чел. [ФАО, 2022, с. 10]. При этом в последние годы показатели распространенности отсутствия продовольственной безопасности постоянно возрастают, сейчас в условиях умеренного и острого кризиса находятся более 30% мирового населения, а в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности – 928 млн чел. [ФАО, 2021, с. XII, 19]

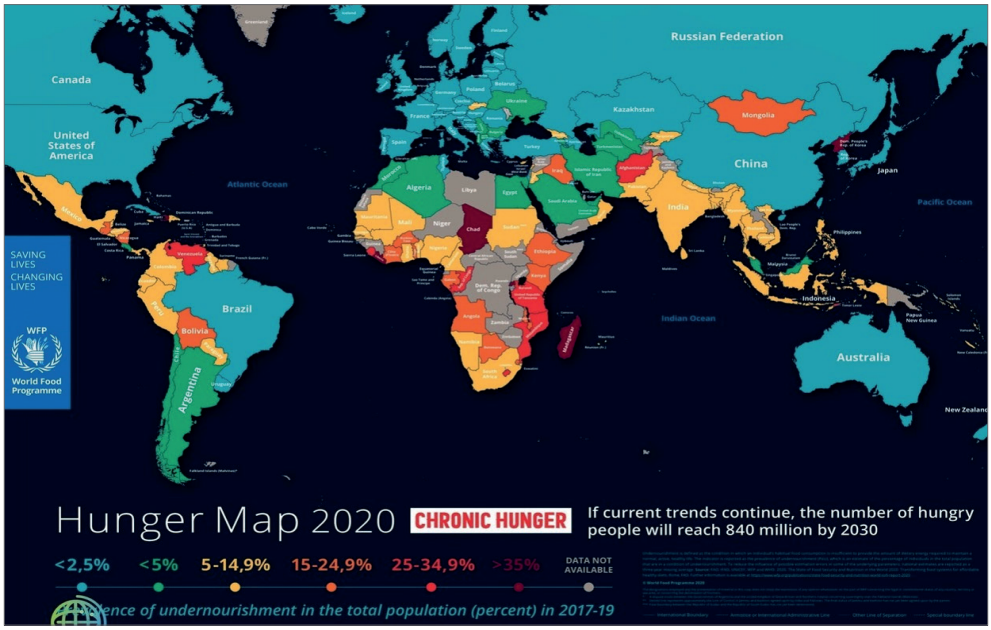

Рис. 7. Интерактивная карта распространения недоедающего населения в мире, ср. 2019–2021 гг.

Источник: Prevalence of undernourishment (percent) (3-year average) / FAO. URL: https://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/2–1–1/en/ (дата обращения: 06.04.2023)

Выделим страны мира с наибольшей долей голодающего населения. Страны с долей недоедающего населения 40–60% от общей его численности: Центральная Африканская Республика, Мадагаскар, Йемен. Страны с долей недоедающего населения 25–39,9%: Афганистан, Демократическая Республика Конго, Конго, Кения, Руанда, Мозамбик, Бурунди, Сьерра-Леоне, Габон, Гвинея-Бисау, Гаити, Замбия, Зимбабве, Лесото, Либерия, Уганда, Чад (Рис. 7).

Главное, что можно отметить: в рамках «зерновой сделки» продовольствие в эти страны практически не поступало. Исключение составили Йемен, Афганистан, Кения, куда было продано 2,5% всего вывезенного из Украины объема продовольственных товаров (Рис. 5).

Попробуем кратко обозначить основные факторы, которые подрывают продовольственную безопасность и оказывают влияние на все элементы продовольственного обеспечения [ФАО, 2021, с. 53]:

1) экономические и рыночные факторы – замедление экономического роста, доступ к технологическим инновациям;
2) политические и институциональные факторы – политическая нестабильность, региональные, этноконфессиональные конфликты;
3) социально-экономические факторы – усиление неравенства, бедности;
4) экологические факторы – деградация ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, климатические изменения, погодные аномалии;
5) продовольственные системы и агропроизводственные цепочки – экономическая и физическая доступность продовольствия.

На Рисунке 8 показаны страны, где острое отсутствие продовольственной безопасности определяется сочетанием перечисленных факторов (Рис. 8).

В худшем положении оказались страны, где разгораются межэтнические и межконфессиональные конфликты. Они уже длительное время находятся в условиях полного отсутствия продовольственной безопасности из-за политической нестабильности, беженцев и временно перемещенных лиц, т. е. людей, лишенных привычной среды обитания [Дерюгина, 2022, № 8]. Эти страны остро нуждаются в продовольственной помощи. Причем ситуация показывает, что связь между конфликтом и голодом в последние годы увеличивается. Две трети голодающих проживают в зонах конфликта; 80% страдающих от недоедания детей живут в условиях войны. Когда число недоедающих увеличивается на 1%, число мигрантов растет на 2% [Аграрные проблемы, 2021, с. 363–373].

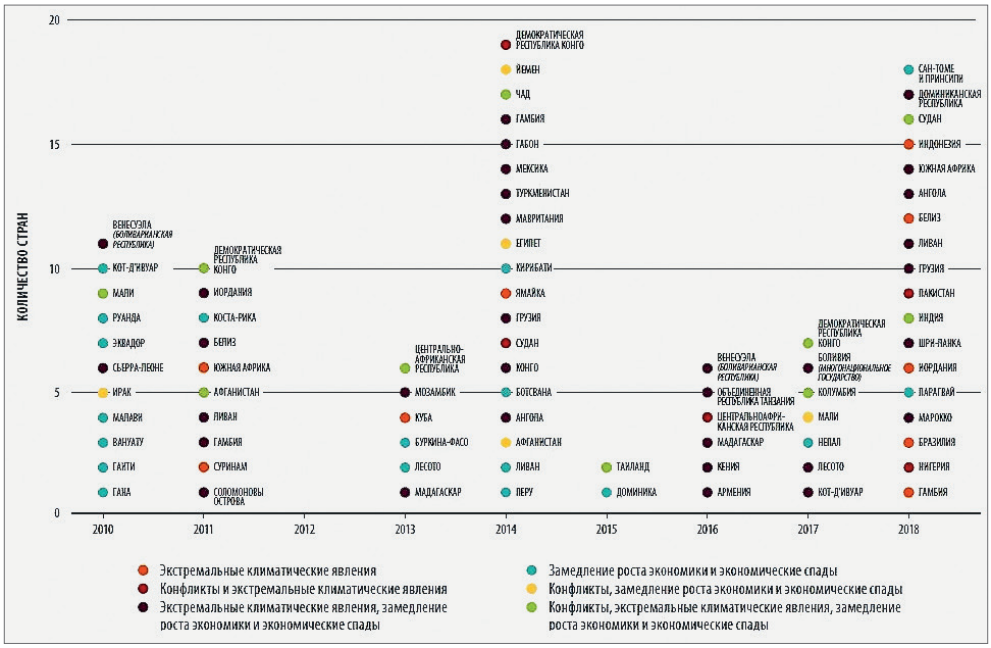

Рис. 8. Страны, где нарушения продовольственной безопасности в максимальной степени определялись сочетанием пяти факторов

Источник: [ФАО, 2021, с. 66]

Заключение

Мировой продовольственный кризис, острота которого постепенно снижалась с начала 2000-х до середины 2010-х гг., усилился на фоне острого нарастания макроэкономических, социальных и политических проблем в мире. Основными факторами нарушения продовольственной безопасности стали: замедление экономического роста, сокращение доступа к технологическим инновациям в наименее развитых странах, нарушения в логистических цепочках поставок продовольствия; политическая нестабильность, региональные и этноконфессиональные конфликты; связанное с ними ухудшение экономической и физической доступности продовольствия; усиление неравенства, бедности в странах Азии и Африки; усиление деградации ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, климатические изменения, погодные аномалии.

Спецоперация России на Украине внесла краткосрочный вклад в ухудшение продовольственной безопасности главным образом через инфляционные ожидания на мировом рынке продовольствия, вызванные высокой степенью неопределенности. Но уже к осени 2022 г. благодаря «Черноморской зерновой инициативе» они были полностью ниве-

лированы, и мировые цены на продовольствие вернулись к уровню января 2022 г. Несмотря на то, что Секретариатом ООН условия «зерновой сделки», отраженные в Меморандуме, не были выполнены, Россия пошла на продление «зерновой сделки» до 18 мая 2023 г. Это позволило ценам на продовольствие на мировом рынке оставаться достаточно стабильными. Но обеспечить страны, в наибольшей степени страдающие от голода, продуктами питания она не могла. Поэтому ни в коем случае нельзя говорить о завершении мирового продовольственного кризиса, так как факторы, из-за которых происходит нарушение продовольственной безопасности в мире, продолжают оказывать резко негативное влияние. Значительно в большей степени на мировой продовольственный кризис подействовали санкционные войны, развязанные коллективным Западом, которые еще сильнее ухудшили макроэкономические условия воспроизводства продовольствия через рост мировых цен на энергию, навязанные миру логистические препоны и др.

Литература

1. Аграрные проблемы и новые модели экономического развития в странах Востока: коллективная монография / Отв. ред. И. В. Дерюгина. М.: ИВ РАН, 2021. 544 с.
2. Дерюгина И. В. Продовольственная безопасность в странах Ближнего Востока и Северной Африки. *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 8 (145). С. 116–120.
3. Дерюгина И. В. Шоки на мировом агропродовольственном рынке в условиях российско-украинского конфликта. *Восточная аналитика*. 2022. № 2. С. 124–137.
4. Страны Востока и Россия в глобальных процессах : колл. монография / Отв. ред. и сост. И. В. Дерюгина. М.: ИВРАН. 2022. 480 с.
5. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2021 год. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире. Преобразование продовольственных систем в интересах обеспечения продовольственной безопасности, улучшения питания и экономической доступности здоровых рационов питания для всех. Рим, ФАО 2021. 240 с.
6. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2022 год. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире. Переориентация политики в области продовольствия и сельского хозяйства в интересах повышения экономической доступности здорового питания. Рим, ФАО. 2022. 260 с.

References

1. Agrarian problems and new models of economic development in the countries of the East: a collective monograph / Ed. by I. V. Deryugina. Moscow: IOS RAS, 2021. 544 p.
2. Deryugina I. V. Food security in the Middle East and North Africa. *Economics and entrepreneurship*. 2022. No. 8 (145). Pp. 116–120.

3. Deryugina I. V. Shocks on the world agri-food market in the conditions of the Russian-Ukrainian conflict. *Eastern analytics*. 2022. No. 2. Pp. 124–137.
4. The Asian countries and Russia in global processes: a collective monograph / Ed. and comp. I. V. Deryugina. Moscow: IOS RAS, 2022. 480 p.
5. FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2021. The state of affairs in the field of food security and nutrition in the world. Transformation of food systems in the interests of ensuring food security, improving nutrition and economic accessibility of healthy diets for all. Rome, FAO 2021. 240 p.
6. FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2022. The state of affairs in the field of food security and nutrition in the world. Reorientation of food and agriculture policy in the interests of increasing the economic accessibility of healthy nutrition. Rome, FAO. 2022. 260 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Дерюгина Ирина Владимировна – кандидат экономических наук Руководитель Центра аграрных исследований и продовольственной безопасности, ведущий научный сотрудник, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Россия

Deryugina Irina V. – PhD (Economics) Head of The Center for Agrarian Research and Food Security, Leading Research Fellow, Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 19.04.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 27.04.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 19.04.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 27.04.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Экономические науки
УДК 327.5
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-024-038

СИТУАЦИЯ ВОКРУГ УКРАИНЫ ТОЛКАЕТ РОССИЮ И КИТАЙ К АЛЬЯНСУ

Игорь Ремуальдович Томберг
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
itomberg@yandex.ru, https://orcid.org/0000–0002–1250–7402

Аннотация. По прошествии года после начала специальной военной операции России на Украине сближение РФ и Китая по важнейшим направлениям мирового развития усилилось. Хотя Пекин старается демонстрировать свой нейтралитет по этой проблеме, высказывания китайских руководителей и дипломатов и, главное, их действия говорят о крепнущем сотрудничестве двух стран в политике, экономике, финансах и даже в военной сфере. Представляется возможным говорить уже о формирующемся союзе двух стран, хотя напрямую об этом пока предпочитают умалчивать и в России, и в Китае, и, тем более, на Западе. В первой части статьи (июнь 2022 г.) рассматривались политические, экономические и финансовые аспекты реакции Китая на украинские события, делалась попытка прогноза будущей конфигурации взаимоотношений РФ и КНР, влияния этих отношений на мировую экономику. В 2023 году отношения двух стран явно превысили уровень партнерства (пусть и стратегического) и стали напоминать союзные отношения государств, имеющих близкие интересы во внешней политике, действующих согласованно против общих оппонентов, существенно расширяя свое совокупное влияние на глобальные политическое, финансовое, экономическое развитие.

Ключевые слова: военная операция, экономические санкции, блок НАТО, стратегическое партнерство, Банк БРИКС

Для цитирования: Томберг И. Р. Ситуация вокруг Украины толкает Россию и Китай к альянсу. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):24-38. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-024-038

Original article. Economics studies

THE SITUATION AROUND UKRAINE IS PUSHING RUSSIA AND CHINA TO THE ALLIANCE

Igor Tomberg
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
itomberg@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-1250-7402

Abstract. A year after the start of Russia's special military operation in Ukraine, the rapprochement between the Russian Federation and China in the most important areas of world development has intensified. Although Beijing is trying to demonstrate its neutrality on this issue, the statements of Chinese leaders and diplomats and, most importantly, their deeds reflect the growing cooperation between two countries in politics, economy, finance, and even in the military sphere. It seems possible to talk about the nascent union of the two countries, although for the time being they prefer to keep silent about this in Russia, and in China, and, even more so, in the West. In the first part of the article (June 2022), the political, economic

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Tomberg I. R., 2023
© Eastern Analytics, 2023

and financial aspects of China's reaction to the Ukrainian events were considered, an attempt was made to predict the future configuration of relations between the Russian Federation and China, the impact of these relations on the global economy. In 2023, relations between the two countries clearly exceeded the level of partnership (even strategic) and began to resemble allied relations of states with close interests in foreign policy, acting in concert against common opponents, significantly expanding their combined influence on global political, financial, and economic development.

Keywords: military operation; economic sanctions; NATO bloc; strategic partnership; BRICS Bank

For citation: Tomberg I. R. The situation around Ukraine is pushing Russia and China to the alliance. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):24-38. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-024-038.

Противостояние России и Запада (включая присоединившиеся к его позиции государства из разных регионов планеты) проходит по политической, информационной, экономической и финансовой линиям. Китай как вторая экономика планеты активно участвует в противостоянии по всем этим направлениям, хотя вопрос «на чьей стороне?» вряд ли предполагает однозначный ответ. Заявление тогдашнего министра иностранных дел КНР, а сейчас директора бюро Комиссии по иностранным делам Центрального комитета Коммунистической партии Китая Ван И о том, что Китай в данном конфликте находится «на правильной стороне», демонстрирует, скорее, четкое стремление страны исходить в данном вопросе из собственных интересов, которые в последнее время явно ближе к позиции России, а по многим аспектам глобальной политики просто совпадают.

В феврале 2023 г. Ван И совершил турне, в программу которого были включены визиты во Францию, Италию, Венгрию, Германию и Россию, а также участие в 59-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. Этот визит стал его первыми международными «смотринами» в новом для него статусе партийного деятеля, политика, отвечающего за отношения Пекина с внешним миром. В ходе поездки китайский дипломат сказал, что к годовщине начала специальной военной операции на Украине Китай выдвинет мирные предложения. 24 февраля 2023 г. МИД Китая на своём сайте опубликовал предложения по «урегулированию украинского кризиса».

Выдвинутый МИД Китая план мирного урегулирования из 12 пунктов можно рассматривать как образец восточной дипломатии, поскольку с ними очень трудно спорить, и в то же время эти предложения в нынешней ситуации совершенно невозможно претворить в жизнь. Точнее всего эти пункты укладываются в известную политическую мудрость «выступать надо за всё хорошее против всего плохого». Но абстрактные,

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Томберг И. Р., 2023
© Восточная аналитика, 2023

фактически неприменимые к реальной ситуации на Украине предложения Китая, тем не менее, вызвали резкую реакцию среди врагов России, прежде всего в США. Президент США Джо Байден в интервью ABC News заявил по поводу китайского мирного плана: «Путин аплодирует этому, как же он может быть хорошим? Я не увидел в плане ничего, что указывало бы на то, что есть что-то, что было бы выгодно кому-либо, кроме России, если следовать китайскому плану»[1]. Таким образом, американский президент исключает возможность участия Китая в «мирном процессе» на Украине.

Мирная инициатива Китая не привела, да и не могла привести к деэскалации напряжённости между Западом и Россией, и к миру на Украине она никого не приблизила. Зато реакция на эти предложения со стороны США и их союзников способствовала еще более тесному сближению Китая и России.

Фактически Китай уже оказался втянутым в конфликт России и Запада. Сам конфликт тесно связан с противостоянием КНР и США, предпосылки для которого копились с начала века, но в откровенную форму оно перешло в 2018 г. после развязывания администрацией Трампа торговой войны против Пекина. Следующая администрация США пошла еще дальше. В течение 2022 г. американские политики неоднократно провоцировали Пекин, выбрав для этого традиционный способ – двусмысленные политические маневры вокруг острова Тайвань, который в Пекине считают своей провинцией (большая часть государств мира, включая Россию и Соединённые Штаты, официально с этим согласны).

В мае 2022 г. президент Байден осуществил свой первый визит в страны Восточной Азии. В Токио, где прошли переговоры в рамках QUAD, он заявил: если потребуется, Соединённые Штаты применят силу для защиты Тайваня. В августе того же года в Восточную Азию нагрянула тогдашняя спикер палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси. В ходе официального турне по Сингапуру, Малайзии, Южной Корее и Японии она «неофициально» заехала на Тайвань. Частный статус не помешал ей встретиться с главой администрации острова Цай Инвэнь и другими тайваньскими политиками. На словах демонстрируя приверженность США принципу «Одного Китая», в Вашингтоне прекрасно осознают, каким образом в КНР воспринимают провокационные заигрывания с Тайванем. И то, что вояж Пелоси всё же состоялся (объяснения, что Белый дом не может воздействовать на спикера Конгресса, воспринимаются как насмешка), представляется бесспорным доказа-

[1] Президент США Джо Байден заявил, что план Китая по мирному урегулированию войны в Украине выгоден только для России // Новая газета Европа (Телеграм-канал). URL: https://t.me/novaya_europe/13606 (дата обращения: 31.04.2023).

тельством того, что Соединённые Штаты резко форсировали геополитическое давление на КНР.

В риторике западных СМИ уже появился тезис о «неделимости безопасности в Евро-Атлантике и Индо-Тихоокеанском регионе», который фактически предполагает формирование глобальной НАТО. На практике такое объединение уже создаётся, и прошедший в конце июня 2022 г. мадридский саммит альянса стал тому подтверждением. На саммит были впервые приглашены тихоокеанские страны: Австралия, Новая Зеландия, Япония, Южная Корея. Активизировались действия по формированию пока ещё «квазиальянсов»: QUAD («Четырёхсторонний диалог по безопасности» США, Австралии, Японии и Индии), AUKUS (трёхсторонний пакт США, Великобритании и Австралии) и, наконец, Partners in the Blue Pacific (AUKUS плюс Япония и Новая Зеландия). В отличие от классической НАТО, сохранение которой долгое время воспринималось в Пекине как рудимент «холодной войны», эти группировки имеют четко выраженную антикитайскую направленность.

Вполне очевидно, что агрессивно-провокационная политика США в Азии способствует расширению сферы взаимных интересов Москвы и Пекина. Несмотря на мощное давление Запада, руководитель Китая Си Цзиньпин после переизбрания совершил свой первый иностранный визит именно в Россию. Тем самым Китай продемонстрировал свой окончательный выбор в пользу России. С приходом к власти Си Цзиньпина закончился процесс вестернизации Китая. Все 10 лет своего пребывания у власти Си постепенно отстранял от власти сторонников сближения с Западом. И на XX съезде КПК привел к власти своих сторонников, одержав безоговорочную победу. Государственный визит руководителя КНР в Москву привлек много внимания в мире и на Западе. В последнем случае – в основном негативного. Западная пресса пестрела сообщениями о том, что Россия и Китай обсуждают поставки вооружений. CNN, Wall Street Journal и Spiegel сообщают, что Китай изучает возможность поставки России беспилотников, артиллерии и боеприпасов[2]. Глава ЦРУ Уильям Бернс заявил: «Мы уверены, что китайское руководство рассматривает возможность предоставления военной техники». По мнению американских политиков, уже в апреле Китай может начать поставки на театр военных действий «вооружённых дронов». Будут ли осуществляться такие поставки или нет, признают ли их Россия и Китай, сейчас предсказать невозможно. Но это, как ни странно, ничего не значит. Китай в глазах Запада уже превратился в союзника России. Поэтому можно

[2] Уварчев Л. СМИ: Китай рассматривает поставки России артиллерии, дронов и боеприпасов // Коммерсантъ: последние новости России и мира. 25.02.2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5841992?ysclid=lh243740jw809705493 (дата обращения: 31.04.2023).

согласиться с мнением заместителя директора Института современного Китая и Азии Николая Вавилова: «Мы не знаем реальных военно-политических договоренностей между Россией Китаем, потому что они секретные. Скорее всего, теперь существует военный союз, который является оборонительным, подразумевая, например, нападение Японии на Китай. Это мои предположения, но думаю, что «Большая двойка» уже получилась», – подчеркнул Вавилов. Более того, по его мнению, началась замена проамериканских, прозападных международных институтов учреждениями многополярного мира, в которых участвует «Большая двойка» – Россия и Китай. Стремительные процессы расширения ШОС и БРИКС усиливают позиции двух стран в G20, и их влияние там нарастает.

На фоне накаляющих страсти вбросов о поставках китайского оружия Москве, которые Пекин официально опровергает, в середине марта 2023 г. новый министр обороны КНР Ли Шанфу прибыл в Россию с первым зарубежным визитом после назначения на эту должность. «Вы прибыли в Россию после визита в нашу страну нашего большого друга, моего друга – председателя КНР, товарища Си Цзиньпина. Хочу еще раз подчеркнуть, что визит прошел очень продуктивно. Мы в том числе затрагивали, конечно, и сотрудничество по линии военных ведомств между нашими странами. По всем направлениям идет очень хорошее развитие отношений. В экономике, в социальной, в культурной, в образовательной отрасли. Ну и по линии военных ведомств», – заявил, обращаясь к китайскому гостю, Владимир Путин[3].

«У нас очень крепкие отношения. Они превосходят военно-политические союзы времен «холодной войны», строятся на принципах неприсоединения, непротивоборства третьей стороне. Они очень устойчивы. После того как я занял должность министра обороны КНР, это мой первый зарубежный визит. Я специально выбрал для этого Россию, чтобы подчеркнуть особый характер и стратегическое значение наших двусторонних отношений», – оценил в ответном слове феномен российско-китайских связей Ли Шанфу.

Что касается поставок китайских вооружений России, то официального призвания этого не будет. Для Пекина это означало бы абсолютное вовлечение в конфликт на стороне России, на что он пока явно не готов пойти. Для России китайское вооружение не играет сколь-нибудь решающего значения на боле боя. Москва сама своими поставками Китаю современных видов оружия и, главное, военных технологий существенно способствует усилению КНР как военной державы.

---

[3] Строкань С. Вот и встретились Сергей Шойгу и Ли Шанфу // Коммерсантъ: последние новости России и мира. 16.04.2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5939152?ysclid=lh24of9f50288582005 (дата обращения: 30.04.2023).

Москва осуществляет поставки в КНР истребителей Су-26/27/30МКК/35; вертолетов Ми-171, Ка-32 и «Ансат»; транспортников Ил-76 и заправщиков Ил-78. Помимо этого Китаю поставляются в качестве элементов «общей нестратегической ПРО» двух стран зенитно-ракетные комплексы С-300ПМ1 и С-400 большой дальности, «Тор-М» и «Тунгуска» малой дальности, промежуточный «Бук» в нескольких модификациях. И главная основа китайского «стратегического сотрудничества» с Россией – система раннего ракетного предупреждения, которая была фактически подарена китайцам в 2019 г.

Пока Китай использует традиционную риторику, выражая сожаление и призывая к переговорам. Одновременно Пекин избегает любой критики России и в то же время критикует Запад за расширение НАТО и нежелание прислушиваться к российским опасениям в сфере безопасности. Примечательно, что китайские официальные лица не называют российские действия на Украине «вторжением», китайские государственные СМИ не публикуют материалы, негативные для России и российского президента. В китайской блогосфере российский президент, его действия и риторика в связи с украинской операцией получили широкое одобрение китайских пользователей. Не случайно в статье в The New York Times «Почему китайский Интернет приветствует российское вторжение»[4] отмечается, что если Владимиру Путину нужна международная поддержка его действий на Украине, то ему надо искать ее в китайской блогосфере. Так, первое почти часовое выступление российского президента от 24 марта 2022 г. было немедленно переведено целиком на китайский язык, и за следующие сутки перевод набрал 1,1 млрд просмотров. Причем доминировали восторженные оценки. Сейчас же итоги визита своего министра обороны генерала Ли Шанфу китайские СМИ назвали ни много, ни мало … «началом Нового Великого Похода»[5].

Большинство китайцев, интересующихся международной повесткой, явно симпатизируют России. Это поощряется официальной пропагандой, где давно уже делают акцент на «стратегическом партнерстве» с Москвой и «огромном уважении в дружеских отношениях» президента Путина и председателя Си. При этом не стоит забывать, что влияние Си Цзиньпина на политику Китая с некоторых пор абсолютно. Для Китая является принципиальной платформой «отказ от посягатель-

[4] Why the Chinese Internet Is Cheering Russia's Invasion // The New York Times. URL: https://www.nytimes.com/2022/02/27/business/china-russia-ukraine-invasion.html (accessed: 30.04.2023).

[5] Размышления о визите китайского министра обороны в Москву // Исторические наперстки (канал Яндекс-Дзен). 20.04.2023. URL: https://dzen.ru/a/ZECE5LBtdRpl68P5 (дата обращения: 30.04.2023).

ства на суверенитет» – так обозначается любое сотрудничество с Тайванем или поощрение оппозиции в Гонконге. Сепаратистские устремления где угодно, включая Украину, в Пекине тоже не жалуют. И при этом там прекрасно знают, что США решают, чей суверенитет священен, а чей нет, по собственному усмотрению. Более того, в Пекине отдают себе отчет, что следующим объектом «коллективных санкций» Запада станет Китай.

Достаточно распространенное на Западе мнение: Китай остается чуть ли не единственным крупным торговым партнером России, единственным «окном в мир». И в этом качестве теоретически мог бы оказать давление на Москву в пользу скорейшего заключения мирного соглашения. Пока, однако, нет никаких признаков того, что Пекин намерен это делать. Правы скорее те, кто считает, что китайская позиция в отношении кризиса является позицией дружественного к России нейтралитета. Представители китайских дипломатических и экономических кругов на фоне кризиса неоднократно подчеркивали намерение в полной мере сохранять отношения с Россией. Как и на предыдущих этапах украинского кризиса, китайские компании и банки, оперирующие на мировом рынке, должны учитывать возможное негативное влияние на них санкций США и Евросоюза. В этом отношении они не отличаются от бизнеса любой другой страны.

Добавьте сюда информационные «вбросы» западных СМИ. Как сообщило 25 марта 2022 г. агентство «Рейтер» в материале «Китайская Sinopec приостанавливает российские проекты, Пекин опасается санкций»[6], корпорация Sinopec приостановила переговоры об инвестировании до $500 млн в неназванный газохимический завод в России. Партнер Sinopec с российской стороны компания СИБУР опровергла информацию агентства. Там отметили, что компания вместе с Sinopec продолжает совместную работу над реализацией проекта Амурского ГХК и газоперерабатывающего завода. По данным отраслевых СМИ, прогресс по строительству Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ) к началу марта 2023 г. составил 88,38% (против 37,8% годом ранее)[7]. В том же ключе высказался и представитель компании Sinopec.

В то же время китайским компаниям и банкам, оперирующим на мировом рынке, приходится учитывать возможное негативное влияние

---

[6] China's Sinopec pauses Russia projects, Beijing wary of sanctions // Reuters.com. 25.03.2022. URL: htps://www.reuters.com/artcle/ukraine-crisis-china-russia-idCNL2N2VS0WS (accessed: 01.05.2023).

[7] «Сибур» пересмотрит проект на $10 млрд на фоне антироссийских санкций // Последние новости дня в России и мире сегодня – свежие новости на РБК. 08.04.2022. URL: https://www.rbc.ru/business/08/04/2022/624ef7959a7947d20588a9fc?ysclid=lh3373uixl824077107 (дата обращения: 29.04.2023).

на них «вторичных» санкций США и Евросоюза. Кроме того, в последние месяцы с неизбежностью проявляется эффект шока от нарушения привычных механизмов расчетов, нарушения производственных цепочек, сбоя логистики. Помимо прочего, речь идет о некоторых особо уязвимых товарных позициях, например о микроэлектронике. Международная реакция на санкционную войну показала, что стремление США к «тотальной международной изоляции России» не оправдалось. Однако ни Латинская Америка, ни Ближний Восток, ни Африка не в состоянии удовлетворить запросов РФ по части полупроводников или авиационных деталей, а почти всех, кто мог бы их сделать в Азии, Вашингтон вовлек в свой антироссийский фронт. Помимо Сингапура санкции против России ввели Япония, Южная Корея и китайский, но неподконтрольный Пекину, Тайвань, т. е. КНР сейчас – наиболее передовая в плане производства держава из всех, кто готов сотрудничать с Россией.

КНР временно становится для РФ «окном в мир» и дает возможность продолжать внешнеторговую деятельность в условиях, когда на западном направлении она заблокирована почти для всего, кроме углеводородов. При этом начинает ощущаться все болезненнее инфраструктурная недостаточность двухсторонних экономических связей. Резкое наращивание российского сырьевого экспорта в Китай сдерживается нехваткой соответствующей инфраструктуры – пропускной способностью железных дорог, трубопроводов, портовых терминалов. Китай же экспортирует в основном готовые товары, которые менее зависимы от транспортных мощностей.

И при всем этом именно торговля с Китаем в последнее время демонстрирует высокие темпы роста. Товарооборот Китая и России по итогам 2022 г. достиг $190 млрд, увеличившись на 29% по сравнению с 2021 г. Это самый значительный рост среди основных торговых партнеров КНР[8].

К настоящему времени стороны провели значительную работу по созданию защищенной инфраструктуры для обеспечения двусторонней торговли, и такая работа продолжалась до самого последнего времени. Тренд на торговлю в национальных валютах между Россией и Китаем был задан еще несколько лет назад, и с усилением попыток давления США на обе страны оборот в юанях и рублях продолжает увеличиваться, что вполне оправданно. Важной вехой в этой работе стало подписание в 2019 г. Соглашения между правительствами России и КНР о расчетах и платежах. В 2022 г. доля взаиморасчетов в юанях между Россией

[8] Торговля России с Китаем достигла рекорда // Последние новости дня в России и мире сегодня – свежие новости на РБК. 13.01.2023. URL: https://www.rbc.ru/economics/13/01/2023/63c0ffb79a79474aaf45862d?ysclid=lh341piet7202291603 (дата обращения: 01.05.2023).

и Китаем выросла в 32 раза: с 0,5 до 16%. В рублях в начале 2023 г. проводилось 34% операций[9].

Китай стремится к интернационализации своей валюты, и она может быть использована для расчетов между нерезидентами КНР. В 2014 г. Китай подал соответствующую заявку в МВФ, и с 2016 г. его валюта была включена в корзину резервных. К тому моменту юань стал пятой среди самых популярных в мире расчетных валют, в основном за счет Азиатско-Тихоокеанского региона. А к 2021 г. юань занял четвертое по популярности место, обойдя японскую иену[10].

По мере усиления конфликтности отношений с Западом Россия постепенно нарастила долю золота и китайских юаней в своих золотовалютных резервах. По данным агентства Bloomberg, только государственных облигаций КНР, номинированных в юанях, у Банка России на 140 мрлд долл. США[11]. Кроме того, еще с 2010 г. в китайской торговой системе CFETS и на Московской бирже ведутся торги в валютной паре юань–рубль. Таким образом, есть потенциальная инфраструктурная возможность перевода всей торговли двух стран на национальные валюты. И этот процесс активно идет: оплата поставок российского трубопроводного газа в КНР производится по принципу «половину – в юанях, половину – в рублях».

Страны, входящие в объединение БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), ведут активную работу по созданию собственной системы обмена финансовыми сообщениями.

Одновременно происходит процесс дедолларизации международной финансовой системы. Об этом никто громко не заявлял, но после подписания пакета договоров целый ряд государств (не только БРИКС, но и ближневосточные монархии, а также целый ряд африканских государств) начали переход на торговлю в национальных валютах. При этом резко выросла роль юаня, который все более укрепляется в качестве резервной валюты этой новой неприсоединившейся группы стран. Волна санкций против России разрушает фундамент международной валютно-финансовой системы, основанной на долларе США, что способствует ускорению работы стран БРИКС над аналогом SWIFT. Создается Банк БРИКС. Причем создавать только банк явно недостаточно.

---

[9] Доля юаня в экспорте России взлетела в 32 раза в 2022 г. // riamo.ru. 11.03.2023. URL: https://riamo.ru/article/624158/dolya-yuanya-v-eksporte-rossii-vzletela-v-32-raza-v-2022-g?ysclid=lh26k57s18896650417 (дата обращения: 30.04.2023).

[10] Долженков А. Рубль идет на таран // expert.ru. 27.03.2022. URL: htps://expert.ru/expert/2022/13/rubl-idet-na-taran/ (дата обращения: 30.04.2023).

[11] Russia May Own $140 Billion Worth of Chinese Bonds, ANZ Says // bloomberg.com. 02.03.2022. URL: https://www.bloomberg.com/news/artcles/2022–03–02/russia-may-own-140-billion-worth-of-chinese-bonds-anz-says?srnd=premium-europe&sref=fgHqaWRV (accessed: 30.04.2023).

Страны объединения ставят целью дублировать всю мировую финансовую систему, целиком, со всеми её механизмами и инфраструктурой. Очевидно, что эта задача вполне по плечу объединению: БРИКС – это 40% населения Земли, а объем экономик стран БРИКС превосходит ВВП стран «Большой семерки». Поэтому вполне очевидно, как будет развиваться ситуация с аналогом, который заменит существующую западную систему SWIFT. Без лишнего шума его просто запустят, когда он будет полностью готов и согласован, и тогда на него, с такой же лавинообразной скоростью, перейдут сразу десятки стран. Ведь удалось же создать собственную систему взаиморасчетов в торговле России с Индией.

На противоположной стороне все это воспринимается серьезно. Стремясь сохранить статус мирового финансового центра, Вашингтон пошел на крайние меры – возвращение российских банков в систему SWIFT. Был выбран вариант использования ООН. Официальный представитель генсека организации Стефан Дюжаррик сообщил, что для выполнения зерновой сделки ведутся переговоры о повторном подключении российских банков к системе международных платежей. Он отметил, что организация не может давить на страны, вводившие ограничения, но исключение российских финансовых институтов сильно усложняет выполнение сделки. Поэтому ведутся активные переговоры с ответственными за SWIFT лицами[12].

Выдвижение КНР на роль единственного или главного покупателя некоторых видов российской продукции и торговля за юани, вероятно, будет приводить к ценовым потерям для российских экспортеров, что в нынешних условиях не критично. Уже сейчас «санкционные» скидки на российские экспортные товары постепенно сокращаются по мере развития новой логистики. Как уже отмечалось, возникшая важность переориентации экспорта на Китай означает необходимость ускоренного развития соответствующей инфраструктуры на Дальнем Востоке. Восточный полигон нуждается в скорейшей модернизации, его мощностей критически не хватает, а ведь это основная транспортная артерия региона. Сейчас по нему транспортируется преимущественно уголь, в ущерб другим грузам. И пока Восточный полигон будет оставаться «бутылочным горлышком», о каком-то радикальном увеличении товарооборота говорить не приходится. Решать инфраструктурные проблемы взаимной торговли, вероятно, придется с привлечением китайских инвестиций и китайских компаний, учитывая потребность в максимальных темпах

[12] США решили снова подключить Россию к SWIFT. Экономисты в ступоре // РИА Новости – события в Москве, России и мире сегодня: темы дня, фото, видео, инфографика, радио. 21.04.2023. URL: https://ria.ru/20230421/swift-1866893120.html?ysclid=lh37wp2v4z561925127 (дата обращения: 30.04.2023).

строительства. Такие стройки могут стать важным импульсом развития региона.

Уже понятно, что Европа будет отказываться от российского газа и даже будет готова переплачивать, лишь бы поставщиком была не Россия. А РФ надо куда-то этот газ направлять и в идеале – еще и расширять присутствие на других рынках именно за счет СПГ. Поэтому газовая сфера станет одной из основных в деле замены западных рынков на китайский. Накануне начала спецоперации на Украине в ходе визита Президента РФ В. В. Путина в Китай для участия в церемонии открытия XXIV Зимних Олимпийских игр был подписан большой пакет документов, включая два важных энергетических контракта: на поставку 10 млрд куб. м/год природного газа в Китай с Дальнего Востока России в течение 25 лет по МГП «Сила Сибири-3» и на поставку 100 млн т нефти в Китай через Казахстан в течение 10 лет. Всё острее встает вопрос и об ускоренном заключении контракта на строительство и скорейшее сооружение газопровода «Союз Восток» через территорию Монголии, который использует ту же сырьевую базу, что и трубопроводы в Европу.

В ходе визита Си Цзиньпина в Москву в марте 2023 г., вопреки ожиданиям, контракт на строительство газопровода «Сила Сибири-2» подписан не был. Очевидно, китайская сторона продолжает прорабатывать вопрос, просчитывать его финансовую составляющую и границы окупаемости. Китай сам, похоже, еще не определился, что для него предпочтительнее – трубопроводный газ или СПГ. Ближайшие месяцы покажут, когда и как проект «Сила Сибири-2» окончательно согласован. 21 марта 2023 г. президент России Владимир Путин на российско-китайских переговорах отметил, что практически все параметры договоренности о новом газопроводе «Сила Сибири – 2» из Российской Федерации в Китай через Монголию согласованы[13].

Китай явно заинтересован в переориентации российского сырьевого экспорта на себя при одновременном переводе его в юани. В этом случае Пекин получил бы не только политические и стратегические выгоды, но и серьезные экономические преимущества. В том числе резко повышается защищенность самого Китая от санкций и попыток блокады, снижается стоимость приобретаемых ресурсов, резко повышается роль юаня в мировой торговле. Хотя некоторые аналитики склонны уже «хоронить» попытки России диверсифицировать свои экономические связи с Азией, пока такие оценки представляются поспешными. Действительно, развитые экономики региона (Япония, Южная Корея,

[13] Новак рассказал о детальной проработке проекта «Сила Сибири – 2» // iz.ru – Известия. 21.03.2023. URL: https://iz.ru/1486583/2023–03–21/novak-rasskazal-o-detalnoi-prorabotke-proekta-sila-sibiri-2?ysclid=lh4m65jocn989947275 (дата обращения: 01.05.2023).

Сингапур, Тайвань) в разной степени поддержали антироссийские санкции, пусть и под давлением США. Тем не менее, до конца неясно, насколько пострадают наметившиеся контракты в нефтегазовой сфере. Хотя, например, японская национальная корпорация по нефти, газу и металлам (JOGMEC) сохраняет интерес к проекту «Арктик СПГ 2», продолжает его финансировать, о чем сообщил журналистам ее председатель и генеральный директор Тэцухиро Хосоно[14].

Кроме того, Азия как рынок поставок углеводородов не ограничивается этими четырьмя экономиками. А пока намечаются серьезные контракты с Индией (нефть) и Пакистаном (СПГ), расширяются своповые операции с природным газом между РФ и Ираном. Кроме того, идет активная работа по формированию «газового союза» со странами Центральной Азии, что, помимо прочего, будет означать и расширение российских поставок «голубого топлива».

Так что говорить, что санкции Запада приведут к сырьевой монопсонии Китая, рановато. Китай неизбежно будет доминирующим партнером, и возможно, что уже в недалекой перспективе его доля в российской торговле может сравниться с пиковыми значениями доли ЕС в свое время (т. е. 50% и выше). Положительным моментом для России является рост числа китайских компаний, занимающих сильные позиции в машиностроении, информационных и коммуникационных технологиях, авиакосмической промышленности, находящихся под разного рода американскими санкциями. Основной удар этих санкций по Китаю пришелся на 2020 г., и есть основания ожидать дальнейшего усиления прессинга сейчас. Находящимся под санкциями США китайским компаниям можно уже не бояться рисков сотрудничества с Россией. Фирмы из КНР способны занять многие важные сегменты российского рынка, освобождаемые европейскими и американскими компаниями. Это, прежде всего, продажа и производство в России автомобилей, потребительской электроники, промышленного оборудования, пищевая промышленность и электроэнергетика. Уже сегодня треть продаваемых в РФ автомобилей – китайские. Во многих сферах китайцы вполне способны заменить западных производителей. В сфере авиастроения китайцы пока могли бы выступить посредниками в поставках узлов и компонентов российским предприятиям, попавшим под западные санкции. В ответ российская сторона могла бы интенсифицировать работу над созданием совместного широкофюзеляжного лайнера полностью российско-китайского произ-

[14] В JOGMEC сообщили, что продолжат финансирование «Арктик СПГ-2» // РИА Новости – события в Москве, России и мире сегодня: темы дня, фото, видео, инфографика, радио. 01.11.2022. URL: https://ria.ru/20221101/spg-1828409059.html?ysclid=lh38g64xio122725153 (дата обращения: 30.04.2023).

водства. Во всяком случае, усиление кооперации в замещении западной гражданской авиатехники вполне назрело.

Действительно, в ходе последнего визита Си Цзиньпина в Москву не было подписано никаких «прорывных» документов в сфере экономики, хотя спектр достигнутых соглашений по развитию конкретных отраслей экономического взаимодействия весьма широк: от создания совместных телевизионных программ и медиапроектов до разработки лесных ресурсов, производства сои и фундаментальных научных исследований. Главный экономический результат визита – дальнейшее продвижение сотрудничества по самым разным направлениям, несмотря на антироссийские санкции и возможность введения вторичных санкций против Китая.

В оценках перспектив развития российско-китайского сотрудничества в изменившихся условиях приходится учитывать то, что товарооборот Китая с Евросоюзом и США в 2022 г. составил $1,6 трлн – в 8 раз больше, чем с Россией, что следует из данных таможенной статистики КНР[15]. И планы Компартии по превращению Китая в страну всеобщего благоденствия уже к середине века критично завязаны на экономические отношения с США и Западом в целом. Подвергать эти отношения риску «вторичных санкций» Пекин явно не хочет. В то же время один из базовых принципов китайской внешней политики – не поддаваться никакому давлению. В КПК ненавидят внешнее давление, тем более публичное. А США откровенно переборщили по части именно публичных требований и угроз.

На Западе опасаются, что китайцы начнут осуществлять торговые и финансовые операции через свои небольшие банки, которые не зарегистрированы на Западе, ведя расчеты в рублях и юанях вместо доллара. Т. е. наказать при помощи санкций их будет невозможно. Более того, Пекин предоставит ЦБ России доступ к своим активам в юанях. Китайское руководство хочет помочь России пережить санкции и таким образом преподать Америке и ее союзникам урок. Кроме этого, Китай хочет на примере России научиться защищать свою финансовую систему на тот случай, если дело дойдет до прямой конфронтации с США.

В 2023 г. Китай открыл границы для российских туристов. Осталось дождаться решения некоторых взаимных визовых проблем, и личное общение граждан двух стран возобновится. Во всяком случае, российские туроператоры уже начали предлагать туры на китайский тропический остров Хайнань.

---

[15] Объем торговли Китая с Западом оказался в восемь раз больше, чем с Россией // Свежие новости в России и мире – RTVI. 23.01.2023. URL: https://rtvi.com/news/obem-torgovli-kitaya-s-zapadom-okazalsya-v-vosem-raz-bolshe-chem-s-rossiej/?ysclid=lh4iuyvv8n74043149 (дата обращения: 30.04.2023).

За год, прошедший с начала СВО, отношение Китая к ситуации на Украине претерпело определенные изменения, которые явно не радуют западных наблюдателей. С одной стороны, принципиальная политика Китая по защите территориальной целостности всех государств останется неизменной. Китай выступает за скорейшее мирное урегулирование и сохранение территориальной целостности Украины. Все эти постулаты нашли отражение в мирном плане Китая по урегулированию ситуации на Украине (см. выше). По мнению Китая, военная операция России была спровоцирована провокационной политикой США, прежде всего расширением НАТО. Теперь имеет место нагнетание напряженности в болезненном для КНР регионе Восточной Азии, усилилась провокационная деятельность США и их союзников вокруг Тайваня и Корейского полуострова. В этих условиях возрастает роль России как важнейшего партнера Китая в противостоянии с США. Поэтому нынешние призывы США присоединиться к антироссийским санкциям не встречают позитивного восприятия в Пекине, где уже отчетливо понимают, что, покончив с Москвой, США и НАТО с удвоенными усилиями возьмутся за Китай. Запугать же Пекин санкциями также вряд ли удастся, так как поддержка США была бы для нынешнего пекинского руководства самоубийственной политикой. Китаю невыгодно ослабление России. Пекин продолжает оказывать ей всевозможное содействие, при этом стараясь избежать вторичного воздействия американских санкций. Однако его тесное сотрудничество с Россией в будущем в большей степени будет опираться на геополитические интересы КНР, чем на общее видение миропорядка.

В то же время руководство в Пекине все больше удостоверяется, что США готовы пересечь все «красные линии» в отношениях с КНР, фактически, точки невозврата уже пройдены. Вашингтон сегодня не делает различий между Россией и Китаем, полностью уравняв две державы как компоненты выдуманной им самим «оси авторитаризма». Отныне Китай исходит из того, что конечная цель Вашингтона – системное сдерживание Пекина, нивелирование самой его возможности распоряжаться суверенитетом так, как он считает нужным. Одновременно КНР официально объявлена «системной угрозой» для блока НАТО. Задача момента для китайского руководства – максимально оттягивать окончательный разрыв с Западом, максимально укреплять готовность (особенно в военном плане) к дальнейшему обострению отношений. Поскольку роль России здесь для Пекина первостепенна, речь в дальнейшем будет идти не о партнерстве (пусть и стратегическом), а о союзе двух держав, которых неумная агрессивность западного блока просто бросает в объятия друг друга.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Томберг Игорь Ремуальдович – д-р экон. наук, главный научный сотрудник, Институт востоковедения Российской академии наук; профессор МГИМО(У), Москва, Россия

Tomberg Igor R. – Dr. Sci. (Econ.), Principal Research Fellow, Insttute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science; Professor, MGIMO University, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

ПОЛИТИКА

POLITICS

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-040-053

ВЛИЯНИЕ СВО НА УКРАИНЕ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРЦИЕЙ В 2022 Г.

Илья Николаевич Веденеев

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
ilya.vedeneev@gmail.com, https://orcid.org/0000-0002-8808-9745

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению изменений, произошедших в отношениях между Россией и Турцией в 2022 г. в связи с проведением специальной военной операции на Украине. Делается вывод о том, что отношения не приняли негативного характера, напротив, у России и Турции появились новые направления для сотрудничества.
Тем не менее, конфликт интересов сохраняется почти по всем направлениям отношений между странами. Далеко не все направления сотрудничества удаётся развивать в полном объёме (в первую очередь из-за угрозы введения санкций против турецких физических лиц и компаний, взаимодействующих с Россией). В настоящее время Россия удваивает свой торговый оборот с Турцией, реализует строительство АЭС «Аккую», а также проектирует создание «международного газового хаба» на территории Турции.
С нашей точки зрения основная угроза российским интересам исходит из слишком тесной кооперации с Турцией в экономике. Реализация проекта «газового хаба» сможет отчасти компенсировать потерю «Северного потока» и «Северного потока-2», однако чревата попаданием в зависимость от политики Турции по другим вопросам, в частности, на Ближнем Востоке и Южном Кавказе.

Ключевые слова: Россия, Турция, энергетика, нефть, газ, геоэкономика, платёжная система «Мир», «Южный поток», санкции

Для цитирования: Веденеев И. Н. Влияние СВО на Украине на отношения между Россией и Турцией в 2022 г. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):40-53. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-040-053

Original article. Politics studies

IMPACT OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE ON RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND TURKEY IN 2022

Ilia Vedeneev

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
ilya.vedeneev@gmail.com, https://orcid.org/0000–0002–8808–9745

Abstract. The article is devoted to the consideration of the changes that have taken place in relations between Russia and Turkey in 2022 in connection with the conduct of a special military operation in Ukraine. It is concluded that the relationship did not take on a negative character, on the contrary, Russia and Turkey have new areas for cooperation.
However, the conflict of interest persists in almost all areas of relations between countries. At the same time, not all areas of cooperation can be developed in full (primarily because of

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Vedeneev I. N., 2023
© Eastern Analytics, 2023

the threat of sanctions against Turkish individuals and companies interacting with Russia). Currently, Russia is doubling its trade turnover with Turkey, is implementing the construction of the Akkuyu nuclear power plant and is also planning the creation of an «international gas hub» in Turkey.
From our point of view, the main threat to Russian interests comes from too close cooperation with Turkey in the economy. The implementation of the gas hub project will be able to partially compensate for the loss of Nord Stream and Nord Stream 2, but it is fraught with becoming dependent on Turkish policy on other issues, in particular, in the Middle East and the South Caucasus.

Keywords: Russia, Turkey, energy, oil, gas, geoeconomics, Mir payment system, South Stream, sanctions

For citation: Vedeneev I. N. Impact of the Special Military Operation in Ukraine on Relations between Russia and Turkey in 2022. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):40-53. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-040-053.

Прошёл год с момента начала специальной военной операции ВС России на территории Украины. Несмотря на то, что нельзя сказать, что это событие полностью поменяло международные отношения, оно в очень большой степени оказало влияние на процессы, происходящие в мировой политике, в особенности в Европе и сопредельных странах. Более того, можно утверждать, что события на Украине также оказали воздействие – хотя и непрямое, опосредованное – на отношения между США и Китаем. При том, что вектор этих отношений не поменялся кардинально – будучи производным от их собственной, имплицитной логики развития, – они оказались до определённой степени «искажены» событиями СВО.

В ещё большей степени это можно утверждать применительно к отношениям Россия–Турция. Очевидно, что сотрудничество между нашими странами имело место и прежде. Более того, оно активно развивалось одновременно по нескольким «трекам»: с одной стороны, политического взаимодействия (мирный, переговорный процесс в Сирии; ситуация на Южном Кавказе после Второй Карабахской войны 2020 г.). С другой стороны, экономическое (энергетическое) сотрудничество также переживало подъём: строительство газопроводов «Голубой поток» (2003 г.) и «Турецкий поток» (2020 г.), начало строительства первого энергоблока АЭС «Аккую» (2018 г.)[1]. Вместе с тем события на Украине наложили свой отпечаток на наши отношения: можно сказать, придали им новое направление, импульс.

[1] «Турецкого потока» – вместо нереализованного проекта «Южного потока», который предполагал экспорт российского газа напрямую в Европу (через Болгарию). В настоящее время Турция осуществляет реэкспорт газа в Европу в объёме 14 млрд куб. м.

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Веденеев И. Н., 2023
© Восточная аналитика, 2023

Теперь, после того как мы зафиксировали тренды, которые имели место до начала СВО, необходимо обратить внимание на то: а) какое развитие они приняли теперь; б) какие новые направления сотрудничества открылись в новом году.

Заслугой наших отношений на начальном этапе СВО (весна–лето 2022 г.) стало то, что Турция не скатилась к конфронтации с Россией по ситуации на Украине. Можно сказать, что турецкое руководство продемонстрировало солидарность с арабским миром, что особенно ценно, т. к. Турция является страной-членом НАТО – военного блока, все остальные члены которого оказывали деятельную поддержку ВСУ с самого начала СВО и продолжают поддерживать вплоть до настоящего времени. Точнее было бы сказать, что Турция демонстрировала поддержку Украине на начальном этапе (предоставление разведывательных беспилотников Bayraktar, в августе – бронеавтомобилей Kipri)[2]. Однако впоследствии турецкое руководство отказалось от сколь-нибудь значительной поддержки ВСУ.

В том, что касается позиции и роли Турции в событиях СВО на начальном этапе, следует отметить, что руководством страны – в лице президента Реджепа Т. Эрдогана – был принят курс, который можно охарактеризовать как своего рода «равноудалённость». С одной стороны, было заявлено, что у Турции есть «очень продвинутые» (*çok ileri*) отношения с Украиной. Но, с другой стороны, отношения с Россией также были охарактеризованы как «действительно продвинутые» (*gerçekten ileri*). Как следствие этого, заключил президент, для Турции неприемлемо отказаться «ни от той, ни от другой» стороны[3].

Необходимо отметить, что на самом раннем этапе – до конца марта – Турция прилагала все усилия к тому, чтобы выступить в роли посредника (с аналогичными инициативами также выступил Израиль и арабские страны). Имели место встречи российских и украинских делегаций в Анталье и Стамбуле, в т. ч. на уровне министров иностранных дел. Эрдоган был готов лично выступить в роли посредника между президентами России и Украины. Все эти инициативы получили название «Стамбульского процесса» (по аналогии, видимо, с «Астанинским форматом» – применительно к урегулированию в Сирии). Однако, вопреки всем усилиям, мирного урегулирования достичь не удалось.

---

[2] Erdogan Gets no Meeting with Biden at NATO Ukraine Summit // Al-Monitor. 24.03.2022. URL: https://www. al-monitor.com/originals/2022/03/erdogan-gets-no-meeting-biden-nato-ukraine-summit (accessed: 25.04.2023).

[3] Türkiye Rusya'ya yaptırım uygulayacak mı? Erdoğan herkesin merak ettiği soruyu yanıtladı // Son Dakika. 23.02.2022. URL: https://www.sondakika.com/ekonomi/haber-turkiye-rusya-ya-yaptirim-uygulayacak-mi– erdogan-14753080/ (accessed: 25.04.2023). На тур. яз.

Сейчас ретроспективно представляется, что, безотносительно изначальной цели переговоров (очевидного стремления избежать кровопролития), они привели лишь к перегруппировке ВСУ. Можно сказать, что время, которое было отведено переговорам, было использовано Украиной для организации сопротивления.

В свою очередь, Эрдоган продолжил претендовать на роль «миротворца» и позднее. Возможно, выдвигая свою инициативу, Эрдоган ставил целью не только предъявить благоприятную медийную картинку для своих избирателей, но также оказать воздействие на сам ход (если не сказать, исход) переговоров. В свою очередь, что касается медийных «бонусов», предположительно полученных Эрдоганом вследствие активного участия Турции в посредничестве, – об этом мы уже очень скоро сможем узнать: по результатам выборов 14 мая. Весьма вероятно, что инфляция, сохраняющаяся на уровне 50%[4], окажется более веским аргументом для обывателей, чем напористая внешняя политика, которую Партия справедливости и развития продолжает предпринимать по всем азимутам.

В свою очередь, позиция и роль Турции на начальном этапе СВО (которые также могут быть охарактеризованы как «благожелательный нейтралитет») вполне устроили нашу сторону. В связи с этим можно привести слова министра иностранных дел России Сергея Лаврова, согласно оценке которого: «ключевая тема для нас сегодня – ситуация на Украине и необходимость её скорейшего урегулирования. Не секрет, что наши позиции не совпадают по этому вопросу, но мы очень ценим и относимся с большим уважением к позиции, которую Турция занимает, стараясь объективно подходить к задачам, вытекающим из текущего кризиса»[5].

Более того, как показали дальнейшие события, можно сказать, что руководство Турции не только не склонилось за год СВО в сторону большей поддержки Украины, но, напротив, приложило усилия к тому, чтобы расширить сотрудничество с Россией, настолько (и по тем направлениям), насколько это вообще оказалось возможно.

В том, что касается «ответственного подхода» Турции к отношениям с Россией, следует отметить тот факт, что с самого начала СВО проливы Босфор и Дарданеллы не были закрыты для прохода российских судов. Данный запрос, согласно министру иностранных дел Мевлюту Чаву-

---

[4] Consumer Prices // Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası. 01.04.2023. URL: https://www.tcmb.gov.tr/wps/ wcm/connect/EN/TCMB+EN/Main+Menu/Statistics/Inflation+Data/Consumer+Prices (accessed: 25.04.2023).

[5] Лавров заявил, что Россия ценит подход Турции по Украине // ТАСС. 16.03.2022. URL: https://tass.ru/ politika/14088549 (дата обращения: 25.04.2023).

шоглу, поступил от руководства Украины официально[6]. Данный сценарий вполне мог быть реализован, однако и в этом случае – в соответствии с Конвенцией Монтрё от 1936 г. – у кораблей Черноморского флота была бы возможность вернуться на свои базы (ст. 19). Во всяком случае руководство, находящееся у власти в Турции в настоящее время, не рассматривает СВО как угрозу собственной безопасности (в то время как такая ситуация тоже включена в Конвенцию, ст. 21)[7].

В числе менее важных аспектов отношений Россия–Турция можно упомянуть дискуссию о предоставлении российского комплекса ПВО С-400, поставленного до этого Турции, Украине. Несмотря на то, что в обмен на это Турции сулили снятие санкций, наложенных на турецкий ВПК, Эрдоган дал понять, что этот вопрос для Турции закрыт[8]. Впрочем, вариант иного развития событий изначально представлялся маловероятным, т. к. нанёс бы большой ущерб не только двусторонним отношениям, но и репутации, имиджу Турции как надёжного партнёра и контрагента на международном уровне в целом.

Однако не обошлось и без «капли дёгтя». 23 апреля 2022 г. министром иностранных дел Турции М. Чавушоглу было заявлено, что страна закрывает своё воздушное пространство для российских самолётов, направляющихся в Сирию. Технически это выглядело как окончание деятельности предыдущего разрешения (выданного на три месяца) без, соответственно, продления, предоставления нового[9]. Несмотря на то, что у нашей стороны есть все основания рассматривать этот шаг как недружественный, нельзя сказать, что данное действие стало для нас критическим, хотя оно, безусловно, усложнило логистику для подразделений ВС РФ, находящихся в Сирии по приглашению президента Башара аль-Асада.

Также следует отметить участие и посреднические усилия Турции по обмену Константина Ярошенко на Тревора Рида, который состоялся 27 апреля в Анкаре[10]. Впоследствии, в сентябре, при посредничестве Тур-

---

[6] Dışişleri Bakanı Çavuşoğlu, yaptırımların Türkiye'ye etkisini değerlendirdi... Boğazlar için kritik karar // Hürriyet 25.02.2022. URL: https://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/fatih-cekirge/disisleri-bakani-cavusoglu- yaptirimlarin-turkiyeye-etkisini-degerlendirdi-bogazlar-icin-kritik-karar-42010885 (accessed: 23.04.2023). На тур. яз.

[7] Конвенция о режиме проливов // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: https://docs.cntd.ru/document/901884247 (дата обращения: 25.04.2023).

[8] Эрдоган после встречи с Байденом заявил, что позиция Турции по С-400 не изменилась // ТАСС. 14.06.2021. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11647233 (дата обращения: 25.04.2023).

[9] Turkey Closes Airspace to Russian Jets Flying to Syria's War // Bloomberg. 23.04.2022. URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2022–04–23/turkey-closes-its-airspace-to-russian-jets-flying-to-syria-s-war?leadSource=uverify%20wall (accessed: 25.04.2023).

[10] ABD ile Rusya arasındaki tutuklu takası Türkiye'de yapıldı // Anadolu. 27.04.2022. URL: https://www.aa.com.tr/tr/dunya/abd-ile-rusya-arasindaki-tutuklu-takasi-turkiye-de-yapildi/2574673 (accessed: 25.04.2023). На тур. яз.

ции и Саудовской Аравии также произошёл обмен большого числа пленных между Россией и Украиной. По итогу в Россию, в частности, вернулся крупный украинский олигарх В. В. Медведчук, тесно связанный с Кремлём, в то время как некоторым командирам ВСУ было предоставлено убежище на территории Турции до окончания СВО «под личные гарантии турецкого президента»[11]. Данный жест, с нашей точки зрения, призван продемонстрировать, что Турция действительно является независимым арбитром, способным учитывать интересы обеих сторон.

Другим значимым направлением двустороннего сотрудничества стала т. н. «Зерновая сделка», целью которой было предоставить украинскому зерну доступ на мировой рынок, ввиду того, что многие страны Европы, Африки и Ближнего Востока находятся в зависимости от поставок этого, в известной степени, стратегического ресурса. Именно вопрос о поставках зерна – иными словами, обеспечения продовольственной безопасности – был одним из ключевых в ходе переговоров представителей МИД России и дипломатических ведомств стран Ближнего Востока. Следует отметить, что завоз зерна в порт Бердянска (Запорожская область) начался уже в конце июня, однако сама сделка была заключена месяц спустя, 22 июля, в Стамбуле. Как уже было указано, покупку зерна осуществляют многие страны мира и, что немаловажно, североамериканские трейдеры.

Следует отметить, что российское руководство высказывало недовольство сделкой, в том числе на высшем уровне. Так, президент России Владимир Путин заявил 7 сентября 2022 г. в ходе Восточного экономического форума, что основной объём продовольствия, вывозимого с Украины, направляется не в развивающиеся и беднейшие страны, а в ЕС, в то время как «Мы обещали сделать всё, чтобы обеспечить интересы развивающихся стран с точки зрения поставок на их рынок»[12]. Следует отметить, что одним из условий сделки было обеспечение экспорта в т. ч. российского зерна: как следствие этого продление «украинской» части договорённости представляется зависящим от реализации «российской». Изначально предполагалось, что эта инициатива рассчитана на 120 дней с возможностью дальнейшего продления при согласии сторон. Сделка действует и в настоящее время, будучи продлённой с 19 марта 2023 г. минимум на 60 дней, несмотря на то, что, как было заявлено пресс-секретарём президента России Дмитрием Песковым, «обстоятельства складываются не в пользу сделки», поскольку условия, касавшиеся экспорта

[11] Эрдоган рассказал об отправке Медведчука в Россию // РБК. 23.09.2022. URL: https://www.rbc.ru/ politics/23/09/2022/632d9db49a794779b364cb8a (дата обращения: 23.04.2023).

[12] Ответы на вывозы современности // Коммерсантъ. 08.09.2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5549486 (дата обращения: 23.04.2023).

российского зерна, до сих пор не выполнены[13]. Весьма вероятно, что продолжение сделки будет зависеть от того, какое правительство придёт к власти в Турции по итогам выборов и будет ли оно при проведении собственных интересов стремиться к достижению компромисса с Россией.

Другим актуальным направлением двустороннего сотрудничества во второй половине 2022 г. стала подготовка к предполагаемой встрече между руководителями Турции и Сирии на высшем уровне. Следует отметить, что это цель, которую российская дипломатия преследует достаточно долгое время. Точнее, встреча Р. Эрдогана и Б. аль-Асада стала бы своего рода апофеозом усилий России по восстановлению отношений между двумя странами (без чего, в свою очередь, не представляется возможным окончательное урегулирование, завершение войны в Сирии). Несмотря на то, что российской стороне удалось добиться значительного прогресса в данном направлении (в частности, встреч руководителей спецслужб), речи о встрече двух руководителей стран пока не шло. Теперь ясно, что эта встреча уже не сможет произойти до выборов в Турции, хотя предполагалось, что она могла бы добавить Эрдогану «очков» в предвыборной гонке (коль скоро внутри Турции сирийский кейс подаётся, прежде всего, в контексте сирийских беженцев, их переселения из Турции обратно в Сирию).

В том, что касается экономического сотрудничества между нашими странами, можно отметить следующие моменты. В настоящее время целью двусторонних отношений было объявлено достижение «планки» торгового оборота в 100 млрд долл. Согласно данным за прошлый год, объём двусторонней торговли вырос в два раза и составляет 47 млрд долл., увеличившись за первые 9 месяцев 2021 г. в два раза. Таким образом, можно зафиксировать, что, рост двусторонней торговли переживает взрыв, однако это по-прежнему достаточно далеко от «целевых» показателей.

Также по данным за этот год можно утверждать, что с начала 2023 г. Россия стала лидером по объёмам экспорта в Турцию (обогнав Китай и Швейцарию)[14]. По данным Фонда исследования экономической политики Турции (TEPAV) число фирм с российским участием возросло за прошедший год в 7,7 раз по сравнению с 2021 г. (с 177 до 1363 фирм)[15].

---

[13] Песков: обстоятельства складываются не в пользу продления зерновой сделки // Коммерсантъ. 25.04.2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5953332 (дата обращения: 23.04.2023).

[14] Foreign Trade Statistics, February 2023 // Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK). 01.02.2023. URL: https://data. tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Foreign-Trade-Statistics-February-2023–49622&dil=2 (accessed: 23.04.2023).

[15] 2022 yılında Türkiye'de kurulan Rus ortaklı şirketlerin sayısı 177'den 1363'e yükseldi // Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV). 19.03.2023. URL: https://www.tepav.org.tr/tr/haberler/s/10551 (accessed: 23.04.2023). На тур. яз.

Однако в плоскости экономического сотрудничества есть свои проблемы. Во-первых, согласно сообщению Bloomberg от 27 сентября 2022 г., государственные банки Турции Halk bank, Ziraat Bank и Vakıf Bank приняли решение об отказе от обслуживания платёжной системы «Мир»[16]. İş bank и Deniz bank также прекратили обслуживание карт «Мир». Несмотря на то, что в СМИ фигурировали сообщения о том, что президент Турции якобы поручил разработать «альтернативы платёжной системы «Мир», по состоянию на весну 2023 г. мы не можем подтвердить какой-либо практический, «зримый» прогресс в этом отношении.

Связаны эти решения были, в первую очередь, с решением Министерства финансов США о допущении введения санкций за поддержку российской платёжной системы «Мир» где-либо за пределами России[17]. В итоге к решению об отказе от использования «Мира» присоединился ряд банков не только Турции, но также Армении, Казахстана, Вьетнама и Узбекистана. Предлогом к введению санкций неизменно выступает угроза обхода тех санкций, что были введены против России сразу и вскоре после начала СВО. По состоянию на 15 сентября карты «Мир» принимали в 11 странах (в Турции, Вьетнаме и на постсоветском пространстве). Возможности использования системы «Мир» также рассматривались Ираном, Кубой, Египтом и Венесуэлой.

Это, конечно, намного облегчило бы санкции, введённые против нас. Но не получилось, и трудно поверить, что США не воспользовались бы рычагами давления на такие страны, как Турция. Как следствие этого, все финансовые потоки в мировой системе остаются относительно прозрачными для американских институтов, осуществляющих регулирование в этой сфере.

Другим направлением экономического сотрудничества стало строительство четырёхреакторной АЭС «Аккую». Здесь предметом конфликта интересов стал вопрос о том, какая фирма должна стать генеральным подрядчиком. Став «камнем преткновения», этот вопрос решался на высшем уровне, в ходе встречи президентов в Сочи. С чем было связано недовольство российской стороны, не уточняется. Но, по всей видимости, Эрдогану удалось найти какие-то аргументы в пользу IC Ictas Insaat Sanayi ve Ticaret A. S. Именно эта фирма теперь вернется к строительству трёх из четырёх реакторов АЭС (первый будет достроен фирмой TSM Enerji).

---

[16] Turkish State Banks Set to Exit Russia's Mir on US Warning // Bloomberg. 27.09.2022. URL: https://www. bloomberg.com/news/articles/2022–09–27/turkish-state-banks-set-to-exit-russia-s-mir-after-us-warning?leadSource=uverify%20wall (accessed: 25.04.2023).

[17] Russian Harmful Foreign Activities Sanctions (1084) // U. S. Department of the Treasury. URL: https://ofac. treasury.gov/faqs/topic/6626 (accessed: 25.04.2023).

В том, что касается TSM Enerji, перехватившей инициативу у своего конкурента, то она была охарактеризована лидером турецкой оппозиции Кемалем Кылычдароглу как «консорциум трёх российских компаний». По его мнению, это является красноречивым свидетельством в пользу того, в какой зависимости находится его страна от России в энергетической сфере. Впрочем, в этом отношении основной кандидат от оппозиции на предстоящих выборах может быть не далёк от истины. В любом случае, вопрос о главном подрядчике строительства АЭС, призванной удовлетворять до 10% текущего энергопотребления Турции[18], стал предметом националистической истерии, в которой также приняла участие «Хорошая партия» Турции (İyi Parti) во главе с её председателем Мераль Акшенер.

Проект АЭС «Аккую» реализуется «Росатомом» по модели ВОО (*build-own-operate* – «строй-владей-эксплуатируй»). Проект включает в себя четыре энергоблока с российскими реакторами с повышенной безопасностью (что немаловажно для сейсмоопасного региона). Мощность каждого энергоблока АЭС составляет 1,2 ГВт[19]. Заливка бетона под первый энергоблок была осуществлена в 2018 г., второй – в 2020 г., третий – в марте 2021 г., четвёртый – в июле 2022 г.

Другим аспектом экономического взаимодействия между нашими странами стало то, что, как было заявлено вице-премьером России А. В. Новаком, в ходе переговоров между президентами России и Турции 7 октября в Сочи была достигнута договорённость о том, что с этого момента Турция начинает частично оплачивать российский газ в рублях. Технические моменты – каким образом будет проходить процедура оплаты (как это было в случае с «недружественными странами» из ЕС) – уточнено не было[20].

Наряду с этим неизвестно, просит ли Турция скидку на газ у России. Позднее, в декабре поступила информация от агентства Bloomberg, согласно источникам которого турецкая сторона рассчитывает на скидку на газ «более чем в 25%» (причём распространяться она должна не только на закупки 2023 г., но и на некоторые выплаты прошлого года)[21].

---

[18] Встреча с Президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом // Президент России. 13.10.2022. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69590 (дата обращения: 23.04.2023).

[19] «Росатом» сменил генподрядчика АЭС «Аккую» в Турции, возможен арбитраж в Лондоне // Переток.ру. 02.08.2022. URL: https://peretok.ru/news/engineering/25247/ (дата обращения: 25.04.2023).

[20] Турция согласилась перейти на частичную оплату российского газа в рублях // Коммерсантъ. 05.08.2022. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5501375 (дата обращения: 23.04.2023).

[21] Turkey Plans Talks With Russia to Seek Discount on Gas Imports // Bloomberg. 08.12.2022. URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2022–12–08/turkey-plans-talks-with-russia-to-seek-discount-on-gas-imports-lberqt7r?leadSource=uverify%20wall (accessed: 23.04.2023).

Несмотря на то, что последующих подтверждений этого «вброса» не было, с нашей точки зрения подобный сценарий развития событий представляется вполне вероятным: ввиду того, что, сближаясь с Турцией, что отвечает нашим интересам в целом, мы вступаем в бóльшую зависимость от неё (прежде всего по вопросу об экспорте углеводородов). С нашей точки зрения турецкая сторона обязательно будет пользоваться сложившейся ситуацией с вытеснением России с энергетического рынка ЕС. Притом, что нашей дипломатии удаётся купировать негативные последствия неблагоприятной конъюнктуры, с точки зрения долгосрочной перспективы ситуация представляется не столь радужной.

Также известно, что с 1 декабря 2022 г. ужесточены требования к танкерам для прохождения через Босфор. Результатом этого стало то, что в проливах образовалась очередь из 29 танкеров[22]. И хотя ясно, что любые задержки в мировых поставках спровоцируют рост цен на энергоносители, для России это проблема прежде всего политическая: в том смысле, что, контролируя проливы, Турция – так же, как это всегда было в нашей истории – может оказывать давление на Россию по другим вопросам. Они могут касаться в равной степени как дискуссии о цене на газ, так и, скажем, сирийского урегулирования (как об этом уже было сказано: когда Турция отказалась предоставлять своё воздушное пространство для российских самолётов, летящих в Сирию. Проливы представляют собой, с нашей точки зрения, аналогичный фактор).

В завершение разбора темы экономического сотрудничества отметим заявление президента Турции, сделанное по итогам встречи с президентом России, о проработке проекта создания нового *международного газового хаба* в Республике, целью которого, в частности, стал бы перенос транзита газа с взорванных ниток «Северного потока» на южное направление, черноморский регион (притом, что, как заявил Путин, попытка диверсии была предпринята также на «Южном потоке»)[23]. «Вместе с господином Путиным мы поручили нашему министерству энергетики и природных ресурсов и соответствующему ведомству с российской стороны провести совместную работу. <…> У нас есть национальный распределительный центр, но, конечно, теперь это будет *международный* [выделено нами – *И.В.*] распределительный центр», – заявил Эрдоган, тем самым напрямую связывая амбиции турецкого руководства, претендую-

[22] Почему Турция просит «Газпром» об очень серьёзном одолжении // Эксперт. 09.12.2022. URL: https://expert.ru/2022/12/9/turtsiya-zaprosit-25-skidku-na-rossiyskiy-gaz/ (дата обращения: 23.04.2023).

[23] Встреча с Президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом // Президент России. 13.10.2022. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69590 (дата обращения: 23.04.2023).

щего на выход на международный уровень с точки зрения энергетики, «энергетического экспорта», с сотрудничеством с Россией[24].

Таким образом, можно утверждать, что при проведении своей политики в отношении России в контексте СВО Турция наталкивалась на протяжении всего времени проведения операции на давление стран Запада (прежде всего, США), целью которых было склонить страну к разрыву отношений с Россией. Однако правительство, представленное Партией справедливости и развития и Р. Т. Эрдоганом, не поддавалось этому воздействию. Тем не менее, в некоторых аспектах сотрудничество между нашими сторонами оказалось меньшим, чем могло бы быть (прежде всего, по использованию альтернативной платёжной системы «Мир») Главный вопрос теперь – кто победит на выборах, исход которых остаётся в высокой степени непредсказуемым.

Тема отношений между нашими сторонами даже за один прошедший год представляется необъятной. Очень много событий произошло, встречи между руководителями наших стран носили частый, едва ли не регулярный характер. У нас много направлений взаимодействия, много «точек соприкосновения», но также большие противоречия. Турция представляет собой амбициозного игрока, претендующего на полностью самостоятельную позицию, стремящегося по всем направлениям политики «продавливать» собственное видение. С одной стороны, это производит впечатление агрессивности, с другой стороны, вызывает сомнения в том, способна ли Турция – по совокупности своих потенциалов, ресурсов – вынести ту роль, что сама на себя возложила (которая была возложена на неё руководством в лице Партии справедливости и развития). Текущие кризисные явления в турецкой экономике могут свидетельствовать в пользу того, что Турция может не справиться с этой задачей.

Таким образом, можно сделать вывод, что, во-первых, отношения между Россией и Турцией носят многогранный характер. Во-вторых, в 2022 г. они испытали на себе – будучи неотъемлемым элементом мировой политики и значимым направлением внешней политики России – сильнейшее воздействие событий на Украине. Можно сказать, что СВО стала фактором, который привёл к тому, что некоторые направления российско-турецкого сотрудничества, имевшие место до 24 февраля 2022 г., перешли в новое «русло»: обрели новый импульс, динамику. В то же время возникли новые формы сотрудничества.

---

[24] Türkiye will be a natural gas hub: President // Anadolu Ajansı. 19.10.2022. URL: https://www.aa.com.tr/ en/politics/turkiye-will-be-a-natural-gas-hub-president/2715311# (accessed: 23.04.2023).

В связи с многоаспектным характером отношений Россия–Турция представляется необходимым условно разделить направления взаимодействия на «политические» и «экономические». Применительно к «политическим» речь идёт о:

1) сирийском урегулировании;
2) ситуации на Южном Кавказе по итогам поражения Армении во Второй Карабахской войне 2020 г.[25]

В свою очередь, в том, что касается «экономических» вопросов, нужно выделить следующие аспекты:

1) двусторонняя торговля;
2) строительство АЭС «Аккую»;
3) создание международного «энергетического хаба»;
4) зерновая сделка.

Безотносительно успехов российских дипломатов в их переговорах с турецкими коллегами по «сирийскому треку» (послевоенному урегулированию), в том, что касается экономических отношений между нашими странами, всё представляется хоть и достаточно позитивным, но далеко не однозначным. С одной стороны, объём двусторонней торговли вырос за прошлый год в два раза. Это очень хороший результат, тем более что рост демонстрирует в т. ч. несырьевой экспорт. Однако, с другой стороны, расширение сотрудничества – и, в первую очередь, именно в сырьевой сфере (перспектив создания «газового хаба») – несёт в себе риски попадания в зависимость.

Связано это со следующими обстоятельствами. Следует отметить, что отношения между Россией и Турцией в целом носят ярко выраженный «комплексный» характер. Это означает, что все аспекты двустороннего сотрудничества находятся в неразрывной связи друг с другом. Наличие тесных связей в торговле будет способствовать преодолению политических разногласий в Сирии. С другой стороны, конфликт интересов по Южному Кавказу или на Украине может привести к сокращению сотрудничества.

В ситуации текущей мировой конъюнктуры (конфронтации с Западом вследствие СВО, в то время как Турция – член НАТО; неопределённости исхода предстоящих выборов в Турции) появление «чёрных лебедей» представляется даже более вероятным. Если смотреть на отношения целостно, необходимо зафиксировать следующее. В том случае, если проект международного «газового хаба» будет реализовываться, он может

[25] В настоящей работе текущая ситуация в Карабахе не рассматривается, однако наличие этого фактора также представляется необходимым зафиксировать, коль скоро речь идёт о том, чтобы представить картину российско-турецких отношений в полном объёме.

сделать Россию зависимой от Турции как основной страны-транзитёра газа. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что Турция активно привлекает других экспортёров газа: Иран, Азербайджан (Трансанатолийский газопровод, TANAP с 2018 г.), Туркмению и Казахстан (Транскаспийский газопровод, в проекте), Ирак (в проекте)[26].

Даже в том случае, если России придётся конкурировать только с азербайджанским газом, это всё равно сможет подорвать нашу «сделочную позицию»: не факт, что российское предложение неизменно будет оказываться самым выгодным, равно как и то, что нам всегда будет удаваться гармонизировать наши интересы с Азербайджаном. Не говоря уже о том, что торговля через посредника по определению менее выгодна, нежели напрямую.

Единственным оправданием того, что на такой вариант сотрудничества приходится соглашаться, является то обстоятельство, что Турция остаётся де-факто единственной страной, посредством которой экспорт российского газа на рынок ЕС – хотя бы в теории – остаётся возможен. С этой точки зрения логика аналогична той, что была выдвинута западными контрагентами касательно «потолка цен» на российскую нефть: с одной стороны, ограничение на цену не столь велико, чтобы добыча стала совсем нерентабельна (а, стало быть, зависимость России сохранилась), с другой стороны, прибыль, извлекаемая российскими энергетическими компаниями, должна стать теперь как можно меньшей.

Таким образом, можно сказать, что Турция, пользуясь во многом безвыходным положением России в сложившейся геоэкономической конъюнктуре, сможет расширить свой инструментарий давления на нашу страну.

В качестве наилучшей аналогии уже отмеченной нами «комплексности» отношений Россия–Турция является то, что, во-первых, Турция уже обладает действенным инструментом оказания давления на Россию, а именно контролем над проливами Босфор и Дарданеллы. Более того – в контексте текущей ситуации – уже имел место прецедент, когда российские суда (нефтеналивные танкеры) – под тем или иным предлогом задерживали в Проливах. Несмотря на то, что в прошлый раз вопрос был решён достаточно быстро, во-первых, нельзя исключать повторения подобных инцидентов в будущем (особенно в случае прихода к власти оппозиции). Во-вторых, для нас представляется затруднительным однозначно утверждать, знаком несогласия с чем в наших

[26] В том, что касается Ирака: Веденеев И. Н. Курдистан – 2022: перекрёсток противоречий // Российский совет по международным делам (РСМД). 02.12.2022. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments /analytics/kurdistan-2022-perekryestok-protivorechiy/ (дата обращения: 23.04.2023).

отношениях подобный жест может являться: связан ли он с несогласием с какими-то нашими шагами в отношении Сирии или по какому-то другому направлению двустороннего взаимодействия. Фактически проливы могут использоваться как инструмент давления на нас по любому вопросу (особенно теперь, когда экспорт нефти осуществляется преимущественно танкерами). Также необходимо иметь в виду сугубо экономическое соображение – стремление увеличить доход от сбора в ситуации экономического кризиса в стране. Однако едва ли можно утверждать, что этот фактор является основным (не говоря уже о том, что подобные инциденты всегда происходят в определённый момент).

Иными словами, в том, что касается перспектив экономического сотрудничества, вывода энергетического взаимодействия на новый уровень, мы утверждаем, что «газовый хаб» может быть использован турецкой стороной аналогично проливам – т. е. в качестве инструмента давления на Россию. Мало того, что собственно экономическая «сделочная позиция» России будет подорвана (что отчасти уже произошло из-за того, что у нас больше нет возможности поставлять газ в Европу напрямую). Реализация проекта «газового хаба» вполне может сказаться на ухудшении нашей «переговорной позиции» уже по другим вопросам двустороннего (и не только двустороннего) сотрудничества в будущем.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Веденеев Илья Николаевич – канд. ист. наук, научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской Академии наук, Москва, Россия

Vedeneev Ilia N. – PhD (History), scientific researcher, Center for Middle East Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federaton

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327.5
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-054-060

КНДР БУДЕТ «ВСЕГДА СТОЯТЬ В ОДНОМ ОКОПЕ ВМЕСТЕ С АРМИЕЙ И НАРОДОМ РОССИИ»

Александр Валентинович Воронцов
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
vorontsovav@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-9451-3728

Аннотация. Процитированные в заголовке статьи слова, высказанные Ким Ё Чжон, родной сестрой лидера КНДР Ким Чен Ына (де-факто вторым человеком в государстве) максимально полно и красноречиво выражают суть политики Северной Кореи, направленной на безоговорочную поддержку специальной военной операции (СВО) России на Украине. Пхеньян демонстрирует беспрецедентную степень поддержки Москвы на международной арене по ключевым вопросам. Упомянутое заявление Ким Ё Чжон от 27 января 2023 г. стало самым сильным, но далеко не единственным в цепи подобных шагов в последовательной линии КНДР на поддержку России в противоборстве с Западом. Среди них установление в июле 2022 г. официальных дипломатических отношений с Донецкой и Луганской народными республиками. КНДР, официально признав 4 октября 2022 г. результаты референдумов в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях о присоединении к России и законность самого факта их вхождения в состав РФ, стала первым и пока единственным государством в мире, решившимся на такой смелый шаг. Как 02.03.2022 г., так и 23.02.2023 г. КНДР голосовала против резолюций ГА ООН, осуждающих Россию за проведение СВО на Украине. Таких партнёров, де-факто союзников как КНДР, выявившихся по итогам года с начала СВО, у России в мире можно пересчитать на пальцах одной руки.

Ключевые слова: КНДР, Россия, Украина, поддержка, кризис, дипломатическое признание

Для цитирования: Воронцов А. В. КНДР будет «всегда стоять в одном окопе вместе с армией и народом России». *Восточная аналитика.* 2023;14(2):54-60. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-054-060

Original article. Politics studies

THE DPRK WILL «ALWAYS STAND IN THE SAME TRENCH WITH THE ARMY AND PEOPLE OF RUSSIA»

Alexander Vorontsov
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
vorontsovav@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-9451-3728

Abstract. The words quoted in the title of the article, spoken by Kim Yo Jong, the native sister of the DPRK leader Kim Jong Un, the de-facto second person in the state, express as fully and eloquently as possible the essence of North Korea's policy aimed at unconditional support of the Russian special military operation (SMO) in Ukraine. Pyongyang demonstrates an unprecedented degree of support for Moscow in the international arena on key issues. The aforementioned statement of January 27 this year by Kim Yo Jong, the sister of the DPRK

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Vorontsov A. V., 2023
© Eastern Analytics, 2023

leader, was the strongest, but one of many in a chain of similar steps in the DPRK's consistent line of support for Russia in its confrontation with the West. Among these: the establishment in July 2022 of formal diplomatic relations with the Donetsk and Lugansk People's Republics. The DPRK, having officially recognized on October 4, 2022 the results of referendums in the DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson regions about joining Russia and legality of the fact of their joining Russia, became the first and so far the only state in the world, which dared to take such a courageous step. As 02.03.2022, and 23.02.2023, the DPRK voted against the resolutions of the UN GA, which condemned Russia for conducting SMO in Ukraine. Such partners, de facto allies as North Korea, identified at the end of the year since the start of SMO, Russia in the world can be counted on the fingers of one hand

Keywords: DPRK, Russia, Ukraine, support, crisis, diplomatic recognition

For citation: Vorontsov A. V. The DPRK will "always stand in the same trench with the army and people of Russia". *Eastern Analytics.* 2023;14(2):54-60. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-054-060.

Процитированные в заголовке статьи слова, высказанные Ким Ё Чжон, родной сестрой лидера КНДР Ким Чен Ына, максимально полно и красноречиво выражают суть политики Северной Кореи, направленной на безоговорочную поддержку специальной военной операции (СВО) России на Украине.

В предшествующей публикации на эту тему, размещённой во втором номере журнала «Восточная аналитика» за 2022 г., мы отмечали, что с первых же часов начала СВО Пхеньян решительно встал на сторону Москвы в данном вопросе и наперекор большинству стран в ООН, послушному Вашингтону, 2 марта 2022 г. в числе 5 государств, включая саму Россию, голосовал против резолюции Генеральной ассамблеи ООН, осуждающей РФ.

Твёрдая линия поддержки действий России на Украине и бескомпромиссной критики политики объединённого Запада во главе с США по разжиганию и затягиванию вооружённого конфликта на Украине, в том числе путём наращивания объёмов поставок оружия киевскому режиму, неукоснительно проводилась Пхеньяном на протяжении всего 2022 г. и до настоящего времени. При этом политика поддержки России активно осуществляется северокорейскими представителями в разнообразных формах: как на уровне риторики – в выступлениях в ООН, в СМИ и т. д., так и в важных практических шагах.

Начнём с рассмотрения второй категории действий. Их было достаточно много. Но, конечно, в числе наиболее важных среди них необходимо выделить следующие:

В июле 2022 г. КНДР установила официальные дипломатические отношения с Донецкой и Луганской народными республиками. Таким

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Воронцов А. В., 2023
© Восточная аналитика, 2023

образом КНДР стала пятой страной, признавшей ДНР и ЛНР (после Южной Осетии, РФ, Абхазии и Сирии). При этом Киев ожидаемо в ответ разорвал дипломатические отношения с КНДР[1].

Более того, политические организации КНДР решительно вступили в жесткую полемику с представителями Запада, в том числе с ЕС, по этому вопросу: «В связи с тем, что наша страна признала независимость ДНР и ЛНР, 20 июля представитель ЕС придирался к нам, разглагольствуя, что это является "нарушением международных прав" и "враждебным актом в отношении суверенитета и территориальной цельности". ...ЕС нельзя совать нос не в свое дело, осуждая пользование других стран суверенитетом, а следует прежде всего учиться способу справедливо относиться ко всем вопросам согласно Уставу ООН, принципом которого являются уважение суверенитета, суверенное равенство и невмешательство во внутренние дела, и международному праву»[2].

Уместно вспомнить, что случаю установления дипломатических отношений глава ЛНР Леонид Пасечник не только выразил искреннюю благодарность «народу КНДР за поддержку суверенитета и признание государственности», но и подчеркнул, что данное решение Пхеньяна «действительно смелый политический шаг» в сегодняшних геополитических реалиях, а также заявил об уверенности в «долгом и плодотворном» партнерстве двух государств и необходимости наполнить двусторонний договор практическим содержанием[3].

Весьма примечательно, что Пхеньян не ограничился только лишь декларацией и формальным подписанием важных документов. Сразу же после их фиксации стали предприниматься весьма энергичные усилия по наполнению установившихся межгосударственных отношений реальным содержанием, начались интенсивные переговоры по поиску оптимальных форм экономического сотрудничества. Главной темой в рамках таких консультаций стал вопрос о привлечении северокорейской рабочей силы к восстановлению разрушенного войной жилищного фонда и строительству новых объектов в обеих республиках Донбасса. Подобные проекты в тот момент представлялись вполне перспектив-

---

[1] КНДР стала пятой страной, признавшей ДНР и ЛНР // Новости в России и мире – ТАСС. 13.07.2022. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15207891?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 03.04.2023).

[2] Заявление для печати представителя Корейско-европейского общества // Межгосударственный журнал «МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО». 23.07.2022. URL: https://compronet.info/Scandal/3322/ (дата обращения: 03.04.2023).

[3] КНДР стала пятой страной, признавшей ДНР и ЛНР // Новости в России и мире – ТАСС. 13.07.2022. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15207891?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 03.04.2023).

ными, поскольку ДНР и ЛНР, не будучи членами ООН, в отличие, например, от России не были связаны условиями соответствующих санкционных резолюций СБ ООН, запрещающих использовать трудовые ресурсы Северной Кореи. Однако данное многообещающее направление экономического взаимодействия автоматически закрылось после того, как 30 сентября 2022 г. ДНР и ЛНР официально вошли в состав России.

Однако одновременно с этим состоялось ещё одно яркое событие как на пути дальнейшего укрепления дружеских отношений между РФ и КНДР, так и в процессе последовательной реализации северокорейской линии на поддержку СВО. Пхеньян 4 октября 2022 г. официально поддержал результаты референдумов в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях о присоединении к России и признал законность самого факта их вхождения в состав РФ[4].

Объясняя такое решение своего правительства, глава департамента международных организаций МИД КНДР Чо Чхоль Су подчеркивал: «Мы уважаем волю жителей, которые желали воссоединиться с Россией, и поддерживаем позицию правительства России по поводу того, чтобы сделать эти регионы частью страны». Он также выделил следующий факт: «Референдумы были проведены в соответствии с Уставом ООН, в котором закреплены принципы равноправия людей и их право на самоопределение, в соответствии с легитимными процедурами, которые позволили отразить волю жителей двух республик и двух областей», а подавляющее большинство участников голосования выступило за вхождение в состав России[5].

Совершив такой смелый шаг, КНДР стала первым (!) и пока единственным (!) государством в мире, признавшим легитимность как плебисцитов в четырёх вышеуказанных субъектах, так и законодательного оформления их вступления в государственную структуру РФ[6].

Следующей принципиально важной акцией КНДР стало солидарное с Москвой голосование по антироссийской резолюции в ГА ООН по Украине, принятой 23 февраля 2023 г. Как и год назад, Пхеньян голосовал против этой резолюции. Уместно при этом отметить, что в ходе данного

---

[4] КНДР официально признала ДНР и ЛНР // ЦТАК. URL: http://www.kcna.kp/ru/article/q/970eb63f8c98ea8643ac5d1d65d76aa7abafa3e78868f11ddff588f5d7f6ef24f64079380e866f8e76b656cddde82b3719399f72ddca9ea05508eeb7be2d699e.kcmsf (дата обращения: 03.04.2023).

[5] Заявление для печати главы департамента МИД КНДР по делам международных организаций Чо Чхоль Су // ЦТАК. URL: http://www.kcna.kp/kp/article/q/4a0d9f84e39656021be7603d93d75fe4.kcmsf (accessed: 03.04.2023). На кор. яз.

[6] Северная Корея признала результаты референдумов в Донбассе, Запорожье и Херсоне // Новости сегодня: самые свежие и последние новости России и мира. 4.10.2022. URL: https://news.rambler.ru/world/49452235-severnaya-koreya-priznala-rezultaty-referendumov-v-donbasse-zaporozhe-i-hersone/ (дата обращения: 03.04.2023).

голосования международная поддержка России по сравнению с аналогичным документом, принятым ГА ООН 2 марта 2022 г., несколько расширилась. К пятёрке государств, выступивших против подобной резолюции год назад, сейчас прибавились Мали и Никарагуа[7].

В течение всего рассматриваемого периода представители МИД КНДР и других государственных ведомств как в стенах ООН, так и в форме официальных заявлений регулярно и решительно осуждали действия США по затягиванию вооружённого конфликта на Украине, наращиванию поставок вооружений киевскому режиму с целью заставить его сражаться «до последнего украинца», а также разоблачали провокационные инсинуации Вашингтона, в том числе о якобы имевших место тайных поставках Северной Кореей вооружений и боеприпасов России, в частности, в ЧВК «Вагнер» и других[8].

СМИ КНДР периодически и подробно с объективных позиций полной солидарности с Россией правдиво освещали ход СВО, причины её начала, в том числе, факторы, вынудившие Москву пойти на такое тяжёлое решение и др. В данном контексте целесообразно выделить развёрнутую статью известного политолога Ким Мён Чхора, посвященную годовщине начала СВО и обстоятельному анализу произошедших за данный период событий. Корейский эксперт акцентировал внимание читателей в том числе на следующих тезисах: «Политика «расширение на восток» НАТО, которую проводят США и Запад, нацелена на ускорение окружения вражеским кольцом России – преемника СССР и, в конечном счете, на раскол и ослабление России, на ее вечное уничтожение, – вот это уже явный факт. ... Политика гегемонии США и Запада ... принудила Россию предпринимать превентивное военное действие для искоренения военной угрозы своей стране извне». Ким Мён Чхор завершил свой анализ выводом о том, что «Нынешняя ситуация на Украине еще раз ясно доказывает, что мир никогда не будет спокойным, пока не прекратились произвол, своеволие и корыстная агрессивная политика США, которые для сохранения своей гегемонии без малейшего колебания нарушают мир и безопасность суверенного государства»[9].

---

[7] Генассамблея ООН приняла антироссийскую резолюцию о принципах мира на Украине // РИА Новости. 23.02 2023. URL: https://ria.ru/20230223/rezolyutsiya-1854058607.html (дата обращения: 03.04.2023).

[8] Заявление заместителя генерального директора Главного бюро оборудования Министерства обороны Корейской Народно-Демократической Республики // ЦТАК. 21.09.2022. URL: http://www.kcna.kp/kp/article/q/42c471dc72e1175146a6f45ee920c944.kcmsf (accessed: 03.04.2023). На кор. яз.

[9] Ким Мён Чхор. Что показывает нынешняя ситуация на Украине // ЦТАК. 23.02.2023. URL: http://www.kcna.kp/kp/article/q/671327b553252807403a3440e35d4028.kcmsf (accessed: 03.04.2023). На кор. яз.

В завершение анализа позиции КНДР в отношении кризиса на Украине и СВО считаем весьма уместным вновь обратиться к тем же тезисам, с которых начали наш обзор. Заявление Ким Ё Чжон от 27 января 2023 г. можно считать кульминацией сконцентрированного выражения осознанной и безапелляционной поддержки и солидарности с Россией. Всем заинтересованным специалистам хорошо известно, что Ким Ё Чжон, сестра главы КНДР Ким Чен Ына, хотя официально и занимает не самую высокую должность – заместителя заведующего отделом ЦК Трудовой партии Кореи, но де-факто является вторым лицом в государстве. Ей поручено выступать с принципиально важными заявлениями по наиболее острым проблемам межкорейской повестки и международной жизни. И делает это она всегда очень сильно и профессионально, когда необходимо – в весьма жёсткой стилистике.

Данное рассматриваемое нами заявление также исполнено искусно, наполнено мощной энергетикой, образностью. И российские, и северокорейские эксперты в своих аналитических статьях не раз обоснованно заключали, что в настоящее время Россия и КНДР по объективным причинам «находятся в одной лодке». Ким Ё Чжон нашла гораздо более сильное и точное на сегодняшний день определение – «мы находимся в одном окопе». Лучше просто не скажешь.

Познакомимся с этим крайне важным и интересным документом несколько подробнее. В нём было, в том числе, подчеркнуто: «Выражаю серьезную озабоченность и решительно осуждаю действия США, которые нагнетают военную обстановку, перебрасывая в Украину боевую наступательную технику, в том числе свой основной танк. … Не сомневаюсь, что любая военная техника, которой гордятся США и Запад, сгорит и станет грудой железа перед несокрушимым боевым духом и мощью героической российской армии и народа.

В каком бы отчаянии ни находились союзные империалистические силы, им никогда не сломить героического духа русской армии и людей, обладающих высоким патриотизмом, стойкостью и сильным духом.

Мы всегда будем стоять в одном окопе на поле боя с российской армией и людьми, которые борются за достоинство и честь страны, ее суверенитет и безопасность»[10].

Резюмируя, имеем все основания заключить, что с самого начала СВО и по сей день КНДР занимает позицию решительной, твёрдой поддержки действий России и на уровне политико-международной риторики, и на уровне практических действий.

---

[10] Заявление Ким Ё Чжон, заместителя председателя отдела ЦК Трудовой партии Кореи // ЦТАК. 27.01.2023. URL: http://www.kcna.kp/kp/article/q/5d8e1c0cbb0d7d5830c453c815fd28f4.kcmsf (accessed: 03.04.2023). На кор. яз.

Пхеньян демонстрирует максимально высокую, беспрецедентную степень поддержки Москвы на международной арене по ключевым вопросам. Процитированное заявление сестры лидера КНДР Ким Ё Чжон от 27 января 2023 г. стало самым сильным, но далеко не единственным в цепи подобных шагов в последовательной линии КНДР на поддержку России в противоборстве с Западом. Таких партнёров, де-факто союзников, как КНДР, выявившихся по итогам года с начала СВО, у России в мире можно пересчитать по пальцам одной руки.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Воронцов Александр Валентинович – канд. ист. наук, заведующий отделом Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской Академии наук, Москва, Россия

Voronsov Alexander V. – PhD (History), Korea and Mongolia Department Head, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federaton

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 20.04.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 27.04.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 20.04.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 27.04.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327.5
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-061-073

ИНДИЙСКИЙ ПОДХОД К УКРАИНСКОМУ КОНФЛИКТУ: ГОД СПУСТЯ

Алексей Игоревич Захаров
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
a.zaharov@ivran.ru, https://orcid.org/0000-0002-3815-6057

Сергей Леонидович Рабей
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
sergey.rabey@gmail.com, https://orcid.org/0009-0004–8137–7009

Аннотация. В статье исследуется индийский подход по отношению к украинскому кризису через год после начала активной фазы боевых действий. Авторы рассматривают новые аспекты стратегического диалога России и Индии, анализируют индийскую позицию при голосованиях на уровне Организации объединенных наций, изучают экспертные дискуссии, оценивают влияние конфликта на торговлю и экономическое сотрудничество стран. Украинский конфликт не оказал значимого влияния на политические контакты России и Индии, хотя и привел к обострению различий в восприятии геополитических процессов, связанных с движением стран в сторону противоположных центров силы – Китая и США соответственно. Кризис в незначительной степени изменил структуру торгово-экономических связей стран, хотя и привнес рекордные объемы импорта Индией российских энергоресурсов. Тем не менее, рост товарооборота открывает потенциал к задействованию более широкого спектра механизмов экономического взаимодействия в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: Индия, Россия, украинский конфликт, ООН, энергетика, торговля

Для цитирования: Захаров А. И., Рабей С. Л. Индийский подход к украинскому конфликту: год спустя. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):61-73. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-061-073

Original article. Politics studies

INDIA'S APPROACH TO THE CONFLICT IN UKRAINE: ONE YEAR ON

Aleksei Zakharov
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
a.zaharov@ivran.ru, https://orcid.org/0000–0002–3815–6057

Sergey Rabey
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
sergey.rabey@gmail.com, https://orcid.org/0009–0004–8137–7009

Abstract. The article examines the Indian approach to the Ukrainian crisis a year after the start of the active phase of the military actions. The authors consider new aspects of the strategic dialogue between Russia and India, analyze the Indian position in voting at the United Nations level, study expert discussions, assess the impact of the conflict on trade and economic coop-

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Захаров А. И., Рабей С. Л., 2023
© Восточная аналитика, 2023

eration between the two countries. The Ukrainian conflict did not have a significant impact on the political contacts between Russia and India, although it led to an exacerbation of differences in the perception of geopolitical processes associated with the movement of countries towards opposite global centers of power – China and the United States, respectively. The crisis slightly changed the structure of the countries' trade and economic ties, although it brought about record volumes in India's imports of Russian energy resources. However, the growth in trade opens up the potential for a wider range of mechanisms of economic interaction in the long term.

Keywords: India, Russia, conflict in Ukraine, UN, energy, trade

For citation: Zakharov A. I., Rabey S. L. India's Approach to the Conflict in Ukraine: One Year On. *Vostočnaâ analitika = Eastern Analytics*. 2023;14(2):61-73. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-061-073.

Нюансы индийского дипломатического нейтралитета

Год назад на страницах журнала «Восточная аналитика» авторы этой статьи описали индийский подход следующим образом: «На дипломатическом уровне Индия последовательно занимает нейтральную позицию в отношении событий на Украине, и можно предположить, что, несмотря на ход и продолжительность [украинского конфликта], индийский подход не подвергнется серьезным изменениям. [...] Тем не менее Индия не поддерживает специальную военную операцию России. Несмотря на воздержание от прямого осуждения российских действий на Украине, индийское правительство подчеркивает необходимость уважения суверенитета и территориальной целостности и использования дипломатического диалога для разрешения разногласий»[1]. Представляется, что в период с февраля 2022 г. по март 2023 г. позиция Нью-Дели практически не изменилась, хотя некоторые ее особенности стали проявляться более явно.

Индия последовательно выступает за скорейшее прекращение боевых действий и урегулирование кризиса путем переговоров сторон. С момента начала боевых действий индийская делегация при ООН 7 раз воздерживалась при голосованиях по резолюциям, посвященным украинскому конфликту. Несмотря на призывы некоторых стран-партнеров, Индия так и не присоединилась к осуждению российских действий.

Дипломатический нейтралитет Индии вызывает разные трактовки. В какой-то мере его можно сравнить с тестом Роршаха: восприятие индийской позиции зависит от того, что в ней видит смотрящий.

Одна интерпретация индийского подхода указывает на сохранение значимости России для Индии с точки зрения приверженности поли-

[1] Захаров А. И., Рабей С. Л. Взгляд из Индии на украинский конфликт. Восточная аналитика. 2022; 13(2): 71.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Zakharov A. I., Rabey S. L., 2023
© Eastern Analytics, 2023

центричному мироустройству, а индийский нейтралитет на уровне ООН рассматривается как неформальная поддержка Москвы в условиях непрекращающихся попыток ее международной изоляции.

В другой парадигме восприятия происходящих событий Индия занимает выжидательную позицию по отношению к кризису, не желает из прагматических соображений выступать с осуждением России, но выступает с имплицитной критикой ее действий. Среди примеров можно привести заявление индийской дипломатии о «безоговорочном осуждении убийства мирных жителей в Буче и поддержке проведения независимого расследования»[2] и голосование против российского предложения о запрете выступления президента Украины В. Зеленского в Совете Безопасности ООН в августе 2022 г.[3]

Поле для интерпретации индийской позиции открылось после заявления премьер-министра Н. Моди в сентябре 2022 г. на переговорах с президентом В. Путиным на саммите ШОС в Самарканде о том, что «...сейчас не эпоха войн»[4]. Западные партнеры Индии восприняли этот тезис как сигнал российскому лидеру о необходимости прекращения военных действий и критику в адрес Москвы. В России же слова индийского премьера не вызвали какой-либо негативной реакции и рассматривались как продолжение индийской дипломатической линии на поиск мирного разрешения конфликта.

Стратегический диалог России и Индии

Россия по-прежнему остается одним из приоритетных зарубежных партнеров Индии. Во-первых, Индия дорожит исторически сложившимися отношениями с Россией, ценит их стабильность и отсутствие серьезных разногласий в политических связях между странами. Во-вторых, Россия остается крупнейшим поставщиком вооружений и военной техники в Индию. Несмотря на продолжающуюся диверсификацию источников импорта со стороны индийского правительства, зависимость индийских вооруженных сил от российской техники и запчастей, вероятнее всего, сохранится еще долгие годы[5].

---

[2] UNSC meeting on Ukraine (5 April 2022; 1000 hrs). Remarks by Ambassador T. S. Tirumurti, Permanent Representative of India to the United Nations // Permanent Mission of India to the UN. URL: https://pminewyork.gov.in/IndiaatUNSC?id=NDU2OA (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[3] For 1st time, India votes against Russia in UNSC on Ukraine // The Times of India. 26.08.2022. URL: https://timesofindia.indiatimes.com/india/for-1st-time-india-votes-against-russia-in-unsc-on-ukraine/articleshow/93786199.cms (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[4] Встреча с Премьер-министром Индии Нарендрой Моди // Президент России. 16.09.2022. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/69362 (дата обращения: 30.05.2022).

[5] Lalwani S, O'Donnell F, Sagerstorm T and Vasudeva A. The Influence of Arms: Explaining the Durability of India-Russia Alignment, The Journal of Indo-Pacific Affairs, 2021, 4 (1): 2–41.

Сотрудничество в военной сфере отражает высокий уровень доверия между странами: Россия – единственный индийский партнер, который делится технологиями и передает лицензии на производство военной техники, а также предоставляет в лизинг атомные подводные лодки.

Важно отметить, что кризисная ситуация все чаще рассматривается в Индии как обоснование для ускоренной диверсификации и снижения зависимости от России в оборонной сфере. К тому же другие крупные поставщики вооружений постепенно меняют свой подход в области передачи технологий и рассматривают новые проекты на территории Индии. США проявляют намерение совместно с Индией производить реактивные двигатели для индийских истребителей местного производства[6]. С Францией подписано соглашение об интеграции воздухонезависимой энергетической установки на индийские подводные лодки класса «Кальвари» (французский класс «Скорпен»)[7].

Со стороны индийских экспертов все чаще звучат мнения, что под влиянием вооруженного противостояния с Украиной у России могут возникнуть проблемы со сроками исполнения оборонных контрактов. Широкое освещение в СМИ получило выступление представителя ВВС Индии на заседании парламентского комитета по обороне в марте 2023 г. Говоря о резком снижении бюджета ВВС Индии на 2023/2024 ф. г., он сослался на «последствия российско-украинского конфликта» и отсутствие поставок в рамках «крупного проекта»[8]. Хотя в заявлении не уточнялось, о каких именно системах вооружений идет речь, индийские СМИ, по всей видимости на основе суммы снижения бюджетных ассигнований для военно-воздушных сил, сделали вывод о «задержке в поставке критически важной системы противовоздушной обороны С-400»[9].

Российские официальные лица заявляют, что поставки ЗРК С-400 идут по намеченному плану, хотя некоторые представители военной

---

[6] FACT SHEET: United States and India Elevate Strategic Partnership with the initiative on Critical and Emerging Technology (iCET) // The White House. 31.01.2023. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/01/31/fact-sheet-united-states-and-india-elevate-strategic-partnership-with-the-initiative-on-critical-and-emerging-technology-icet/ (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[7] Honrada G. France gives India's subs a stealthy tech boost // Asia Times. 30.01.2023. URL: https://asiatimes.com/2023/01/france-gives-indias-subs-a-stealthy-tech-boost/ (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[8] Ministry of Defence. Demands for grants (2023–24). Army, navy, air force, joint staff, ex-servicemen contributory Health scheme and sainik schools (demand nos. 20 and 21). Thirty-sixth report. N.D.: Lok Sabha Secretariat, March 2023. URL: https://loksabhadocs.nic.in/lsscommittee/Defence/17_Defence_36.pdf (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[9] Pubby M. Air Force slashes procurement budget on Russia supply delays // The Economic Times. 23.03.2023. URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/air-force-slashes-procurement-budget-on-russia-supply-delays/articleshow/98927147.cms (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

отрасли и эксперты признают, что значительной преградой для реализации ряда оборонных сделок между Россией и Индией стал вопрос проведения платежей. Новые соглашения между странами в сфере ВТС, по всей видимости, не будут подписаны до момента урегулирования механизма финансовых транзакций[10].

С 2019 года в индийском правительстве рассматривают возможности для инвестиций в проекты на Дальнем Востоке и в Арктике, оценивая эти географические зоны через призму соперничества с КНР. Хотя правительство Н. Моди запустило инициативу «Действуй на Дальнем Востоке» и объявило о выделении кредита в 1 млрд долл., озвученные инициативы не получили реализации, а совокупные инвестиции индийских компаний в регион (не считая проектов в нефтегазовой сфере) составили всего лишь 15,7 млн долл.[11] В настоящий момент сообщается об интересе индийских компаний к строительству города-спутника Владивостока и развитию портов, дорог и энергетической инфраструктуры дальневосточного региона[12].

Дискуссии о конфликте в экспертной среде

Мнения индийских ученых, обозревателей и экспертов по поводу вооруженного конфликта России и Украины можно разделить на две группы. Первая представлена *критическими оценками* российских действий, осуждением ввода войск на территорию Украины и призывами к индийскому правительству переосмыслить сотрудничество с Москвой. Стоит отметить, что к этой группе принадлежат видные общественные деятели Индии, которые до февраля 2022 года не были настроены против России; некоторые из них посещали Москву и участвовали в дискуссиях на российских научно-экспертных площадках.

Достаточно эмоционально о необходимости прекратить «давнее слепое увлечение Россией» пишет Шаши Тхарур, индийский парламентарий от партии «Индийский национальный конгресс», ранее занимавший министерские посты в индийском правительстве и работавший в Орга-

---

[10] Kondratieva K. As the Ukraine war grinds on, Russia, India seek ways to keep defence trade afloat // The Hindu. 10.04.2023. URL: https://www.thehindu.com/news/international/as-the-ukraine-war-grinds-on-russia-india-seek-ways-to-keep-defence-trade-afloat/article66720278.ece (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[11] Индийские компании пригласили к расширению инвестиционного сотрудничества на Дальнем Востоке и в Арктике // Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики. 30.03.2023. URL: https://erdc.ru/news/indiyskie-kompanii-priglasili-k-rasshireniyu-investitsionnogo-sotrudnichestva-na-dalnem-vostoke-i-v-/ (дата обращения: 30.05.2023).

[12] Chaudhury D. P. Govt expresses interest in building Vladivostok Satellite City as part of PM Modi's Act Far East Policy // The Economic Times. 23.03.2023. URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/india/govt-expresses-interest-in-building-vladivostok-satellite-city-as-part-of-pm-modis-act-far-east-policy/articleshow/99125234.cms (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

низации объединенных наций. Он отмечает, что после начала конфликта зависимость России от Китая значительно увеличилась; эта тенденция будет усиливаться по мере ослабевания России, поэтому Индия вряд ли сможет полагаться на Москву для противостояния китайской агрессии[13]. Эксперт подчеркивает, что Индии нужны надежные партнеры для отражения угроз от враждебного дуэта Китай–Пакистан, а Россия по отношению к этой «оси» занимает амбивалентную позицию. Также Ш. Тхарур выдвигает тезис о том, что «Россия уже не так нужна Индии», поскольку зависимость от поставок российских вооружений последовательно снижается, а в Совете Безопасности ООН Индии больше не нужно право вето России, чтобы снять кашмирский вопрос с повестки, – для этого есть поддержка США[14].

К числу скептиков развития российско-индийского сотрудничества на фоне украинского кризиса относится доцент Университета Джавахарлала Неру Хаппимон Джейкоб. Он также указывает на все более явную трансформацию геополитической ситуации: значительное увеличение зависимости России от Китая и ускорение движения Индии в сторону Запада. Джейкоб считает, что Нью-Дели не станет одномоментно разрывать отношения с Москвой, но расхождение России и Индии к двум мировым центрам силы – процесс неизбежный[15].

Бывший первый заместитель министра иностранных дел Индии Шаям Саран полагает, что у Китая появилось больше влияния на Россию, в том числе и ее способность поддерживать независимые отношения с другими странами. У Пекина теперь есть возможность ограничивать сотрудничество России с Индией, в том числе в сфере обороны. Ш. Саран отмечает, что этот расклад должен учитываться в расчетах индийского правительства в области внешней политики и безопасности[16].

Вторая группа индийской академической и экспертной среды представлена более *сдержанными* взглядами. Бывший заместитель советника по национальной безопасности Панкадж Саран считает, что Россия пока не дала повода сомневаться в ее надежности, а усиление китайского влияния не отразилось на принятии Москвой решений на индий-

---

[13] Tharoor S. India's Long Infatuation with Russia Must End // Project Syndicate. 12.09.2022. URL: https://www.project-syndicate.org/commentary/india-waning-dependence-on-china-friendly-russia-by-shashi-tharoor-2022–09 (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[14] Tharoor S. India's Long Infatuation...

[15] Jacob H. Russia Is Losing India // Foreign Affairs. 22.10.2022. URL: https://www.foreignaffairs.com/india/russia-losing-india (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[16] Saran S. Former Foreign Secretary Shyam Saran writes: China is firmly in Russia's corner – India needs to take note // The Indian Express. 07.04.2023. URL: https://indianexpress.com/article/opinion/columns/former-foreign-secretary-shyam-saran-writes-china-is-firmly-in-russias-corner-india-needs-to-take-note-8540982/ (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

ском направлении. Более того, он отмечает, что продолжение сотрудничества важно для недопущения чрезмерного сближения России и Китая. П. Саран предполагает, что Россия по итогам украинского конфликта станет слабее, и это может отразиться на национальных интересах Индии. Тем не менее, по его мнению, прерывать связи с Россией нельзя – необходимо и далее поддерживать «стратегическую автономию» и искать выгоду от сотрудничества с разными центрами силы[17].

Профессор Университета Джавахарлала Неру и Университета Мельбурна Амитабх Матту считает, что Индия не может перечеркнуть уроки истории и забыть про поддержку СССР по вопросу Кашмира и про контекст подписания индо-советского договора о дружбе 1971 г. Он отмечает, что Россия не Советский союз, но она по-прежнему поддерживает Индию по значимым вопросам международных отношений и может помочь справиться с китайским влиянием в Азии[18].

Таким образом, китайский фактор приобретает все более важное значение в дискуссиях индийских ученых и практиков о будущем российско-индийского партнерства. Наибольшее волнение в Индии вызывают два возможных последствия российско-китайского сближения: 1) смещение российского позиции по индийско-китайскому пограничному конфликту в сторону большей поддержки КНР и 2) ограничение под влиянием Пекина поставок как новой военной техники, так и запчастей к уже используемым системам вооружений российского производства.

Рост товарооборота как фактор сближения

Объем двусторонней торговли между Россией и Индией увеличился на 238% в 2022/23 ф. г.[19], превысив 44 млрд долл. США по сравнению с немногим более 13 млрд долл. США годом ранее.

Ключевой вклад в расширение товарооборота внесла торговля энергоресурсами, в первую очередь – сырой нефтью. Исторически Индия импортировала нефть в основном из стран Персидского залива, а Россия не входила даже в первую десятку поставщиков. Если в 2021 г. Индия импортировала из России в среднем 44 тыс. барр./день, то уже в апреле

---

[17] Saran P. Walking away from Russia isn't an option // The Hindustan Times. 02.03.2023. URL: https://www.hindustantimes.com/opinion/walking-away-from-russia-isn-t-an-option-101677676746547.html (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[18] Mattoo A. History and geopolitics bind Delhi and Moscow // The Hindustan Times. 23.02.2023. URL: https://www.hindustantimes.com/opinion/history-and-geopolitics-bind-delhi-and-moscow-101677159420030.html (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[19] Финансовый год в Индии начинается 01 апреля и заканчивается 31 марта. Здесь и далее статистика двусторонней торговли приведена по данным за период с апреля 2022 г. по февраль 2023 г., т. к. подробные данные за полный финансовый год не опубликованы на момент написания статьи. Источник: Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India. URL: https://tradestat.commerce.gov.in/

2022 г. объемы увечились до 284 тыс. барр./день, а в июне была преодолена отметка в 1 млн барр./день. Растущий тренд в торговле нефтью сохранился и в последующие месяцы: так, по оценкам Refinitiv Oil Research, в апреле 2023 г. Индия импортирует из РФ 1,94 млн барр./день[20]. Для сравнения: общий объем импорта Индии из стран Ближнего Востока в апреле составил 1,92 млн барр./день, и, с другой стороны, попавшие под запрет морские поставки российской нефти в ЕС составляли примерно 1,5 млн барр./день. Таким образом, Индия не только заместила ЕС в портфеле российских нефтяных компаний, но и сделала Россию главным поставщиком для своих НПЗ.

Схожая динамика прослеживается в торговле углем. За период с апреля 2022 г. по февраль 2023 г. Индия нарастила закупки российского угля на 230% – с 1,3 до 4,3 млрд долл. США. Впрочем, основными поставщиками для Индии по-прежнему остаются Индонезия и Австралия. Кроме того, в стране наращивается собственная добыча, и в течение ближайших лет Индия планирует стать нетто-экспортером этого ресурса.

Отметим, что увеличение товарооборота между нашими странами не ограничивается одной лишь торговлей энергоресурсами. Впечатляющую динамику импорта из РФ за последний год показали такие товарные группы, как: удобрения (+331%), растительные масла (+129%) и металлопрокат (+180%), однако в абсолютных числах бесспорными лидерами являются все же энергоресурсы.

Дружба по дисконту

Действительно, растущая экономика Индии требует все большего количества энергии. Для поддержания промышленного роста и конкурентоспособности на мировых рынках Индии необходимы надежные и доступные источники энергии. Вступление глобальной энергетики в новую фазу цикла высоких цен вместе с растущей зависимостью Индии от импортных энергоносителей существенно расширяют горизонты для взаимодействия с Россией. Кроме того, в условиях свертывания традиционных рынков сбыта для своих углеводородов Россия вынуждена перенаправлять поставки в Азию с существенным дисконтом.

Тема дисконта на российскую нефть широко обсуждается как в международных, так и в отечественных СМИ, однако точной и ясной картины относительно его величины нет в силу того, что информация в открытых ресурсах отражает лишь отдельные сделки.

---

[20] Russel C. Column: India gorges on discounted Russian crude, enjoys fuel export bonus // Reuters. 26.04.2023. URL: https://www.reuters.com/markets/commodities/india-gorges-discounted-russian-crude-enjoys-fuel-export-bonus-russell-2023–04–26/ (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

Так, в конце марта 2022 г. агентство Bloomberg сообщало о том, что размер скидки достигал 35 долл./барр.[21] По данным Центра развития энергетики, дисконт Urals к Brent в январе-феврале 2023 г. все еще превышал 30 долл./барр., увеличившись на фоне вступления в силу эмбарго Евросоюза. Согласно данным издания Livemint за апрель 2023 г., индийские покупатели получали скидку в среднем 15–20 долл./барр.[22] Отметим тенденцию к постепенному снижению максимальной скидки, что подтверждается словами заместителя председателя правительства РФ А. В. Новака[23].

По словам министра нефти и природного газа Индии Хардипа Сингха Пури, «...сегодня мы уверены, что сможем использовать наш рынок для поставок из любого места, где бы мы ни находились, откуда бы мы ни получили выгодные условия»[24]. Для Индии важно не упустить экономический дивиденд, поэтому логично, что она отвергает обвинения в обходе западных санкций.

Расчеты в национальных валютах

Принципиальным изменением в российско-индийской торговле за 2022/23 ф. г. явилась попытка перехода на расчеты в национальных валютах. 11 июля 2022 г. Резервный банк Индии, выполняющий функции Центробанка страны, объявил о введении механизма международных торговых расчетов в рупиях. Россия в условиях западных санкций, вероятно, была первым торговым партнером Индии, в отношениях с которым данный механизм был апробирован в широком масштабе. Позднее Правительство Индии внесло соответствующие поправки в политику внешней торговли, декларировав намерение к дальнейшей интернационализации рупии в целях продвижения индийского экспорта. В марте 2023 г. сообщалось о том, что уже 18 стран, включая даже такие крупные экономики как Германия и Великобритания, имели специализированные корреспондентские счета в индийских банках, позволяющие осуществлять расчеты в рупиях[25].

---

[21] Chakraborty D., Krishnan U. Russia Offers Discounts on Oil to India, One of Putin's Few Fuel Buyers // Bloomberg. 31.03.2023. https://www.bloomberg.com/news/articles/2022–03–31/russia-offers-oil-to-india-at-steep-discount-to-pre-war-price (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[22] Bhaskar U. Back Russia oil discount to India shrinks as China sucks supply // Mint. 27.04.2023. URL: https://www.livemint.com/economy/russia-oil-discount-to-india-shrinks-as-china-sucks-supply-11682618411327.html (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[23] Новак пообещал, что дисконт на Urals продолжит сокращаться // ТАСС. 23.03.2023. URL: https://tass.ru/ekonomika/17354467 (дата обращения: 30.05.2023).

[24] Bala S. India will buy oil from 'wherever we have to' if terms are beneficial, energy minister says // CNBC. 07.02.2023. https://www.cnbc.com/2023/02/07/india-will-buy-oil-supply-from-anywhere-as-long-as-there-are-benefits.html (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

[25] Sharma U. Rupee closer to replacing dollar as 18 nations agree to trade in INR // Firstpost. 15.03.2023. URL: https://www.firstpost.com/world/rupee-closer-to-replacing-dollar-as-18-nations-agree-to-trade-in-inr-12295932.html (accessed 30.05.2023). На англ. яз.

Тем не менее, с торговлей в национальных валютах связан ряд определенных сложностей, которые проистекают из частичной конвертируемости рупии. Индия исторически имеет отрицательный баланс в общей структуре торговли, при этом с отдельными странами (в первую очередь – поставщиками энергоресурсов, в группе которых с прошлого года активно закрепилась и Россия) сальдо имеет катастрофические диспропорции.

Рост российско-индийского товарооборота в 2022/23 ф. г. был полностью обеспечен расширением импорта из РФ, при этом индийский экспорт сохранился вблизи уровней прошлых лет – около 3 млрд долл. США. Таким образом, объем закупленных в России товаров превысил встречный товаропоток более чем в 10 раз. По словам главы МИД России С. В. Лаврова, «это проблема. Мы накопили миллиарды рупий на счетах в индийских банках. Нам нужно использовать эти деньги»[26]. К сожалению, количество вариантов для использования накопленных рупий немногочисленно:

1. Самый простой механизм для вывода средств – это их конвертация в другие валюты. Именно этот вариант сейчас обсуждается с индийской стороной[27]. Наиболее привлекательными, по мнению экспертов, могут стать китайские юани и дирхамы ОАЭ, также ликвидными являются индонезийские рупии, бразильские реалы и мексиканские песо[28]. Но в любом случае система с использованием нескольких валют во взаимной торговле не решит проблему дисбаланса и дальше будет создавать сложные цепочки расчетов, повышая транзакционные издержки в международной торговле.

2. Организация реэкспорта за рупии товаров, поставка которых осложнилась на фоне западных санкций, из третьих стран через Индию. По мнению А. Куприянова, «Индия – это та промежуточная страна, через которую Россия может получить все необходимые ей ресурсы: западные технологии, финансы, инвестиции и опосредованно выйти на западный рынок»[29].

3. Расширение портфельных инвестиций в индийские компании. Так, в феврале 2023 г. управляющая компания «Альфа-Капитал» первой

---

[26] Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова по итогам СМИД ШОС, Панаджи, 5 мая 2023 года // МИД РФ. 05.05.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1867466/ (дата обращения: 30.05.2023).

[27] Выступление и ответы ...

[28] Лакстыгал И, Кузнецов М. Как Россия сможет решить проблему зависших в Индии рупий // Ведомости. 05.05.2023. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/05/05/974042-rossiya-reshit-problemu-zavisshih-rupii (дата обращения: 30.05.2023).

[29] Дьякова А. Индия для России: друг, партнер или бизнес-хаб? // РБК Тренды. 29.05.2023. URL: https://trends.rbc.ru/trends/social/630491499a7947040fa0d115 (дата обращения: 30.05.2023).

в России получила лицензию участника рынка ценных бумаг в Индии[30], вскоре о допуске на индийский фондовый рынок заявила ФГ «Финам»[31].

4. Эффективным в долгосрочном плане решением проблемы торгового дисбаланса является инвестирование избытка рупий в производственные активы непосредственно в Индии. Страна широко приветствует прямые иностранные инвестиции в рамках программы «Делай в Индии», разработанные схемы и механизмы допуска и защиты иностранных инвесторов серьезно улучшили инвестиционный климат. Индия обладает перспективным и одним из самых быстрорастущих внутренних рынков благодаря молодому и активному населению, далеким от завершения процессам индустриализации и урбанизации, устойчиво высоким темпам роста экономики. Кроме того, при создании совместных производств через Индию может быть получен доступ к необходимым западным материалам и технологиям. В отличие от варианта № 2 – простого реэкспорта санкционных товаров через Индию – в случае их более глубокой переработки в конечный продукт на территории страны в рамках капитального инвестирования санкционный контроль будет не так эффективен.

Пример удачного опосредованного выхода на рынки третьих стран уже существует в сфере торговли нефтепродуктами. Обладая излишком мощностей по нефтепереработке и закупая российскую нефть как сырье для своих заводов со скидкой, Индия увеличивает экспорт переработанной нефти в том числе в страны ЕС. Здесь следует напомнить, что второй по величине НПЗ в Индии принадлежит компании Nayara Energy, которая, в свою очередь, на 49% контролируется российской «Роснефтью».

Можно предположить, что логика решения проблемы торгового дисбаланса будет продвигаться по принципу «от простого к сложному». На данный момент задействуются самые очевидные инструменты, такие как конвертация в валюты дружественных стран, постепенно вводится в оборот портфельное инвестирование. Однако если тенденция к расширению товарооборота продолжится или, по крайней мере, закрепится на текущих уровнях, то это подтолкнет обе страны к использованию более сложных и долгосрочных механизмов прямого иностранного инвестирования и диверсификации товарооборота. Вероятно, нефть

---

[30] «Альфа-Капитал» получила прямой доступ на рынок ценных бумаг Индии // Альфа Капитал. 21.02.2023. URL: https://www.alfacapital.ru/news/news/alfa-kapital-poluchila-pryamoj-dostup-na-rynok-cennyh-bumag-indii (дата обращения: 30.05.2023).

[31] Шелудченко С. Еще один российский брокер допустит инвесторов к рынку Индии // Ведомости. 05.05.2023. URL: https://www.vedomosti.ru/investments/articles/2023/03/01/964692-esche-odin-broker-dopustit-investorov-k-rinku-indii (дата обращения: 30.05.2023).

останется основой российско-индийского товарооборота, поскольку на данный момент на мировом рынке не прослеживается тенденций, которые бы этому помешали. В долгосрочной перспективе торговля несырьевыми товарами имеет потенциал к расширению, однако этот процесс будет протекать значительно медленнее.

Заключение

Спустя год после начала боевых действий на территории Украины индийская позиция по отношению к кризису практически не изменилась. Нью-Дели продолжает придерживаться дипломатического нейтралитета на уровне международных организаций и объединений и не присоединяется к критике российских действий со стороны части мирового сообщества.

Политическая элита Индии ведет прагматичную политику по поддержанию отношений с Россией, рассчитывая не допустить чрезмерного сближения России и Китая, памятуя о том, что диверсификация в оборонной сфере – процесс, который растянется на десятилетия, и решая задачи по обеспечению энергетической и продовольственной безопасности страны.

Наблюдаемый рекордный рост товарооборота между Россией и Индией основан на торговле энергоресурсами и характеризуется однонаправленностью. К сожалению, приходится констатировать, что многие вызовы для развития российско-индийских экономических связей, появившиеся в результате расширения санкций против России, за год так и не получили решения. Страны вынужденно делают попытки перевести расчеты в национальные валюты, однако из-за сильного дисбаланса в торговле сталкиваются с рядом сложностей. С другой стороны, на основе торговли энергоресурсами укрепляются общеэкономические связи и открываются пути к использованию более продвинутых форм взаимодействия, таких как инвестиционное партнерство.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Захаров Алексей Игоревич – канд. ист. наук, научный сотрудник Центра индийских исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Россия

Рабей Сергей Леонидович – научный сотрудник Центра индийских исследований, Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва, Россия

Zakharov Aleksei I. – PhD (History), Research Fellow, Centre for Indian Studies, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Rabey Sergey L. – Research Fellow, Centre for Indian Studies, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Раскрытие информации о конфликте интересов
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 30.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 02.06.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The authors declare that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 30.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 02.06.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-074-084

НЕЙТРАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ МОНГОЛИИ В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА УКРАИНЕ: ГОД СПУСТЯ

Владимир Викторович Грайворонский

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
graiv2000@mail.ru, http://orcid.org/0000-0002-1154-624X

Аннотация. В статье рассмотрены результаты реализации официальной нейтральной внешней политики и общественного мнения Монголии в отношении российско-украинского конфликта и специальной военной операции России в Украине (СВО), дан анализ результатов опроса общественного мнения в Монголии, организованного монгольским Фондом общественного мнения «Сант Марал» и немецким Фондом Конрада Аденауэра, влияние прозападной, проамериканской, антироссийской информационной войны и пропаганды на различные слои гражданского общества Монголии, особенно на молодежь.

Ключевые слова: Монголия, нейтральная позиция, СВО России на Украине, опрос общественного мнения, влияние антироссийской пропаганды

Для цитирования: Грайворонский В. В. Нейтральная позиция Монголии в отношении Специальной военной операции России на Украине: год спустя. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):74-84. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-74-84.

Original article. Politics studies

MONGOLIA'S NEUTRAL POSITION ON RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE: A YEAR LATER

Vladimir Grayvoronskiy

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
graiv2000@mail.ru, http://orcid.org/0000-0002-1154-624X

Abstract. The article discusses the results of the implementation of the official Mongolia's neutral foreign policy and public opinion regarding the Russian-Ukrainian conflict and Russia's Special Military Operation in Ukraine (SMO), analyzes the results of a public opinion poll in Mongolia organized by the Mongolian Public Opinion Foundation «Sant Maral» and the German Konrad Adenauer Foundation, the influence of pro-Western, pro-American, anti-Russian information warfare and propaganda on various layers of civil society in Mongolia, especially on young people.

Keywords: Mongolia's neutral position, Russia's SWO in Ukraine, opinion poll, influence of anti-Russian propaganda

For citation: Grayvoronskiy V. V. Mongolia's Neutral position on Russia's Special Military Operation in Ukraine: a year later. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):74-84. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-74-84.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Grayvoronskiy V. V., 2023
© Eastern Analytics, 2023

Прошло более года после начала специальной военной операции (СВО) России на Украине, которая стала новым рубежом не только в конфликте между Россией и Украиной, но и в глобальном противостоянии между Россией, с одной стороны, и коллективным Западом во главе с США, с другой стороны.

С тех пор все военные, политические, экономические и дипломатические действия, связанные с этой операцией, постоянно находятся в центре пристального внимания правительств и общественности большинства стран мира, в том числе и Монголии[1]. Обзоры официальной позиции правительства и общественности в Монголии на перспективы завершения российско-украинского конфликта в 2023 г. представлены в статьях Б. Х. Кушхова[2].

Особенности международного положения и внешней политики современной Монголии определяются совокупностью ряда внешних и внутренних факторов. Внешние: географическое положение, отсутствие доступа к морю; «зажатость» между двумя великими, большими, сильными государствами – Россией и Китаем, объективная необходимость поддерживать с ними приоритетные, добрососедские, дружественные, двухсторонние и трехсторонние политические, экономические, культурные и гуманитарные отношения, развивать всеобъемлющее стратегическое партнерство, различия между монгольской, российской и китайской цивилизациями. Одновременно с этим Монголия стремится установить и поддерживать дружественные, политические, торгово-экономические,

---

[1] Эмужин Р. «Обращаясь к Элбэгдоржу...». URL: https://docs.google.com/document/d/1aJqVX-zQYnOHOt_Wvo4eP5OPLIIu-Ogl/edit (дата обращения: 25.01.2023); Элбэгдорж Цахия. Почему Украина должна победить // Элбэгдорж | www.baabar.mn. 27.02.2023. URL: http://www.baabar.mn/article/why-ukraine-must-win (accessed: 28.02.20.23). На монг. яз.; Сүхбаатар Д. Оросууд дайныг хүссэн гэж үү? (Разве русские хотели войны?) // Сүхбаатар | www.baabar.mn. 01.02.2023. URL: http://www.baabar.mn/article/orosuud-dainiig-khussen-gej-uu (accessed: 02.02.2023). На монг. яз.; Баярхүү Д. 2023 он: Олон улсын нээлттэй толины тусгал (2023 год: Отражение открытого международного зеркала) // Баярхүү | www.baabar.mn. 24.02.2023. URL: http://www.baabar.mn/article/2023-on-olon-ulsiin-neelttei-tolinii-tusgal (accessed: 24.02.2023). На монг. яз.; Анхтуяа Б. Орос-Украины дайн: цус асгаруулсан нэг жил (Российско-Украинская война: год кровопролития) // News.MN – Мэдээллийн эх сурвалж. 24.02.2023. URL: https://news.mn/r/2629257/ (accessed: 24.02.2023). На монг. яз.; Наранжаргал Мандах. Дэлхийг талцсныг илэрхийлэх айчлалууд (Визиты, демонстрирующие раскол мира) // News.MN – Мэдээллийн эх сурвалж. URL: https://news.mn/r/2635010/ (accessed: 23.03.2023). На монг. яз.

[2] Кушхов Б. Официальная позиция Монголии по украинскому кризису: приоритет национальных интересов и тонкости формулировок // Новое Восточное Обозрение. 02.02.2023. URL: https://ru.journal-neo.org/2023/02/02/ofitsial-naya-pozitsiya-mongolii-po-ukrainskomu-krizisu-prioritet-natsional-ny-h-interesov-i-tonkosti-formulirovok/ (дата обращения: 10.02.2023); Кушхов Б. Украинский кризис в восприятии монгольского общества // Новое Восточное Обозрение. 09.01.2023. URL: https://ru.journal-neo.org/2023/01/09/ukrainskij-krizis-v-vospriyatii-mongol-skogo-obshhestva/ (дата обращения: 20.01.2023).

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Грайворонский В. В., 2023
© Восточная аналитика, 2023

культурные и другие отношения с другими странами мира, прежде всего с влиятельными, развитыми государствами Азии, Европы, Северной Америки, Австралией, которые заинтересованы в развитии стратегических отношений с Монголией и оказывают ей разнообразную помощь в развитии; принимать активное участие в международных организациях (ООН, ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО, МОТ и др.), международных финансово-кредитных организациях (Мировой банк, МВФ, АБР и др.), в региональных экономических связях и региональных организациях (АТЭС, ШОС и др.). В условиях углубления раскола мира на дружественные и недружественные страны и группировки малым, развивающимся странам, в том числе Монголии, приходится выстраивать свою внешнюю политику и двусторонние отношения с учетом этих и других многочисленных факторов.

Внутренние факторы: политическая нестабильность, межпартийная борьба между правящей Монгольской народной партией и оппозиционной Демократической партией, громкие коррупционные скандалы, изменения в экономике, инфляция, снижение уровня жизни, беспорядки и др.

Руководители Монголии Президент У. Хурэлсух, Председатель Великого Государственного Хурала (парламента) Г. Занданшатар, Премьер-министр Л. Оюун-Эрдэнэ в своих официальных выступлениях и интервью неоднократно отмечали, что наряду с глобальной пандемией COVID-19, конфликт между Россией и Украиной, специальная военная операция России в Украине, антироссийские санкции, углубление глобального противостояния между Россией и коллективным Западом во главе с США серьезно осложнили и без того нелегкое внешнеполитическое и экономическое положение Монголии[3].

Официальная позиция Монголии по вопросу о российско-украинском конфликте достаточно хорошо известна, она была опубликована в первые дни после начала СВО и с тех пор до настоящего времени по существу остается неизменной.

Впервые официальная позиция действующего правительства Монголии Л. Оюун-Эрдэнэ по этому вопросу была сформулирована и оглашена 20 марта 2022 г. на брифинге министра иностранных дел Монголии г-жи Б. Батцэцэг после внеочередного заседания правительства. Г-жа Б. Батцэцэг, в частности, заявила: «Монголия придерживается принципов миролюбия, открытости, самостоятельности и многоопорности. Мы

[3] Премьер Монголии рассказал о негативном эффекте от антироссийских санкций // Известия – новости политики, экономики, спорта, культуры | IZ.RU. 30.01.2023. URL: https://iz.ru/1462136/2023–01–30/premer-mongolii-rasskazal-o-negativnom-effekte-ot-antirossiiskikh-sanktcii (дата обращения: 30.01.2023).

глубоко обеспокоены теми событиями, которые происходят в последнее время, и внимательно следим за ними… Поэтому наша позиция состоит в том, что необходимо, чтобы соответствующие стороны дипломатическим путем провели переговоры, добровольно прекратили огонь и снизили напряженность»[4]. Иными словами, год тому назад Монголия официально объявила о своей нейтральной позиции в отношении российско-украинского конфликта и СВО России на Украине и с тех пор продолжает ей следовать. Министерство иностранных дел Монголии по-прежнему остается единственным государственным органом, который имеет право высказывать официальную позицию Монголии по этому вопросу.

Официальный представитель Монголии в ООН трижды воздерживался при голосовании по трем резолюциям, осуждающим военные действия России в Украине. В своей внешней политике, в двусторонних отношениях с ближайшими и «третьими» соседями, на международной арене, в работе международных организаций Монголия следует избранному нейтральному курсу.

Президент Монголии У. Хурэлсух, Председатель Великого Государственного Хурала Монголии (парламента) Г. Занданшатар, Премьер-министр Монголии Л. Оюун-Эрдэнэ), министр иностранных дел Монголии г-жа Б. Батцэцэг в своих официальных выступлениях и интервью неоднократно разъясняли позицию своей страны и подтверждали приверженность Монголии избранной нейтральной позиции. Так, 21 февраля 2023 г., т. е. в канун монгольского национального праздника Цагаан сар – Нового года по лунному календарю (22 февраля в 2023 г.) и одновременно приближающейся годовщины начала российской СВО на Украине, по инициативе президента Украины В. О. Зеленского состоялся телефонный разговор с Президентом Монголии У. Хурэлсухом[5].

Президент Украины В. О. Зеленский поздравил Президента Монголии У. Хурэлсуха с монгольским национальным праздником, выразил благодарность Монголии за гуманитарную помощь Украине в трудное время, высказал удовлетворение развитием украинско-монгольских отношений. Он также вспомнил, что в детстве он несколько лет жил в Монголии вместе с родителями. Его отец работал на строительстве ГОК «Эрдэнэт».

---

[4] Мунхжаргал С. Украины нөхцөл байдлаас Монгол Улсад үүсэх эдийн засгийн сөрөг нөлөөллийг судлах ажлын баг байгуулав (Из-за украинской ситуации создана рабочая команда по изучению негативного экономического воздействия на Монголию) // Montsame News Agency. URL: https://montsame.mn/mn/read/291295 (accessed: 02.03.2022). На монг. яз.

[5] Батболд Ш. Монгол улс, Украин улсын тэргүүн нар утсаар ярилаа (Главы государств Монголии и Украины поговорили по телефону) // Montsame News Agency. URL: https://montsame.mn/mn/read/313506 (accessed: 22.02.2023). На монг. яз.

Президент Монголии У. Хурэлсух в ответ поблагодарил за поздравление с национальным праздником, выразил свою озабоченность ситуацией на Украине и особо отметил, что «самый правильный вариант состоит в том, чтобы дипломатическое сообщество усилило дипломатическую деятельность и решило проблему путем переговоров, мирным путем»[6]. Помимо этого, У. Хурэлсух также отметил, что «Монголия стремится развивать сбалансированные отношения и сотрудничество с двумя соседними и другими странами – "третьими соседями", последовательно проводит миролюбивую, открытую, самостоятельную и многоопорную внешнюю политику»[7].

22 марта 2023 г. Премьер-министр Монголии Л. Оюун-Эрдэнэ в своем интервью корреспонденту гонконгской газеты «South China Morning Post», в частности, заявил: «Возникает много споров в отношении наших отношений с Россией и Китаем. Однако мы верим, что обе наши соседние страны полностью понимают и оценивают наше своеобразное географическое положение… Правительство Китая не вмешивается во внутренние дела нашей страны и уважает политическую систему, которую выбрал монгольский народ»[8].

Результаты опроса общественного мнения

Большой интерес с точки зрения научной, объективной оценки состояния общественного мнения Монголии в отношении России и СВО России в Украине представляют результаты опроса общественного мнения Монголии, проведенного через два месяца после начала СВО.

С 3 мая по 10 июня 2022 г. известный монгольский фонд по изучению общественного мнения Фонд «Сант марал» совместно с немецким Фондом Конрада Аденауэра провели и опубликовали результаты очередного представительного опроса общественного мнения Монголии по актуальным вопросам внутренней и внешней политики страны[9]. В связи с основной темой настоящей статьи главная особенность этого опроса состояла в том, что он стал фактически первым опросом общественного мнения Монголии, в который, наряду с другими важными

---

[6] Батболд Ш. Монгол улс, Украин улсын тэргүүн нар утсаар ярилаа (Главы государств Монголии и Украины поговорили по телефону) // Montsame News Agency. URL: https://montsame.mn/mn/read/313506 (accessed: 22.02.2023). На монг. яз.

[7] Ibid.

[8] SCMP: Монгол Улс нэгдсэн зах зээлээс татгалзаж, эдийн засгаа төрөлжүүлэхийг зорьж байна (SCMP: Монголия отказывается от единого рынка и стремится специализировать свою экономику) // Montsame News Agency. URL: https://montsame.mn/mn/read/315201 (accessed: 22.03.2023). На монг. яз.

[9] Politbarometer. № 21(55), Jun 2022. www.santmaral.org/publications; URL: https://www.santmaral.org/_files/ugd/915e91_4864ac9e5acb445a966a8c952d6a4967.pdf.

вопросами о внутренней и внешней политике Монголии, были включены несколько вопросов, связанных с вооруженным конфликтом между Россией и Украиной и началом специальной военной операции. В опросе приняли участие 1200 респондентов из столицы Улан-Батора и 7 аймаков (Булган, Завхан, Умнеговь, Тув, Ховд, Хувсгэл, Хэнтий), которые были сгруппированы таким образом, чтобы охватить все регионы страны. С учетом того, что ответы жителей Улан-Батора и респондентов, живущих в сельской местности (монг. «худон»), значительно отличаются между собой, то все ответы в зависимости от места проживания респондентов были сгруппированы в три группы: «Улан-Батор», «сельская местность» (монг. «худон», англ. «countryside») и «в общенациональном масштабе» («nationwide»).

В данном случае наибольший интерес для нас представляют ответы на вопросы, которые непосредственно касались международного положения Монголии и ее отношений с зарубежными странами, в том числе и российско-украинского конфликта.

На вопрос *«G12. Какая страна является наилучшим партнером для Монголии?»* 83,8% всех опрошенных (в национальном масштабе) ответили, что Россия, далее следуют Китай (36,0%), США (17,7%). Тем самым, данные опроса показали, что, несмотря на начало специальной военной операции России на Украине, на интенсивную западную антироссийскую пропаганду, абсолютное большинство (около 84%) монгольских респондентов сохранили свое положительное отношение к России как наилучшему партнеру Монголии.

Организаторы опроса специально подготовили несколько вопросов, связанных с российско-украинским конфликтом. Первый из них был сформулирован так: *«G15. Конфликт между Украиной и Россией продолжается уже более двух месяцев, и мир стоит перед лицом большого кризиса. Официальная позиция Монголии нейтральная, она не поддерживает ни одну из сторон. Как, по Вашему мнению, должна поступить Монголия?»* Полученные ответы распределились следующим образом:

Таблица № 1

	Улан-Батор	Сельская местность	По стране в целом
- должна поддержать Россию	15,3	27,1	21,7
- оставаться нейтральной	78,3	65,2	71,2
- должна поддержать Украину	2,2	1,5	1,8
- нет ответа	-	-	-
- не знаю	4,2	6,2	5,3

Источник: Politbarometer. № 21(55), Jun 2022. URL: https://www.santmaral.org/_files/ugd/915e91_4864ac9e5acb445a966a8c952d6a4967.pdf

Из ответов на этот вопрос видно, что через два месяца после начала СВО абсолютное большинство опрошенных в масштабе страны (71,2%), в том числе в Улан-Баторе (78,3%) и в сельской местности (65,2%), высказались в поддержку официальной политики своего правительства, т. е. за то, чтобы Монголия оставалась нейтральной. Иными словами, из ответов на этот ключевой вопрос можно сделать вывод, что уже вскоре после начала СВО абсолютное большинство респондентов определились с выбором своей позиции, что свидетельствует, во-первых, об относительно высоком уровне политической активности, образования, сознательности большинства населения страны, а во-вторых, о высоком уровне поддержки внешней политики правительства со стороны населения.

Второй ключевой вопрос был сформулирован следующим образом: *«G16. Кто главный виновник в этом конфликте?»*, и были предложены 8 вариантов ответа. Ответы на этот вопрос распределились следующим образом (см. табл. 2).

Таблица 2

	Улан-Батор	Сельская местность	По стране в целом
- Российская Федерация	12,2	8,9	10,4
- Украина	19,3	22,0	20,8
- обе: Россия и Украина	15,5	18,3	17,0
- США	14,6	7,5	10,8
- НАТО (западные страны)	14,0	9,8	11,8
- прочие	7		3
- нет ответа	–	–	–
- не знаю	23,7	33,4	28,9

Источник: Politbarometer. № 21(55), Jun 2022. URL: https://www.santmaral.org/_files/ugd/915e91_4864ac9e5acb445a966a8c952d6a4967.pdf

Анализ результатов ответов на данный вопрос показывает: во-первых, большинство монгольских респондентов считают, что основными виновниками данного конфликта являются не только Россия (10,4%) и Украина (20,8%), но также в значительной степени США (10,8%) и НАТО (страны Запада) (11,8%). Во-вторых, доля респондентов, которые считают, что основным виновником конфликта является Украина (20,8%), в два раза превысила долю тех, кто считает, что основным виновником является Россия (10,4%). В-третьих, 17% респондентов считают, что виноваты и Россия, и Украина в равной степени. Таким образом, результаты данного представительного опроса оказались более актуальными, точными и реалистичными по сравнению с теми оценками и прогнозами

некоторых монгольских политиков, политологов и журналистов, которые доминировали в монгольских СМИ в первые дни после начала СВО [Сүхбаатар Д., 2022: Баярхүү Д., 2022][10]. Это показатель того, что уровень политической подготовки большинства населения Монголии оказался значительно выше, чем предполагалось ранее.

На вопрос *«G17. Как санкции против России повлияют на Монголию?»* абсолютное большинство монгольских респондентов (более 75%), независимо от места их проживания, ответили «негативно». Последующие события подтвердили правильность этих ответов.

На вопрос *«G18. Если Монголия столкнется с большим кризисом, какая страна сможет оказать ей поддержку?»* ответы респондентов распределились между странами следующим образом: Россия – 46,0%, Китай – 10,3%, страны ЕС – 1,7%, США – 1,9%, Япония – 4,3%, международные институты (ООН и др.) – 21,8%. Опрос показал, что почти половина населения Монголии по-прежнему рассчитывает на поддержку со стороны России.

Премьер-министр Монголии Л. Оюун-Эрдэнэ в своем недавнем интервью корреспонденту гонконгской газеты «South China Morning Post» ссылался на результаты данного опроса. В частности, он отметил: «Молодое поколение нашей страны имеет тенденцию склоняться в сторону западной культуры… Однако по результатам опроса общественного мнения, проведенного Фондом «Сант Марал» в мае–июне, 83,8% из 1200 респондентов выразили свое мнение, что "наилучшим партнером" Монголии является Россия, 36% – Китай и 17,7% – США»[11]. Тем самым премьер-министр Л. Оюун-Эрдэнэ признал, что в современном общественном сознании монголов происходят сложные процессы поляризации между старшими и молодыми поколениями.

Судя по результатам этого опроса, общая, относительно благополучная картина общественного мнения Монголии в отношении России и ее действий на Украине по состоянию на май–июнь 2022 г. не дает оснований для самоуспокоенности руководителей и общественности России, для непринятия своевременных мер против настойчивых попыток внешних и внутренних противников России в Монголии раскачать,

---

[10] Сүхбаатар Д. Монгол хүн Та хэнийг дэмжиж байна вэ? (Монгол, Вы кого поддерживаете?) // Монголын анхны мэдээллийн сайт | Sonin.MN. URL: https://www.sonin.mn/news/economy/128671 (accessed: 16.03.22). На монг. яз.; Баярхүү Д. Орос-Украин ба монгол нийгэм (Россия-Украина и монгольское общество) // Монголын анхны мэдээллийн сайт | Sonin.MN. URL: https://www.sonin.mn/news/economy/128925 (accessed: 17.03.2022). На монг. яз. и др.

[11] SCMP: Монгол Улс нэгдсэн зах зээлээс татгалзаж, эдийн засгаа төрөлжүүлэхийг зорьж байна (SCMP: Монголия отказывается от единого рынка и стремится специализировать свою экономику) // Montsame News Agency. URL: https://montsame.mn/mn/read/315201 (accessed: 22.03.2023). На монг. яз.

подорвать традиционное, дружественное, доброжелательное отношение большинства монголов к России.

В качестве примера таких попыток можно назвать новую, ранее неизвестную молодежную организацию «No War», о которой недавно писала монгольская газета «Sonin»[12]. По случаю первой годовщины начала специальной военной операции России в Украине организация «No War» выступила с официальным заявлением. Год тому назад организация «No War» выступила инициатором создания нового гражданского антивоенного движения «No War» в Монголии и провела ряд антироссийских политических акций. В частности, она выразила сожаление в связи с тем, что делегация Монголии воздержалась при голосовании в ООН резолюции о выводе российских войск с территории Украины. Более того, представители этой организации выступили с радикальным требованием снести памятник советскому маршалу Г. Жукову в Улан-Баторе на том основании, что якобы «история этого памятника придуманная, фальшивая. Также настало время для пересмотра и других "сочинений" типа выражения "русский старший брат"»[13].

Под влиянием ежедневной, целенаправленной, интенсивной, прозападной, проамериканской, антироссийской, внешней и внутренней пропаганды, которая транслируется и распространяется через монгольские СМИ и социальные сети, многие молодые монголы, которые пока не могут самостоятельно разобраться в сложных геополитических процессах, военно-политических событиях и дать им адекватную оценку, оказываются жертвами антироссийской информационно-пропагандистской войны, попадают под влияние антироссийских настроений и начинают под фальшивыми пацифистскими лозунгами создавать новые молодежные организации, направленные против России.

Литература / References

1. Грайворонский В. В. О реакции в Монголии на специальную военную операцию России на Украине. *Восточная аналитика.* 2022; 13(2):58–63. URL: https://doi.org/10.31696/2227–5568–2022–02–058–063 (дата обращения: 20.02.2023).
2. Кушхов Б. Официальная позиция Монголии по украинскому кризису: приоритет национальных интересов и тонкости формулировок. URL: https://ru.journal-neo.org/2023/02/02/ofitsial-naya-pozitsiya-mongolii-po-ukrainskomu-krizisu-prioritet-natsional-ny-h-interesov-i-tonkosti-formulirovok/; (дата обращения: 10.02.2023).

[12] «No War»: хөдөлгөөн: Г. Жуковын хөшөөг буулгах хэрэгтэй... (Движение «Нет Войне»: памятник Г. Жукову небходимо снести...» // Монголын анхны мэдээллийн сайт | Sonin.MN. URL: https://sonin.mn/news/peconomy/136190 (accessed: 19.02.2023). На монг. яз.

[13] Ibid.

3. Кушхов Б. Украинский кризис в восприятии монгольского общества. URL: https://ru.journal-neo.org/2023/01/09/ukrainskij-krizis-v-vospriyatii-mongol-skogo-obshhestva/ (дата обращения: 20.01.2023).

4. Премьер Монголии рассказал о негативном эффекте от антироссийских санкций. URL: https://iz.ru/1462136/2023–01–30/premer-mongolii-rasskazal-o-negativnom-effekte-ot-antirossiiskikh-sanktcii (дата обращения: 30.01.2023).

5. Сүхбаатар Д. Монгол хүн Та хэнийг дэмжиж байна вэ? (Монгол, Вы кого поддерживаете?). URL: https://www.sonin.mn/news/peconomy/128671 (дата обращения: 16.03.2022).

6. Элбэгдорж Цахия. Почему Украина должна победить. elbegdorj@baabar.mn URL: http://www.baabar.mn/author/elbegdorj (дата обращения: 28.02.2023).

7. Эмужин Р. «Обращаясь к Элбэгдоржу…» URL: https://docs.google.com/document/d/1aJqVX-zQYnOHOt_Wvo4eP5OPLIIu-Ogl/edit (дата обращения: 25.01.2023).

8. Анхтуяа Б. Орос-Украины дайн: цус асгаруулсан нэг жил (Российско-Украинская война: год кровопролития). URL: https://news.mn/r/2629257/ (дата обращения: 24.02.2023).

9. Батболд Ш. Монгол улс, Украин улсын тэргүүн нар утсаар ярилаа (Главы государств Монголии и Украины поговорили по телефону). URL: https://montsame.mn/mn/read/313506 (дата обращения: 22.02.2023).

10. Баярхүү Д. Орос-Украин ба монгол нийгэм (Россия-Украина и монгольское общество). URL: https://www.sonin.mn/news/peconomy/128925 (дата обращения: 17.03.2022) и др.

11. Баярхүү Д. 2023 он: Олон улсын нээлттэй толины тусгал (2023 год: Отражение открытого международного зеркала). URL: http://www.baabar.mn/article/2023-on-olon-ulsiin-neelttei-tolinii-tusgal (дата обращения: 24.02.2023).

12. Мөнхжаргал С. Украины нөхцөл байдлаас Монгол Улсад үүсэх эдийн засгийн сөрөг нөлөөллийг судлах ажлын баг байгуулав (Из-за украинской ситуации создана рабочая команда по изучению негативного экономического воздействия на Монголию). URL: https://montsame.mn/mn/read/291295 (дата обращения: 02.03.2022).

13. Наранжаргал Мандах. Дэлхийг талцсныг илэрхийлэх айчлалууд (Визиты, демонстрирующие раскол мира). URL: https://news.mn/r/2635010/ (дата обращения: 23.03.2023).

14. «No War»: хөдөлгөөн: Г. Жуковын хөшөөг буулгах хэрэгтэй… (Движение «Нет Войне»: памятник Г. Жукову небходимо снести…» URL: https://sonin.mn/news/peconomy/136190 (дата обращения: 19.02.2023).

15. SCMP: Монгол Улс нэгдсэн зах зээлээс татгалзаж, эдийн засгаа төрөлжүүлэхийг зорьж байна (SCMP: Монголия отказывается от единого рынка и стремится специализировать свою экономику). URL: https://montsame.mn/mn/read/315201 (дата обращения: 22.03.2023).

16. Politbarometer 21 (55), Jun 2022. URL: www.santmaral.org/publications (дата обращения 20.02.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Грайворонский Владимир Викторович – д-р ист. наук, главный научный сотрудник, заведующий Сектором Монголии Отдела Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Grayvoronskiy Vladimir V. – Dr. Sci. (History), Principal Research Fellow, Head of the Mongolia Section of Department of Korea and Mongolia, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 32.019.5
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-085-097

АСПЕКТЫ ПОЗИЦИИ НЕКОТОРЫХ АРАБСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ПОВОДУ СИТУАЦИИ ВОКРУГ УКРАИНЫ И РОЛИ РОССИИ

Гурген Левонович Гукасян
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
gukasyan.gurgen@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0001-5930-6870

Аннотация. В статье дается обзор некоторых публикаций в ряде англоязычных региональных и международных арабских средств массовой информации (СМИ), с акцентом на материалы, затрагивающие проблему позиции арабских СМИ и некоторых арабских стран в отношении ситуации вокруг Украины и в отношении России. Для этого приведено несколько новостных публикаций из числа наиболее близких к официальной позиции, а также других статей, выступающих в рубрике мнений авторов, из близких к аравийским монархиям СМИ, ливанских и египетских СМИ, отличающихся подачей материала. Также приведено мнение оппозиционного сирийского автора, критикующего арабские источники массовой информации и при этом дающего своеобразный абрис позиции этих СМИ.

Ключевые слова: Украина, Россия, арабские СМИ, международная обстановка, холодная война, конфликт, урегулирование, нестабильность, угрозы, позиция, освещение проблемы, США, НАТО, Европа, Китай, Запад, Восток, терроризм, арабские страны, Иран, развивающиеся страны

Для цитирования: Гукасян Г. Л. Аспекты позиции некоторых арабских средств массовой информации по поводу ситуации вокруг Украины и роли России. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):85-97. https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-85-97.

Original article. Politics studies

ASPECTS OF THE POSITION OF SOME ARAB MASS MEDIA ON THE SITUATION AROUND UKRAINE AND THE ROLE OF RUSSIA

Gurgen Gukasyan
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
gukasyan.gurgen@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0001-5930-6870

Abstract. The article provides an overview of some publications in a number of English-speaking regional and international Arab mass media, with an emphasis on materials concerning the problem of the position of the Arab media and some Arab countries in relation to the situation in Ukraine and in relation to Russia. For this purpose, several new publications are given from among those closest to the official position, as well as other articles appearing in the opinion section of authors from media close to the Arabian monarchies, Lebanese and Egyptian media that differ in the presentation of the material. Also is given the opinion of the opposition Syrian author criticizing Arab media sources, as at the same time this opinion gives a kind of outline of the position of these media.

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Гукасян Г. Л., 2023
© Восточная аналитика, 2023

Keywords: Ukraine, Russia, Arab media, international situation, cold war, conflict, settlement, instability, threats, position, coverage of the problem, USA, NATO, Europe, China, West, East, terrorism, Arab countries, Iran, developing countries

For citation: Gukasyan G. L. Aspects of the position of some arab mass media on the situation around Ukraine and the role of Russia. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):85-97. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-85-97.

В данном обзоре сделана попытка посмотреть на характер представления в арабских СМИ ситуации вокруг Украины. Материалы переведены практически дословно, без какой-то коррекции или изменения смысла выраженных в данных источниках позиций. Ввиду большого объема ряда статей тексты «закавычены» полностью, при этом сноска на источник может располагаться в конце приводимого конкретного, отдельного от других статей материала.

Если говорить об официальных государственных источниках информации аравийских монархий, то в них информация дается взвешенно. Например, встреча наследного принца Саудовской Аравии с президентом Украины В. Зеленским на сайте Агентства печати Саудовской Аравии от 19 мая 2023 г. под заголовком «Его Королевское Высочество Наследный принц принял Президента Украины» выглядит так:

> «Джидда, 19 мая 2023 года. Его Королевское Высочество принц Мухаммед бен Салман бен Абдель Азиз, наследный принц и премьер-министр, принял сегодня в Джидде Президента Украины Владимира Зеленского, с которым он обсудил двусторонние отношения и вопросы, представляющие общий интерес.
>
> Его Королевское Высочество Наследный принц подтвердил чуткость Саудовской Аравии ко всем международным усилиям, направленным на политическое урегулирование украинско-российского кризиса и их поддержку, и подчеркнул ее постоянные усилия по содействию смягчению гуманитарных последствий» [1].

Регулярно освещает события на Украине близкая к монархиям Персидского залива медиа группа Al Arabiya («Аль-Арабия»). Полагают, что в ответ на критику со стороны Al Jazeera саудовской королевской семьи на протяжении 1990-х гг. члены саудовской королевской семьи в 2002 г. основали Al Arabiya в Дубае. Канал Al Arabiya начал своё вещание 3 марта 2003 г., его первоначальными учредителями, вложившими 300 млн долл. США, были базирующийся в ОАЭ «Middle East Broadcasting Center», ливан-

[1] HRH Crown Prince Receives President of Ukraine// Saudi Press Agency. 19.05.2023. URL: https://www.spa.gov.sa/en/9074af21dfo (accessed: 19.05.2023).

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Gukasyan G. L., 2023
© Eastern Analytics, 2023

ская семья Харири, а также ряд других инвесторов из Саудовской Аравии, Кувейта и стран Персидского залива. Целью появления Al Arabiya было создание конкурента телеканалу Al-Jazira («Аль-Джазира»), который симпатизировал радикальным и экстремистским группировкам. Al Arabiya в арабском мире стал вторым по посещаемости после Al-Jazira. В 2004 г. Al Arabiya запустила свою интернет-службу новостей, вначале только на арабском языке, затем в 2007 г. запущена англоязычная версия, в 2008 г. – версии на фарси и урду. Надо сказать, что вышеуказанная медиа группа Al Arabiya часто перепечатывает и публикует западные источники, такие как «Reuters», и авторов западного происхождения, причем в основном это статьи, выглядящие достаточно нейтрально в отношении России, несмотря на то, что применительно к действиям России они используют термин «вторжение» или «интервенция» (invasion); но трактовка зависит от варианта перевода этого слова, как мы знаем, оно имеет несколько оттенков. Некоторые статьи содержат критику США.

Можно привести и такую, также имеющую нейтральный характер заметку в новостях Al Arabiya от 26 мая 2023 г.:

> «Отказ поддержать Украину послужит сигналом Китаю о захвате Тайваня: сенатор США.
>
> Если Соединенные Штаты не окажут достаточной поддержки Украине в войне против России, это подаст сигнал Китаю о том, что он может захватить Тайвань, заявил высокопоставленный сенатор во время визита в Киев в пятницу»[2].

Прежде чем перейти к авторам в англоязычных арабских СМИ, в основном критически настроенным к Западу, представляется целесообразным привести мнение, имеющееся в самих западных источниках, по поводу позиции арабских средств массовой информации. Одно из таких мнений представлено в опубликованном в марте 2022 г. под названием «Освещение войны на Украине арабскими СМИ является неполным» письме в редакцию американского журнала New Lines Magazine бывшего сирийского журналиста Ассера Хаттаба. Важно, что этот автор публикуется в таких изданиях, как Washington Post и Financial Times.

Мнение интересно тем, что позволяет видеть позицию целого ряда арабских СМИ на фоне критики автором этих СМИ за неполное, а где-то и пророссийское, по мнению автора заметки А. Хаттаба, освещение событий вокруг Украины.

---

[2] Failure to back Ukraine would send signal to China about taking Taiwan: US senator // Al Arabiya. 26.05.2023. URL: https://english.alarabiya.net/News/world/2023/05/26/Failure-to-back-Ukraine-would-send-signal-to-China-about-taking-Taiwan-US-senator (accessed: 26.05.2023).

С другой стороны, сравнения, которые корреспонденты международных СМИ проводили между Украиной, которую называли «относительно цивилизованной», и «развивающимися странами третьего мира», подразумевая, что войны в последних менее достойны сочувствия, вызвали бурю негодования. Эти комментарии были быстро переведены на арабский язык и распространены по местным и региональным каналам, которые сообщили своим зрителям разочаровывающую новость о том, что их страдания, похоже, стоят меньше, чем страдания европейцев.

Средства массовой информации, связанные с режимами, отличными от сирийского, похоже, были немного более сдержанны в своих редакционных публикациях, но предпочитали не принимать враждебный тон по отношению к России, даже когда призывали ее прекратить СВО.

Как отмечается в ряде арабских публикаций, часто бывает, что арабоязычные СМИ склонны цитировать англоязычные международные СМИ практически как Священное писание, но вместе с тем, такие каналы, как «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия», широко освещают ситуацию в Украине, показывая прямые трансляции из разных уголков Украины, где есть корреспонденты на местах.

После этого в качестве самостоятельной и во многом противоположной позициям западных интернет-ресурсов линии выступает ряд статей, которые будут приведены ниже.

Ливанское СМИ Al Mayadeen («Аль Маядин») широко освещает конфликт на Украине не с позиции Запада. Так, в новостной статье от 27 мая 2023 г. под названием «В Китае и России растет обеспокоенность по поводу участия НАТО на Украине» говорится следующее:

> «Российские и китайские официальные лица выразили обеспокоенность по поводу растущего участия НАТО в украинском кризисе, сообщило в пятницу Министерство иностранных дел России.
>
> Заместитель министра иностранных дел России Михаил Галузин и специальный представитель Китая по делам Евразии Ли Хуэй провели встречу в Москве, на которой обсудили украинский конфликт. "Была подчеркнута взаимная приверженность положениям Устава ООН, нормам международного права и принципу неделимости безопасности. Была выражена обеспокоенность опасными последствиями растущего вовлечения стран НАТО в украинский конфликт, их действиями по милитаризации Украины путем накачивания ее современным вооружением и подготовки солдат украинских вооруженных сил", – заявили в российском внешнеполитическом ведомстве.
>
> Обе страны выступили с критикой в адрес западных государств и международных организаций, которые не предприняли

никаких действий против нарушения Украиной международного гуманитарного права, которое можно выявить в ее обращении с военнопленными»[3].

Новостные статьи в Al Mayadeen даются без указания авторства.

В египетских источниках множество аспектов можно почерпнуть из статьи «Война на Украине: год спустя» профессора Хелванского университета (Египет) д-ра Хатема Садека, опубликованной 15 февраля 2023 г. на портале газеты Daily News Egypt (эта газета заявляет себя как единственная независимая ежедневная газета Египта на английском языке). Содержание статьи следующее:

> «Через несколько дней войне в Украине исполнится второй год. Несмотря на все прогнозы и анализы западных политических и экономических центров, которые утверждают, что Россия не сможет продвигаться вперед в этой войне более чем несколько месяцев, факты на местах в той или иной степени доказывают несостоятельность всех этих ожиданий.
>
> Большая часть анализа основывалась на влиянии западных и американских пакетов санкций, введенных в отношении России с начала кризиса. Все ожидали, что российское государство, включая его политическую систему, рухнет под воздействием этих санкций. Однако, вопреки ожиданиям, Россия смогла противостоять давлению. Это требует пересмотра не только самих этих оценок, но и метода и основных принципов, на которых были построены эти исследования.
>
> Западные санкции против России, введенные, чтобы остановить войну, с треском провалились. Это выразилось в той мере, в какой совершенно по-иному стала звучать риторика западных лидеров на сегодняшний день, по сравнению с началом войны в конце февраля прошлого года. В начале войны они говорили о "разрушении российской экономики", но сегодня говорят в терминах и манере, которые указывают на то, что Россия нашла выход.
>
> С конца февраля 2022 года Европейский союз одобрил 9 пакетов санкций против России, которые включают финансовые и торговые ограничения, в дополнение к индивидуальным санкциям. В настоящее время санкции ЕС против России распространяются на 1386 физических лиц и 171 организацию. Несколько дней назад Европейский союз принял решение продлить действие своих санкций против России на 6 месяцев из-за кризиса на Украине, одновременно готовя новые меры против Москвы.

---

[3] Concerns in China and Russia grow over NATO involvement in Ukraine // Al Mayadeen. 27.05.2023. URL: https://english.almayadeen.net/news/politics/concerns-in-china-and-russia-grow-over-nato-involvement-in-u (accessed: 27.05.2023).

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий, который наиболее враждебно относится к России и Путину, признал, что европейские и американские санкции в отношении России "не имеют существенного эффекта".

В интервью местной газете Interia несколько дней назад он сказал: «Что примечательно, так это то, что Россия в этом и следующем годах будет развиваться быстрее, чем Германия, несмотря на санкции». Он добавил: "Во-первых, Россия научилась обходить санкции, а во-вторых, цены на сырье подскочили еще больше", указывая на то, что "российский бюджет получает большую прибыль даже от небольших продаж".

В том же контексте журнал The Economist заявил, что западные санкции, введенные в отношении российского энергетического сектора, вообще не нанесли вреда российской экономике. В нем указывалось, что санкции, введенные в декабре 2022 года, не помешали продажам российской нефти. Санкции лишь изменили направление продаж сырой нефти из Европы в Китай и Индию.

Несколько дней назад газета New York Times также сообщила, что устойчивость российской экономики помешала усилиям западных стран, направленным на то, чтобы ослабить Москву из-за ее войны на Украине.

Ранее Международный валютный фонд в отчете улучшил свой прогноз показателей российской экономики на ближайшие два года, указав, что в 2024 году российская экономика вырастет на 2,1%, что на 0,6% лучше октябрьского прогноза на тот же период.

Президент России Владимир Путин подтвердил, что предварительные расчеты показывают, что российская экономика сократится на 2,5% в 2022 году, что намного лучше, чем сокращение украинской экономики на 33% в прошлом году.

The Washington Post также подтвердила, что санкции против России провалились, признав достоверность представленных Путиным данных о развитии российской экономики. Однако газета пытается оправдать этот провал, заявляя, что целью санкций была не российская экономика, а скорее "воспрепятствование военным усилиям России на Украине".

И это несмотря на то, что Washington Post признала, например, что дефицит торгового баланса России в этом году ниже, чем у Соединенных Штатов.

Что несомненно, так это то, что западные санкции против России нанесли ущерб всему миру. Сегодня надвигается экономический спад, а также инфляция, которая достигла рекордных уровней в США, Великобритании и многих европейских странах.

Это побудило большинство центральных банков по всему миру повысить процентные ставки, чтобы справиться с этой инфляцией. Санкции также привели к росту цен на топливо, сырьевые товары, транспортные расходы и страхование, которые сейчас преследуют импортеров и западные правительства, которые ищут выход, чтобы не столкнуться с социальным взрывом, если они будут продолжать в том же духе в будущем.

Именно западные страны, особенно европейские, сегодня ищут выход из положения, а не Россия. Несмотря на это, к сожалению, западные страны не хотят признать то, что экономические санкции не дали никаких результатов для прекращения войны»[4].

В целом на страницах СМИ много статей, отражающих антиамериканскую, антиевропейскую позицию авторов, в том числе этнически арабских авторов, живущих за рубежом, включая США. Авторы часто используют слово фашизм в отношении Европы, Украины, США. Все статьи под рубрикой «мнение», при этом, сопровождаются ссылкой на то, что позиция авторов не обязательно является позицией редакции.

Так, например, в статье в ранее приводимом Al Mayadeen в рубрике «Мнение» под названием «Наглый фашизм режима Зеленского демонстрируется нападением на Кремль» автора Хамзы Рифаата, ассоциированного с Stimson Center в Вашингтоне, дается следующий анализ:

«Любой, кто хоть немного разбирается в российской истории, признает, что празднование 9 мая проводится в ознаменование победы Советского Союза над нацистской Германией.

Киевский режим не заинтересован в мире, диалоге, дипломатии, обсуждениях или распространении информации. Он заинтересован в войне, конфронтации, эскалации и военных преступлениях. Это стало известным фактом еще до начала спецоперации, инициированной Кремлем с целью отсеять гнусные элементы, ответственные за угрозу безопасности российского государства. Тем не менее, доктрина Зеленского по-прежнему лишена нейтралитета, беспристрастности или неучастия в политике блока НАТО и вместо этого по-прежнему зациклена на расширении НАТО в Восточной Европе.

Упреждающий ответ России на экспансионистские планы Украины также не отговорил политиков в Киеве от принятия более прагматичных и осмотрительных ответных мер. В 2023 году из Киева были запущены беспилотники для убийства президента

[4] Opinion| Ukraine War: A year on // Daily News Egyptю. 15.02.2023. URL: https://www.dailynewsegypt.com/2023/02/15/opinion-ukraine-war-a-year-on/ (accessed: 15.02.2023).

Путина. Это представляет собой военное преступление и свидетельствует о фашистских намерениях режима Зеленского.

Ночная атака беспилотника произошла накануне Дня Победы и парада 9 мая и была ничем иным, как символической стратегией, направленной на подрыв самих основ российского государства. Было ожидаемо, что Киев и администрация Байдена поспешат осудить атаку как операцию России под чужим флагом, направленную на подрыв Украины, но более тщательное изучение деталей, которые всплыли в результате атак беспилотников, свидетельствует об обратном.

В Интернете были опубликованы видеозаписи дыма, поднимающегося за главным Кремлевским дворцом в обнесенной стеной цитадели. В российских СМИ, включая Telegram-канал военного новостного издания "Звезда", указано, что инцидент произошел в тот момент, когда украинские войска готовились начать контрнаступление против Путина из-за территориальных приобретений в Крыму. Это также совпало с усилением военной риторики Зеленского во время пребывания в Финляндии, когда раздались призывы к большей военной поддержке западных стран. Доказательства и сроки атаки являются неопровержимыми и изобличающими»[5].

Но если отвлечься от ливанских СМИ, и перейти к египетским, как к прессе одной из крупнейших стран арабского мира, наряду с Саудовской Аравией, то там также встречаются статьи с антизападной позицией в контексте украинских событий.

Так весьма резкой выступает статья в египетском ресурсе Daily News Egypt Марвы Эль-Шинави – доцента Международного американского университета специализированных исследований (IAUS) в Каире. Несмотря на принадлежность автора статьи к университету, учрежденному США, она пишет следующее в статье под заголовком «Мнение. США создают новый Афганистан в Украине», опубликованной Daily News Egypt 3 декабря 2022 г.:

«В последнее время появляется все больше сообщений и документально удостоверенных фактов, подтверждающих, что огромное количество оружия, которым европейские страны поддерживают Украину, продается на черном рынке и попадает в руки международных террористических группировок.

Например, украинские военные чиновники недавно признали, что их страна потеряла почти 50% поставок оружия, кото-

[5] The Zelensky Regime's Brazen Fascism on Display with Attack on Kremlin // Al Mayadeen. 9.05.2023. URL: https://english.almayadeen.net/articles/opinion/the-zelensky-regimes-brazen-fascism-on-display-with-attack-o (accessed: 09.05.2023).

рые поступали с начала войны 24 февраля, что открывает возможности для его продажи третьим лицам, личность которых остается неизвестной.

Также в конце мая Европол – европейское полицейское агентство – выразило обеспокоенность тем, что оружие, отправляемое Западом в Украину, может попасть "не в те руки". Агентство подтвердило, по словам его директора Кэтрин де Болли, что такая возможность грозит повторением сценария, свидетелем которого Европа стала три десятилетия назад, когда преступные группировки смогли получить большое количество оружия, которое использовалось в войне в Боснии и Герцеговине в 1990-х годах.

Американская сеть CBS также опубликовала отчет о процессе вооружения Украины с начала российского вторжения, согласно которому, только 30% оружия, которое Запад отправляет украинской армии, в конечном итоге достигает "своего конечного пункта назначения". В докладе подчеркивается, что основная часть оружия доставляется к польской границе, где американские и европейские подразделения НАТО передают его украинским чиновникам и американский и западный контроль над вооружениями заканчивается.

Йонас Охманн – один из чиновников, отвечающих за "Сине-желтую корпорацию", которая с 2014 года занимается вооружением украинских подразделений и базируется в Литве, – говорит: "Все эти товары пересекают границу. Затем что-то происходит, и около 30% из них достигают своего конечного пункта назначения".

В том же контексте официальный представитель Министерства иностранных дел России Мария Захарова заявила 20 октября, что государства-члены НАТО направили Украине не менее 700 артиллерийских систем, 80 000 ракетных комплексов, 800 000 артиллерийских снарядов и 90 миллионов патронов. Она подчеркнула, что военные грузы НАТО попадают в руки террористов, экстремистов и преступных группировок с Ближнего Востока, Центральной Африки и Юго-Восточной Азии.

В ответ на эти сообщения и свидетельские показания отношение некоторых европейских стран к вооружению Украины изменилось. Именно в этот момент Италия 10 ноября объявила о прекращении поставок оружия Украине, а министр обороны Италии Гвидо Крочито заявил: "Мы не готовим шестой пакет, и мы не говорим о поставках ракет Украине. Я думаю, что в будущем в НАТО и ЕС появится новая позиция относительно дальнейшей военной помощи Украине, но на данный момент мы завершаем поставки оружия Украине, которые были обещаны предыдущим правительством".

Кроме того, канцлер Германии Олаф Шольц подтвердил, что Германия не намерена поставлять Киеву танки, поскольку это может представлять собой опасный шаг, ведущий к дальнейшей эскалации на Украине, но он пообещал поддержать Украину таким образом, чтобы избежать конфликта между НАТО и Россией. Эти заявления канцлера Германии прозвучали через несколько дней после того, как официальные лица в Берлине объявили об обнаружении партий ракет "Стингер" в немецком порту Бремен, поступавших из Украины.

Странно то, что, несмотря на все эти европейские отчеты и позиции, США упорно игнорируют все это и даже настаивают на том, что эти отчеты являются ничем иным, как вводящей в заблуждение информацией из России. Например, официальные лица США расценили сообщения о продаже украинскими боевиками ракет Javelin в Интернете как кампанию дезинформации со стороны России. Это подтвердил представитель Пентагона Эрик Пахон американскому телеканалу Fox Business Network. Более того, Байден настаивает на вооружении Украины, даже если это происходит за счет американских запасов. США уже предоставили Украине 5500 ракет, что, по данным Центра стратегических и международных исследований, способствовало сокращению их американских запасов.

По данным Европейского центра исследований в области борьбы с терроризмом и разведки, Украина станет крупнейшим получателем американской помощи в области безопасности и военной помощи в мире, поскольку в 2022 году она получила больше военной помощи, чем США предоставили Афганистану, Ираку или Израилю за один год.

Пентагон 10 ноября о новом пакете военной техники США стоимостью 400 млн долл. (2022 г.). До этого, 14 октября, Пентагон объявил об аналогичной помощи на сумму 725 млн долл. в дополнение к «долгосрочным» инвестициям в размере 2,2 млрд долл. для укрепления безопасности Украины. В сентябре Байден обнародовал пакет помощи в размере 3 млрд долл. – самый крупный на сегодняшний день, в результате чего общий объем военной помощи, выделенной Украине в этом году, составил 18,3 млрд долл.

Данные, опубликованные Пентагоном 14 октября, раскрыли подробности этой помощи, которая включала в себя 1400 систем противовоздушной обороны Stinger, 8500 противотанковых комплексов Javelin, 32 000 различных противотанковых систем, более 700 беспилотных летательных аппаратов Switchblade и столько же беспилотных летательных аппаратов Phoenix Ghost.

Самое важное и опасное заключается в том, что США, вне всякого сомнения, знают, что это контрабандное оружие определенно

попадает в руки террористических организаций, которые будут чрезмерно активны в Украине после войны. Это особенно важно после того, как президент Владимир Зеленский через три дня после начала войны опубликовал открытое приглашение наемникам и иностранным боевикам добровольно участвовать в войне.

Террористические организации, действующие сейчас в Украине, известны всем. "Братья-мусульмане" и ИГИЛ уже были замечены прибывающими из Идлиба на севере Сирии, включая дочерние группировки ИГИЛ "Ансар аль-Таухид", "Стражи религии" и "Хайат Тахрир аш-Шам", которые имеют тесные отношения с Вашингтоном и воюют бок о бок с украинской армией против российских войск»[6].

Таково мнение египетской представительницы науки Марвы эль-Шинави. Единственное, что можно добавить, это то, что Германия все-таки начала уже впоследствии поставлять танки Украине.

Другая статья Марвы эль-Шинави называется «Мнение. "Расистская Европа" приветствует украинских беженцев, одновременно проливая кровь арабов и африканцев». Опубликованная намного раньше, еще в марте 2022 г., эта статья касается проблемы украинских беженцев в контексте проблемы беженцев в целом и акцентирует внимание на далеко не одинаковом отношении стран Европейского союза к украинским беженцам и другим категориям беженцев. Приведем текст статьи.

«Российско-украинская война обнажила уродливое лицо Европы. Она продемонстрировало европейский расизм по отношению к арабским и африканским иммигрантам, несмотря на все лозунги о правах человека, принятые этими странами. Они всегда утверждали, что отказываются принимать больше иммигрантов только по экономическим причинам.

Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что в Соединенных Штатах существует расизм по отношению к чернокожим, расизм по отношению к палестинцам в Израиле, расизм по отношению к арабам и африканцам в Европе и Соединенных Штатах. Спустя более двух десятилетий после принятия исторической Дурбанской декларации и Программы действий по ликвидации расизма дискриминация продолжает проникать в институты, социальные структуры и повседневную жизнь европейских обществ.

В сентябре 2021 года, по случаю 20-й годовщины Дурбанской декларации, Генеральный секретарь ООН Антониу Гутер-

[6] Opinion| US creates a new Afghanistan in Ukraine. Marwa el- Shinawy // Daily News Egypt. 03.12.2022. URL: https://www.dailynewsegypt.com/2022/11/29/opinion-us-creates-a-new-afghanistan-in-ukraine/ (accessed: 03.12.2022).

риш подтвердил: "Лица африканского происхождения, общины меньшинств, коренные народы, мигранты, беженцы, перемещенные лица и многие другие – все они остаются козлами отпущения из-за ненависти, стигматизации, дискриминации и насилия". "Ксенофобия, женоненавистничество, заговоры, основанные на ненависти, превосходство белых и неонацистские идеологии распространяются и усиливаются резонансным эхом ненависти", – добавил он.

Эти заявления были подтверждены многими ужасающими сценами и замечаниями, свидетелями которых стал весь мир за последние несколько дней. Например, Чарли Д'Агата, главный иностранный корреспондент CBS News, сказал: "Это место не Ирак и не Афганистан... Украина – цивилизованное, европейское государство, и там не должно происходить ничего подобного".

Даже украинцы также практиковали расизм по отношению к арабам и африканцам, хотя теперь они очень хорошо знают, как ужасно быть беженцем. Мы видели ужасные сцены, когда украинские силовики отталкивали африканских студентов, женщин и детей, чтобы помешать им сесть в поезд, перевозивший украинских беженцев в Польшу, избивали некоторых из них и выводили других из поезда, чтобы уступить их места украинцам.

Всего несколько месяцев назад тысячи мигрантов, в основном с Ближнего Востока, разбили лагерь в морозную погоду в лесах на границе между Беларусью и двумя странами – членами ЕС – Польшей и Литвой, которые отказали мигрантам во въезде, поскольку обе стороны обменялись обвинениями. Чтобы предотвратить опасность, исходящую от мигрантов, прибывающих с Ближнего Востока, западные страны объединили усилия по обеспечению безопасности, чтобы противостоять кризису и предотвратить приток беженцев.

Министр внутренних дел Польши подтвердил, что его страна разместила 12 000 солдат на границе с Беларусью, заявив: "Мы развернули там дополнительные патрули пограничной охраны, и охранники были мобилизованы, антитеррористические подразделения также были направлены сегодня на границу. В приграничной зоне также находятся 12 тысяч солдат польской армии". Такой же шаг был предпринят и Литвой. Более того, польские власти объявили о своем намерении построить пограничную стену стоимостью более 350 млн евро, чтобы предотвратить въезд мигрантов.

Несмотря на это, страны, которые в течение многих лет сопротивлялись приему беженцев, спасающихся от ожесточенных войн в Сирии, Ираке и Афганистане, теперь открывают свои двери для

украинцев. Удивительно, но Польша с помощью американских солдат и дипломатов создала центры обработки данных для украинцев»[7].

В таком свете удалось увидеть определенный спектр мнений, выражаемых в арабских англоязычных источниках регионального и международного характера вокруг событий на Украине по состоянию на июнь 2023 г. В них наблюдается широкий спектр взглядов от поддержки мнения Запада до критики его позиции по украинскому вопросу, причем мнение автором зависит в большей степени от его личной политической позиции, чем от страны, в которой он живет.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Гукасян Гурген Левонович – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Центр арабских и исламских исследований, Институт востоковедения Российской Академии Наук, Москва, Россия

Gukasyan Gurgen L. – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Research Fellow, Centre for Arabic and Islamic Studies, Institute of oriental studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 29.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 05.06.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 29.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 05.06.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

[7] Opinion. 'Racist Europe' welcomes Ukrainian refugees while shedding blood of Arabs and Africans. Marwa el-Shinawy. Daily News Egypt. 09.03.2022. URL: https://www.dailynewsegypt.com/2022/03/09/opinion-racist-europe-welcomes-ukrainian-refugees-while-shedding-blood-of-arabs-and-africans/ (accessed: 09.03.2022).

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-098-108

ПРОВЕДЕНИЕ РОССИЕЙ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ: ВЗГЛЯД ИЗ ТЕГЕРАНА

Елена Викторовна Дунаева

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
elena-vd@list.ru, https://orcid.org/0000-0003-3492-1361

Аннотация. Руководство Исламской Республики Иран с первых дней спецоперации демонстрирует доброжелательно-нейтральную позицию. Подчеркивая неприемлемость военных действий как средства решения конфликтов, иранская сторона возлагает вину за развязывание военных действий на США и европейские государства, провоцировавшие Россию, приближая структуры НАТО к ее границам. Демонстрируя правильное понимание причин начала спецоперации, официальный Тегеран не признает присоединение новых территорий и Крыма к России, подчеркивая недопустимость изменения международных границ. Иран категорически опровергает утверждения о его участии в военных действиях и подчеркивает тот факт, что он не оказывает прямую военную помощь ни одной из сторон конфликта. Позиция, занятая ИРИ, позволила значительно активизировать российско-иранское сотрудничество, в некоторой степени минимизировать влияние санкций, наложенных на Россию. Использование экономического, в первую очередь, транзитного потенциала Ирана предоставляет возможность создания нового экспортно-импортного маршрута. Прорабатываются перспективы создания совместных промышленных производств. Расширяется торговый обмен.

Однако в политических кругах прореформаторской и либеральной направленности подходы к оценке российской спецоперации значительно отличаются от официальной линии. Хотя по прошествии года наблюдается изменение тональности оценок действий России, в основном ретранслируется информация об операции из западных СМИ. Резко осуждается расширение военного сотрудничества Ирана с Россией, что, мешает продолжению переговоров ИРИ и европейских стран о восстановлении СВПД.

Ключевые слова: А. Хаменеи, доброжелательный нейтралитет, нерушимость границ, либеральные элиты, российско-иранское военное сотрудничество

Для цитирования: Дунаева Е. В. Проведение Россией спецоперации на Украине: взгляд из Тегерана. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):98-108. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-98-108.

Original article. Politics studies

RUSSIA'S SPECIAL OPERATION IN UKRAINE: A VIEW FROM TEHRAN

Elena Dunaeva

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
elena-vd@list.ru, https://orcid.org/0000-0003-3492-1361

Abstract. Since the first days of the Russia's special operation in Ukraine the leadership of the Islamic Republic of Iran has demonstrated a benevolently neutral stance. Stressing the

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Dunaeva E. V., 2023
© Eastern Analytics, 2023

unacceptability of military action as a means of solving conflicts, the Iranian side blames the United States and European countries for unleashing war. They provoked Russia by bringing NATO forces closer to its borders, which led to war. Showing a correct understanding of the reasons for the start of the special operation, official Tehran does not recognize the annexation of new territories and Crimea to Russia, emphasizing the inviolability of international borders.
Iran categorically denies allegations of its involvement in military actions and stresses the fact that it does not provide direct military assistance to any of the parties to the conflict.
The official Iranian stance has significantly intensified Russian-Iranian cooperation and, to some extent, minimized the impact of sanctions imposed on Russia. The use of Iran's economic and transit potential provides an opportunity to create a new export-import route. The prospects for joint industrial productions are being worked out. Trade exchanges are expanding.
Iranian reformist and centrist forces condemn Russia's actions, criticize Iranian authorities for deepening military cooperation with Russia as it hinders the continuation of negotiations between the IRI and European countries on the restoration of the JCPOA.

Keywords: Ali Khamenei, benevolent neutrality, inviolability of international borders, liberal elites, Russian-Iranian military cooperation

For citation: Dunaeva E. V. Russia's Special Operation in Ukraine: A View from Tehran. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):98–108. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-98-108.

С первых дней начала Россией спецоперации на Украине официальный Тегеран демонстрировал свою доброжелательно-нейтральную позицию, при этом заявляя о необходимости разрешения всех конфликтов мирным путем. Иранские высокопоставленные политики возлагали ответственность за конфликт на коллективный Запад и НАТО, но избегали выражения открытой поддержки действиям РФ[1].

Такой подход иранского руководства объяснялся, с одной стороны, заинтересованностью в укреплении российско-иранских отношений, базирующихся на совпадении подходов двух стран к целому ряду международных и региональных проблем, а также опасением приближения военных структур НАТО к границам Ирана в случае вступления Украины в эту организацию. Такой сценарий рассматривался Тегераном как угроза безопасности ИРИ. С другой стороны, власти пытались не допустить осложнения отношений с Великобританией, Францией и Германией, которые в этот период участвовали в переговорах по восстановлению СВПД, выступая посредниками между США и Ираном. Определенную роль в формировании иранской позиции по отношению к СВО сыграло и стремление сохранить связи с Украиной – одним из главных экспортеров зерна в Иран.

[1] Е. В. Дунаева, И. Х. Мирзоев. Реакция политических сил ИРИ на спецоперацию России на Украине // Восточная аналитика. Т. 13. № 2. 2022. С. 76.

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Дунаева Е. В., 2023
© Восточная аналитика, 2023

Однако политические силы, не представленные в основных органах власти, продемонстрировали резко негативное отношение к действиям России. Противостояние «двух основных нарративов – со стороны консервативного правительственного блока и со стороны оппозиции в лице реформаторов и центристов наблюдается» до сих пор[2].

Официальная позиция властей – позитивный нейтралитет

За прошедший после начала операции год в позиции иранских властей изменений не произошло. По словам российского Чрезвычайного и Полномочного посла в Тегеране А. Ю. Дедова, нет «особой разницы между тем, как она (операция – *Е.Д.*) сразу стала здесь восприниматься и как она сейчас воспринимается. А воспринимается СВО в Иране вполне разумно и сбалансированно. Абсолютное большинство – общественность и СМИ – хорошо понимают, что это была необходимость. Это была вынужденная мера, ответ на стремление НАТО и стоящих во главе этой организации США, развивать влияние альянса, распространять его в восточном направлении»[3].

Основные положения иранской позиции относительно спецоперации достаточно четко были изложены духовным лидером аятоллой А. Хаменеи во время его встречи с президентом В. В. Путиным в Тегеране 19.07.2022 г. Особо подчеркнув, что «война – это жестокий и тяжелый вопрос, и Исламская Республика ни в коем случае не радуется тому, что в неё вовлекаются простые люди», А. Хаменеи назвал Украину жертвой провокационной политики США, выразившейся во вмешательстве в ее внутренние дела путем подготовки «бархатного переворота», что в результате и привело к военной операции. Причем лидер ИРИ отметил, что Запад не приемлет Россию сильную и суверенную, и если бы Россия не попыталась предотвратить появление НАТО на Украине, то эта организация сама бы спровоцировала войну под предлогом освобождения Крыма ... если бы эти действия не были инициированы Россией, то мир бы столкнулся с реалиями еще более широкомасштабной и разрушительной войны»[4]. Духовный глава особо подчеркнул, что Иран не участвует в войне и не оказывает прямой поддержки России в войне на Украине[5].

---

[2] Е. В. Дунаева, И. Х. Мирзоев. Реакция политических сил ... С. 76.

[3] Поезд многолетней дружбы Москва-Тегеран // Sputnik farsi. 20.03.2023 URL: https://spnfa.ir/20230320/%D9%82%D8%B7%D8%A7%D8%B1-%D9%BE%DB%8C%D8%B4%D8%B1%D9%81%D8%AA-%D9%85%D8%B3%DA%A9%D9%88-%D8%AA%D9%87%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D9%88%DB%8C%D8%AF%D8%A6%D9%88–15063118.html (accessed: 28.03.2023). На перс.яз.

[4] Если бы Россия не взяла в руки инициативу действий, противоположная сторона, перехватив инициативу, стала бы причиной войны // Khamenei.ir. 19.07.2022. URL: https://russian.khamenei.ir/news/5084%20 (дата обращения: 23.03.2023).

[5] Там же.

Стоит отметить, что с первых дней операции руководство ИРИ демонстрировало трезвое видение причин, вынудивших Россию начать военные действия по защите населения Донбасса. Иран, находящийся более 40 лет в жестком противостоянии с США, а в последние годы в достаточно сложных отношениях с европейскими государствами, еще до начала спецоперации изобличал агрессивный характер действий этих государств вблизи российской территории и выражал свои опасения относительно военного сценария. Стремление США к унилатерализму на мировой арене очень болезненно воспринимается в Иране, поскольку антиамериканизм, понимаемый как противостояние попыткам навязывания своей гегемонии, является одним из постулатов идеологии исламского режима. Религиозный глава в своих публичных выступлениях часто обращается к этой теме. В первый день иранского нового 1402 г.[6] в своем выступлении в Мешхеде он вновь затронул эту тематику, заявив: «Войну на Украине на самом деле спровоцировали США. Они подготовили предпосылки этой войны в целях распространения НАТО на восток Европы. И сегодня максимальную выгоду от войны на Украине извлекают США. Америка мешает и не позволяет сделать то, что необходимо для прекращения войны»[7].

Руководство ИРИ, понимая сложившуюся ситуацию, в то же время настойчиво проводит мысль о необходимости решения конфликта дипломатическими методами. Об этом неоднократно заявлял внешнеполитический департамент в первые месяцы после начала СВО[8]. В настоящее время официальный Тегеран также продолжает настаивать «на сосредоточении внимания на политическом решении и диалоге»[9]. Характеризуя позицию ИРИ в отношении конфликта, министр иностранных дел Х. А. Абдоллахиян отметил: «Мы против войны. Ни одной из сторон конфликта на Украине мы не оказываем помощь. И президент, и внешнеполитическое ведомство в последние месяцы прилагают немало усилий с тем, чтобы остановить войну и вернуть стороны за стол переговоров. Мы и впредь будем идти по этому пути»[10].

---

[6] 22 марта 2023 г.

[7] Войну на Украине спровоцировали США / Khamenei.ir.22.03.2023. URL: https://russian.khamenei.ir/news/5084 (дата обращения: 23.03.2023).

[8] Е. В. Дунаева, И. Х. Мирзоев. Реакция политических сил … С. 76–77.

[9] Лавров и глава МИД Ирана обсудили события на Украине // Новости в России и мире – ТАСС. 13.03.2023. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17254273 (дата обращения: 20.03.2023).

[10] Четкая позиция Амирабдоллахияна относительно войны России на Украине // Ensafnews. URL: http://www.ensafnews.com/402658/%d9%85%d9%88%d8%b6%d8%b9-%d8%b5%d8%b1%db%8c%d8%ad-%d8%a7%d9%85%db%8c%d8%b1%d8%b9%d8%a8%d8%af%d8%a7%d9%84%d9%84%d9%87%db%8c%d8%a7%d9%86-%d8%af%d8%b1%d8%a8%d8%a7%d8%b1%d9%87%e2%80%8c%db%8c-%d8%ac%d9%86/ (accessed: 07.03.2023). На перс.яз.

Иранский подход к спецоперации включает в себя и третью составляющую – непризнание вхождения в состав России Крыма, Донецкой и Луганской республик, Херсонской и Запорожской областей. Об этом открыто заявил Х. А. Абдоллахиян в интервью турецкому телеканалу в январе 2023 г.: «Мы не стремимся к двойным стандартам. Мы выступаем против войны в Ираке, Сирии, Йемене, Палестине и Афганистане. И точно так же мы выступаем против войны и перемещения людей на Украине. С другой стороны, мы признаем суверенитет и территориальную целостность стран в рамках международного права, и по этой причине, несмотря на прекрасные отношения между Тегераном и Москвой, мы не признали отделение Крыма от Украины. Мы не признали отделение Луганска и Донецка от Украины, потому что мы настаиваем на нашем последовательном принципе во внешней политике»[11].

Такая позиция Ирана может быть объяснима особой важностью для этой страны принципа нерушимости границ в виду проживания на его территории разделенных народов: курдов, азербайджанцев, туркмен, белуджей, арабов, – и участившихся в последнее десятилетие притязаний националистически настроенных сепаратистских организаций на отделение от Ирана части территорий, населенных этими этносами. Неслучайно глава внешнеполитического ведомства подчеркивает, что непризнание изменения границ – последовательный принцип иранской внешней политики[12].

Иранский аналитик Вали Кузави Халеджи, оценивая неоднозначную позицию ИРИ по отношению к войне на Украине, отмечает, что необходимо учитывать несколько факторов. Во-первых, «Иран решительно выступает против расширения границ НАТО и рассматривает это как прямую угрозу своей безопасности». Второй важный момент, влияющий на позицию страны – переговоры о ядерной программе Ирана. «Тегеран стремится изолировать вопрос о ядерной программе Ирана от напряженности между Россией и Западом из-за Украины. Хотя М. Ульянов и Э. Блинкен подчеркивали, что конфликт Запада и России не повлияет на ход переговоров», автор отмечает, что на самом деле это не так, и война на Украине действительно повлияла на ядерные переговоры Ирана с европейскими государствами. Министр иностранных дел России С. Лавров заявил: «Мы хотим получить ответ... нам нужна гарантия, что эти санкции [введенные против России после ее нападения на Украину] никоим образом не затронут режим торгово-экономи-

[11] Иран заявил, что несмотря на хорошие отношения с РФ, не признает ее частью Крым и Донбасс // Новости в России и мире – ТАСС. 19.01.2023. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16840235 (дата обращения: 25.03.2023).

[12] Там же.

ческих и инвестиционных отношений, который заложен в Совместном всеобъемлющем плане действий»[13].

Третьим важным моментом, влияющим на выработку иранской позиции, В. Каледжи называет открытие новых возможностей и появление новых сложностей в связи с наложением на Россию жестких санкций Запада. Автор имеет в виду рост цен на зерно, большие объемы которого Иран закупал на Украине и в настоящее время лишился этой возможности, а также конкуренцию за рынки сбыта нефти в условиях санкций против Ирана и России. В то же время он, отмечая повышение цен на энергоносители, полагает, что в случае успешного окончания переговоров по ядерной проблеме Иран сможет вывести на международные рынки значительные объемы нефти, увеличив свои валютные доходы[14].

Расширение взаимодействия двух стран в условиях санкций

Санкции, наложенные рядом западных стран на Иран, сдерживали активные контакты двух государств в экономической сфере и препятствовали установлению прямого финансового взаимодействия. Введение санкционного режима против России подтолкнуло ее к более активному взаимодействию с Ираном, как с точки зрения изучения опыта развития страны в условиях многолетних санкций, так и использования потенциала ИРИ в сфере промышленного производства, транспортной инфраструктуры, расширения статей своего экспорта для нивелировки давления санкционного режима. За последний год активизировалось сотрудничество двух стран в торговле, энергетике, решаются вопросы о создании совместных производств в автомобилестроении, самолетостроении, фармацевтике. Подписан меморандум о сотрудничестве в энергетической области, включающий участие Газпрома в разработке иранских месторождений и своповые поставки топлива. За 2022 г. товарооборот двух стран достиг 4,860 млрд долл., увеличившись на 20%. Завершился процесс соединения платежных систем двух стран, российские банки стали открывать счета в иранской валюте. Россия, столкнувшаяся с необходимостью развития новых экспортно-импортных путей, выразила готовность инвестировать в строительство и реконструкцию транспортной инфраструктуры ИРИ. Реализация этих проектов, хотя и сталкивается с многочисленными сложностями, в рамках междуна-

[13] V. Kaleji. Iran and the Ukraine Crisis: Complexities and Considerations // The Central Asian-Caucasus Analyst. 25.04.2022. URL: http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13717-iran-and-the-ukraine-crisis-complexities-and-considerations.html (accessed: 25.03.2023).

[14] Ibid.

родного коридора Север–Юг открывает большие возможности перед двумя государствами.

Расширение двусторонних связей идет и в военно-политической сфере, и в области безопасности. Такое взаимодействие в условиях проведения Россией спецоперации вызывает недовольство в определенных кругах иранского общества и политических элитах, ориентированных на Запад, рассматривающих такое сотрудничество как попытку втягивания Ирана в войну с Украиной. «Москва пытается, во-первых, использовать Иран, акцентируя его антизападные настроения при взаимодействии с мировым сообществом, западными государствами и даже арабскими странами, во-вторых, превратить Иран в своего партнера или даже сообщника в войне с Украиной»[15], – эта точка зрения очень характерна для целого ряда иранских политологов. Антироссийские высказывания особой остроты появились в либеральных СМИ после того, как мировые информационные каналы подняли вопрос об использовании Россией иранских беспилотников в ходе спецоперации и появившейся в иранской СМИ информации о продаже Россией истребителей СУ-35.

Руководство Ирана неоднократно заявляло о том, что с начала военных действий не поставляло России беспилотники, однако не отрицало факта передачи их ранее[16]. В то же время подчеркивалось, что Тегеран продолжает сотрудничество как с Россией, так и с Украиной, но в этом конфликте сохраняет нейтралитет и не оказывает поддержку ни одной из сторон конфликта[17]. Характеризуя появившиеся в мировых СМИ сообщения об использовании Россией иранских беспилотников как элемент психологической войны, начальник Генерального штаба Вооруженных сил ИРИ генерал М. Багери отметил, что хотя эти утверждения и не соответствуют действительности, такую информацию надо оценивать как признание высокого уровня достижений ИРИ в создании беспилотников[18].

Стоит отметить и тот факт, что по информации иранской стороны, никаких документальных подтверждений использования иранских вооружений ни со стороны Запада, ни Украины пока предъявлено не было[19].

---

[15] С. А. Мусави Хальхали. Большая ловушка России для Ирана // Diplomacy Irani. 20.01. 2023. URL: http://www.irdiplomacy.ir/fa/news/2017160/ (accessed: 28.03.2023). На перс. яз.

[16] МИД Ирана назвал заявления Украины о передаче дронов России необоснованными // РИА Новости. 22.12.2022. URL: https://ria.ru/20221222/drony-1840544081.html (дата обращения: 26.03.2023).

[17] Али Багери в интервью Аль-монар: Иран не оказывает помощь ни одной из сторон украинской войны // Rajanews. 12.02.2023. URL: https://www.rajanews.com/news/364849/ (accessed: 30.03.2023). На перс. яз.

[18] Реакция начальника Генерального штаба Вооруженных сил ИРИ на информацию об использовании иранских беспилотников в украинской войне // Khabaronline.ir. 26.12.2022. URL: khabaronline.ir/xjyLR (accessed: 31.03.2023). На перс. яз.

[19] Ibid.

Охарактеризованный выше подход властей к российской спецоперации находит отражение в СМИ консервативной направленности. Информация о ситуации на фронте соответствует информации, полученной из выступлений официальных лиц РФ и российских источников. На информационно-аналитических сайтах, связанных с КСИРом – Rajanews и Farsnews – практически ежедневно представлена реальная информация с линии фронта. Большое внимание уделяется сообщениям о вмешательстве США и Запада в конфликт и поставках ими вооружений украинской армии. Отслеживаются и выступления В. Зеленского. Особое внимание привлекло утверждение украинского президента на встрече с министром иностранных дел Израиля о том, что Иран – общий враг и Израиля, и Украины[20].

Позиция оппозиционных сил

С первых дней начала спецоперации прореформаторски и умеренно либерально настроенные круги в Иране заняли резко негативную позицию и осудили действия России как агрессию[21]. Изменения в позиции этих сил за прошедший год не произошло. Можно отметить лишь небольшое смягчение особо резких заявлений и корректировка тональности критики российской политики по сравнению с истерией, развязанной в первые дни операции. Возможно, что это произошло в результате усиления цензуры со стороны властей, а не с изменением их подходов. Большая часть информации относительно конфликта либерально настроенными СМИ перепечатывается из западных источников и соответственно отражаются прозападные взгляды на происходящее. Иногда параллельно приводится и информация российской стороны. В целом этой тематике уделяется значительно меньше внимания, чем в первые месяцы начала конфликта. В то же время фокус внимания сосредоточен не на самих военных действиях, а на политике Запада, его противостоянии с Россией. Акцентируется тот факт, что, очевидно, Россия оказалась втянутой в длительную войну, которая требует мобилизации всех ее экономических возможностей, и перспективы ее победы по прошествии первого года выглядят размытыми и неопределенными[22].

В реформаторских и либеральных кругах резко критикуется политика официальных властей ИРИ по расширению сотрудничества с Рос-

---

[20] Предупреждение Зеленскому на сайте Высшего совета национальной безопасности // Khabaronline. 18.02.2023. URL: khabaronline.ir/xjyLR (accessed: 28.03.2023). На перс. яз.

[21] См. подробно: Е. В. Дунаева, И. Х. Мирзоев. Реакция политических сил …

[22] Украинская война и интересы Ирана // Baharnews. 27.02.2023. URL: https://www.baharnews.ir/news/389806/%D8%AC%D9%86%DA%AF-%D8%A7%D9%88%DA%A9%D8%B1%D8%A7%DB%8C%D9%86-%D9%85%D9%86%D8%A7%D9%81%D8%B9-%D8%A7%DB%8C-%D8%B1%D8%A7%D9%86 (accessed: 30.03.2023). На перс. яз.

сией, что, с их точки зрения, резко сокращает возможности по восстановлению СВПД и улучшению отношений с европейскими государствами. Так, один из активистов реформаторского лагеря, сын известного религиозного деятеля периода исламской революции аятоллы Мотахари Али Мотахари заявляет, что «сотрудничество Ирана с Россией привело к тому, что появились утверждения об участии Ирана в войне – войне, которая напрямую угрожает европейской безопасности. Единение Ирана с Россией в настоящий момент не в его интересах, так как обвинение Ирана в оказании помощи России вынуждает европейские страны дать Ирану соответствующий ответ»[23]. Активизация военного сотрудничества между Ираном и Россией, ставшего основной помехой для продолжения переговоров с европейскими государствами, постоянно обсуждается на информационно-аналитических сайтах, и раздаются призывы к правительству прояснить ситуацию с поставками вооружений России[24].

СМИ либеральной ориентации активно распространяли представленную западными СМИ информацию об использовании иранских беспилотников на Украине и поставках российских истребителей в Иран, вплоть до того, что публиковали фото этих военных самолетов на аэродромах Ирана. Анализ информационных ресурсов этого политического спектра четко показывает доминирование материалов из западных источников.

В соцсетях много внимания уделяется обсуждению сообщений BBC, «Голоса Америки», «Дойче Велле», ведущих свои каналы на персидском языке, которые распространяют порой явно лживую информацию о действиях российских войск. Активность персоязычных западных информационных каналов оказывает значительное воздействие на формирование общественного мнения в Иране относительно политики России. Особенно резко антироссийские настроения проявились в период развития протестного движения осенью 2022 г., когда на западных сайтах появилась информация о якобы возможном участии спецподразделений России в подавлении оппозиции.

Заключение

Официальная позиция ИРИ по отношению к российской спецоперации, характеризуемая как позитивно нейтральная, за прошедший год не претерпела изменений. Акцентируя неприятие войны как средства

---

[23] Мотахари: Иран попался в ловушку политики России. Украинская война расширила пропасть между Ираном и Западом // Khabaronline.18.01.2023. URL: khabaronline.ir/xjDBF (accessed: 25.03.2023). На перс.яз.

[24] Основное препятствие на пути восстановления СВПД – утверждения о военном сотрудничестве России и Ирана в украинской войне // Sharq. 15 эсфанда 1401 (accessed: 06.03.2023). На перс.яз.

решения конфликтов и не признавая вхождение в состав РФ новых территорий, Иран в целом занимает дружественную позицию. Подход руководства страны выражается в заявлениях официальных лиц и голосованиях в ООН. Иранская сторона проявляет большую заинтересованность в развитии всестороннего сотрудничества с Россией, что отвечает ее интересам в условиях санкционного режима. Военно-техническое и экономическое взаимодействие двух стран упрочилось.

Вместе с тем, в настоящее время иранский режим ищет возможности по возобновлению переговоров по ядерной проблематике и не скрывает заинтересованности в улучшении отношений с европейскими государствами. Некоторые политические силы страны не разделяют позицию официального Тегерана относительно СВО и демонстрируют прозападную направленность, не одобряя тесное взаимодействие с Москвой. Значительная часть иранского общества под влиянием западной пропаганды также проявляет негативное отношение к России; антироссийские лозунги неоднократно звучали в ходе протестных акций осени 2022 г. Хотя оппозиционное движение сошло на нет, протестный потенциал, особенно в молодежной среде, продолжает нарастать, что может привести к дестабилизации внутренней ситуации, особенно в свете парламентских выборов в феврале 2024 г. В то же время изменения в соотношении консервативных и либеральных сил в органах государственной власти не смогут оказать значительного влияния на позицию Ирана и его отношения с Россией, но не исключено, что проявляемый доброжелательный нейтралитет может измениться на нейтралитет осторожный, если Иран вновь выйдет на договоренности по восстановлению СВПД или религиозно-политическое руководство будет вынуждено под давлением нарастания оппозиционных настроений пойти на корректировку внутреннего и внешнеполитического курсов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Дунаева Елена Викторовна – канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук;
доцент, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Dunaeva Elena V. – PhD (Hist.), Senior Research Fellow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science;
Associate Professor, Moscow Lomonosov State University, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 20.04.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 04.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 20.04.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 04.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 32.019.5
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-109-116

СМИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ О ХОДЕ СВО РФ НА УКРАИНЕ

Рубен Левонович Казарьян
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
roubenka@hotmail.com, https://orcid.org/0000-0002-2225-6539

Аннотация. В южнокорейских средствах массовой информации сохраняется тенденция к одностороннему освещению конфликта на Украине, осуждению позиции России и поддержке политики ряда западных стран во главе с США. Это обусловлено как стратегией новой администрации президента Юн Сок Ёля по укреплению военно-политического союза с Вашингтоном, поддержкой позиции последнего по ряду внешнеполитических вопросов, так и сознательным выборочным информационным подходом к освещению как самой специальной военной операции, так и ее политико-дипломатического контекста. После того, как стал очевиден затяжной характер конфликта, в фокусе внимания оказались публикации, охватывающие более широкий спектр проблем, как, например, экономические последствия российско-украинского конфликта для мировой экономики, а также возможное ухудшение российско-южнокорейских отношений. Акценты постепенно смещались в область военного противостояния в потенциально взрывоопасных регионах, одним из которых является Корейский полуостров.

Ключевые слова: южнокорейская пресса о России, СВО РФ, Россия – РК, Украина, Юн Сок Ёль

Для цитирования: Казарьян Р. Л. СМИ Республики Корея о ходе СВО РФ на Украине. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):109-116. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-109-116.

Original article. Politics studies

MASS MEDIA OF THE REPUBLIC OF KOREA ON THE COURSE OF THE RUSSIAN FEDERATION'S SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE

Ruben Kazarian
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
roubenka@hotmail.com, https://orcid.org/0000-0002-2225-6539

Abstract. The trend in the South Korean media continues to be one-sided coverage of the conflict in Ukraine, condemning Russia's position and supporting the policies of a number of Western countries led by the United States. This is due both to the strategy of the new administration of President Yoon Seok Yeul to strengthen the military-political alliance with Washington, to support the latter's position on a number of foreign policy issues, and to the conscious selective information approach to covering both the special military operation itself and its political and diplomatic context. After the protracted nature of the conflict became apparent, the focus of attention turned to publications covering a wider range of issues, such as the economic

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Казарьян Р. Л., 2023
© Восточная аналитика, 2023

consequences of the Russian-Ukrainian conflict for the global economy, as well as the possible worsening of Russian-South Korean relations. The emphasis gradually shifted to the area of military confrontation in potentially explosive regions, one of which is the Korean Peninsula.

Keywords: South Korean press about Russia; Special military operation of RF; Russia – RK; Ukraine; Yoon Seok Yeul

For citation: Kazarian R. L. Mass media of the Republic of Korea on the course of the Russian Federation's special military operation in Ukraine. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):109–116. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-109-116.

На президентских выборах в Республике Корея в марте 2022 года с небольшим перевесом победил кандидат от оппозиции, представляющей консервативное крыло южнокорейского политического спектра – Юн Сок Ёль. Как и предполагалось, политика новой администрации по ряду принципиальных вопросов внутренней и внешней политики претерпела известные изменения в соответствии с традиционными для консерваторов представлениями о направлениях государственного развития. В области внешней политики вновь провозглашен курс на укрепление всеобъемлющего партнерства с США и Японией, ужесточение позиции в вопросах межкорейских отношений, повышение обороноспособности страны, содействие расширению экспортного потенциала южнокорейского военно-промышленного комплекса. Несмотря на то, что в недавнем прошлом главы Республики Корея, представлявшие консервативные силы, неоднократно встречались с российскими президентами – Д. А. Медведевым и В. В. Путиным, в целом отношение к нашей стране со стороны консерваторов всегда было довольно нейтральным, прагматичным и осторожным.

Южная Корея присоединилась к санкционному давлению на Россию в связи с началом СВО еще до победы консерваторов на президентских выборах и, несмотря на очевидно вынужденный характер этих мер, в марте 2022 года была внесена в список недружественных государств. Общественность Южной Кореи, в целом довольно мало знакомая с российско-украинскими отношениями, отнеслась к специальной операции негативно во многом благодаря мощной информационной волне публикаций, осуждающих действия России. В данном случае можно предположить, что характерная для относительно небольшой Кореи логика «большой и сильный напал на слабого», имеющая печальные исторические корни в сознании корейцев, также сыграла определенную роль в настороженном отношении к проводимой Россией операции.

На протяжении всего 2022 г. южнокорейская пресса регулярно освещала основные события, связанные с проведением специальной воен-

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Kazarian R. L., 2023
© Eastern Analytics, 2023

ной операции РФ, а после того, как стал очевиден затяжной характер конфликта, в фокусе внимания оказались сюжеты, охватывающие более широкий спектр проблем, как, например, экономические последствия российско-украинского конфликта для мировой экономики, а также возможное ухудшение российско-южнокорейских отношений. Акценты постепенно смещались в область военного противостояния в потенциально взрывоопасных регионах, одним из которых является Корейский полуостров. Все чаще звучала тема возможного военно-политического сотрудничества между Москвой и Пекином, что неизбежно приведет к новому витку блокового противостояния не только в странах Восточной Азии.

Как уже отмечалось в предыдущей публикации, посвященной освещению СВО в южнокорейских средствах массовой информации, в южнокорейских средствах массовой информации, в целом в медиапространстве Республики Корея в преобладает точка зрения, осуждающая проведение Российской Федерацией военной операции на Украине[1].

Следует отметить, что под медиапространством следует понимать не только печатные издания, их электронные версии, телевидение, но также и различные интернет-площадки, стремительно набирающую популярность блогосферу с ее многомиллионной аудиторией. Штат южнокорейских корреспондентов в России в течение прошлого года сократился до минимума, в результате чего значительная часть информации о событиях здесь или на Украине заимствуется корейскими СМИ из западных медиаресурсов, что позволяет говорить о формировании одностороннего взгляда на происходящее у южнокорейской аудитории. Тем не менее, во второй половине 2022 г. в южнокорейской печати появились отдельные публикации, представляющие более взвешенную оценку ситуации вокруг украинского кризиса с учетом роли внешнего фактора, а также позиции российской стороны[2].

Традиционно для южнокорейских СМИ мировые новости занимают существенно меньшую часть общего информационного потока при том, что в большей степени они касаются близлежащих стран – Японии, Китая и, конечно же, США. До начала СВО Россия присутствовала в новостном потоке значительно меньше, но, как уже отмечалось выше, после февраля 2022 г. публикации с хроникой развития событий в зоне боевых действий стали регулярными. По мере развития кон-

---

[1] Казарьян Р. Л. Южнокорейская пресса о событиях на Украине (конец февраля – март 2022 г.) // Восточная Аналитика Т. 13, No 2 (2022). С. 51–57.

[2] 김 법 헌, 김 동 훈, 러시아-우크라이나 전쟁에 관한 한국 사회의 인식 및 함의, Kim Beob-Heon, Kim, Dong-Hun, Perceptions and Implications of Korean Society on the Russo-Ukraine War, 한국군사학논총 (Journal of Military Science in Korea), 제11집 제2권 (2022년 6월). Pp. 129–150.

фликта и перехода его в затяжную фазу, все большее количество стран так или иначе оказывалось вовлеченным в опосредованное участие в противостоянии с Россией. Южная Корея как один из крупнейших производителей вооружений также оказалась в поле зрения по мере истощения запасов собственного оружия у украинской стороны и наращивания внешних поставок со стороны западных стран. Тем не менее, власти Республики Корея продолжали настаивать на ограниченной помощи Украине поставками продукции нелетального характера.

Летом 2022 года влиятельный южнокорейский исследовательский институт Gallup Korea опубликовал следующие результаты опроса жителей страны: 72% жителей Р. Корея придерживаются мнения, что администрация Юн Сок Ёля должна ограничиться оказанием Украине помощи поставками медикаментов, продовольствия и нелетальной продукции военного назначения, 15% настаивают на передаче Киеву вооружения. 84% респондентов заявили, что интересуются темой российско-украинского вооруженного конфликта, 13% – нет[3].

Для Южной Кореи, со второй половины прошлого столетия существующей в состоянии раскола и противостояния со своим северным соседом – КНДР, вопросы суверенитета и территориальной принадлежности являются особенно острыми. Сеул не признал вхождение Крыма в состав Российской Федерации, а в южнокорейской печати время от времени звучит термин «аннексия» в отношении событий весны 2014 года. Поэтому южнокорейская пресса не могла обойти стороной признание независимости Донецкой и Луганской Народных Республик Пхеньяном летом 2022 г., а впоследствии и вхождения новых регионов в состав Российской Федерации. Особый упор делался на укрепление связей между РФ и КНДР, а также полную поддержку со стороны последней политики Москвы в ее противостоянии с Западом[4].

Однако не только военные и политические аспекты оказывались в центре внимания печати и СМИ Южной Кореи в связи с продолжением СВО РФ на Украине. Весной–летом 2022 г. остро встал вопрос о вывозе продовольствия из блокированных боевыми действиями портов Украины, поскольку для южнокорейской экономики эта проблематика также имела определенное значение.

Целый ряд публикаций освещал вопросы поставок сельскохозяйственной продукции из Украины, прерванных в результате начала

---

[3] 7 in 10 S. Koreans only support non lethal aid for Ukraine // The Korea Herald. 16.07. 2022. URL: https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220714000785 (accessed: 01.10. 2022). На англ. яз.

[4] N. Korea officially recognizes independence of 2 separatist regions in Ukraine // The Korea Herald. 14.07.2022. URL: https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220714000125 (accessed: 01.10. 2022). На англ. яз.

боевых действий в районах расположения основных портов отгрузки. Южнокорейские компании и ранее принимали активное участие в транспортировке украинской сельскохозяйственной продукции, но следует отметить, что Южная Корея также закупала часть ее для собственных нужд. В начале сентября южнокорейская компания Posco International заявила о возобновлении отгрузки зерновой продукции из Украины[5]. Этому предшествовала встреча на уровне министров стран АТЭС (Южная Корея, США, Австралия, Канада, Новая Зеландия и Япония) по вопросам продовольственной безопасности, в ходе которой стороны приняли совместное заявление, в котором осуждались действия России, препятствующие экспорту сельскохозяйственной продукции и разрушающие продовольственную базу Украины, а также содержалось требование вывода российских войск с ее территории без каких-либо предварительных условий.

В конце лета-начале сентября 2022 г. южнокорейские СМИ довольно подробно освещали проведение Россией и представителями еще 14 государств стратегических военных учений «Восток-2022». Отдельное внимание южнокорейские издания обратили на участие в учениях помимо других государств военнослужащих Народно-Освободительной Армии Китая (НОАК). Отмечено, что КНР впервые направила на зарубежные учения одновременно представителей всех родов войск НОАК – сухопутных, ВВС и ВМС. От КНР в маневрах участвовали около 2000 солдат и офицеров, а также порядка 300 единиц боевой техники[6].

Практически все основные СМИ Южной Кореи активно следили за началом и успешным развитием наступления Вооруженных сил Украины в начале сентября 2022 г., что в итоге привело к оставлению войсками РФ практически всей территории Харьковской области. Помимо факта первого серьезного военного успеха в действиях украинской армии, акцент был также сделан на захвате большого количества российской техники и пленных[7].

Новость об объявлении президентом России частичной мобилизации 21 сентября 2022 г. была интерпретирована в южнокорейской печати как свидетельство провала первоначального плана СВО, а также

---

[5] No breakthrough without gaining strength in exports // Dong-A Ilbo. 27.07.2022. URL: https://www.donga.com/en/Search/article/all/20220727/3536332/1 (accessed: 01.10. 2022). На англ. яз.

[6] Юг и Север: Обзор последних событий на Корейском полуострове (1–15 сентября 2022 г.) // Asia Risk Research Center. 18.09.2022. URL: https://asiarisk.org/novosti/218-yug-i-sever-obzor-poslednikh-sobytij-na-korejskom-poluostrove-1–15-sentyabrya-2022-g?ysclid=lgbzw9rxrk916928330 (дата обращения: 01.10. 2022).

[7] Ukraine forces advance north after fall of Russian stronghold // The Korea Times. 11.09.2022. URL: http://www.koreatimes.co.kr/www/world/2022/09/501_335870.html (accessed: 01.10. 2022). На англ. яз.

признание военных поражений предшествующего периода. Отмечалось, что первая со времен Второй мировой (Великой отечественной) войны мобилизация населения вызовет внутриполитический кризис и широкое недовольство, при этом в качестве экспертных комментариев использовались материалы западной и украинской прессы[8].

Террористические атаки на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток-2», а также взрыв на Крымском мосту, осуществленные в конце сентября и начале октября 2022 г. соответственно, также широко освещались южнокорейскими СМИ в основном по материалам западной печати[9]. Отмечалось, однако, что российская сторона потребовала срочного созыва заседания Совета Безопасности ООН для обсуждения вероятных диверсий, а также сделала заявления о возможной причастности к этим террористическим атакам США или Великобритании.

Южнокорейские СМИ подвергли резкой критике массированные ракетные удары, предпринятые Россией в ответ на взрыв на Крымском мосту. Подчеркивалось, что в ряде основных городов Украины частично либо полностью было временно прекращено электроснабжение, произошли перебои в работе систем связи, приостановлено движение общественного транспорта, пострадали также ряд государственных учреждений, включая штаб-квартиру Службы безопасности Украины, погибли мирные граждане[10].

С осуждением действий РФ и нанесения массированного удара по крупнейшим городам Украины выступил также и официальный Сеул. Кроме того, МИД РК выразил озабоченность по поводу жертв и пострадавших, но граждан Южной Кореи среди них нет[11].

В конце октября 2022 г. в ходе заседания дискуссионного экспертного клуба «Валдай» президент России В. Путин, отвечая на вопросы аудитории, затронул проблему поставок южнокорейских вооружений в Польшу и ухудшения российско-южнокорейских отношений. Практически все основные издания процитировали слова российского президента, но особо были отмечены два высказывания: «У нас очень добрые

---

[8] Putin mobilizes more troops for Ukraine // The Korea Times. 21.09.2022. URL: http://www.koreatimes.co.kr/www/world/2022/09/501_336482.html (accessed: 01.10. 2022). На англ. яз.

[9] Blast Damages Key Bridge Connecting Russia to Crimea // The Chosun Ilbo. 10.10.2022. URL: https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/10/10/2022101000356.html (accessed: 20.10. 2022). На англ. яз.

[10] Russia Attacks Ukrainian Capital with Waves of Drones // The Chosunilbo. 18.10.2022. URL: https://english.chosun.com/site/data/html_dir/2022/10/18/2022101800526.html (accessed: 20.10. 2022). На англ. яз.

[11] Юг и Север: Обзор последних событий на Корейском полуострове (1–15 октября 2022 г.) // Asia Risk Research Center. 17.10.2022. URL: https://asiarisk.org/novosti/224-yug-i-sever-obzor-poslednikh-sobytij-na-korejskom-poluostrove-1–15-oktyabrya-2022-g?ysclid=lgc8l1endh434139089 (дата обращения: 30.10. 2022).

отношения с Республикой Корея. И мы всегда имели возможность иметь диалог и с Республикой Корея, и с КНДР. Но сейчас нам известно, что Республика Корея приняла решение поставлять оружие и боеприпасы на Украину. Это будет разрушать наши отношения» и «А как бы Республика Корея отнеслась к тому, что мы возобновили бы сотрудничество с Северной Кореей по ядерному направлению?»[12].

Эти заявления президента России вызвали резонанс в широких экспертных кругах, а также среди общественности, поскольку, как отмечалось выше, южнокорейское общество в большинстве своем не поддерживало идею поставок вооружений в зону проведения боевых действий. Уже на следующий день после заявлений В. В. Путина глава Южной Кореи – президент Юн Сок Ёль сделал ответное заявление и подчеркнул, что Республика Корея никогда не поставляла летальное оружие на Украину. При этом, однако, отметил, что данные вопросы являются внутренним делом страны и относятся к вопросам национального суверенитета[13].

Данный сюжет не получил продолжения в южнокорейской печати ввиду трагедии, произошедшей в Сеуле в конце октября, во время празднования праздника Хэллоуин, когда в ходе шествия в давке погибло более ста человек. Тем не менее, проблема поставок южнокорейских вооружений и боеприпасов странам НАТО, а также возможной передачи их украинской стороне остается одной из наиболее обсуждаемых тем в экспертном сообществе, поскольку является своего рода «красной линией» в российско-южнокорейских отношениях. Это осознают обе стороны, поскольку в условиях общей напряженности вокруг Корейского полуострова и ввиду усиления тенденции к укреплению военно-политического сотрудничества США, Японии и Южной Кореи, – ухудшение отношений между Москвой и Сеулом может серьезным образом обострить нарастающее противостояние в Восточной Азии.

Основные политические силы Республики Корея – консерваторы и демократы или лево-центристы, по целому ряду вопросов имеют принципиально различные позиции, и стратегия внешней политики, а также отношения с ближайшими соседями, к сожалению, видятся представителями этих двух лагерей по-разному. Южнокорейская общественность также демонстрирует наличие серьезного внутреннего раскола, что убедительно показывают результаты последних президентских и парла-

---

[12] Putin: providing weapons to Ukraine will ruin Seoul-Moscow relations // Dong-A Ilbo. 28.10.2022. URL: https://www.donga.com/en/Search/article/all/20221029/3731893/1 (accessed: 30.10. 2022). На англ. яз.

[13] South Korean president dismisses Putin's warning // The Korea Times. 28.10.2022. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/10/113_338773.html (accessed: 30.10. 2022). На англ.яз.

ментских выборов. В такой ситуации необходимо сохранять внутренний баланс интересов, однако политика, проводимая текущей администрацией, не учитывает наличие иной точки зрения, в том числе и на ситуацию вокруг российско-украинского конфликта. Вряд ли это способствует объективному отражению действительности, что в условиях нарастающей глобальной напряженности не способствует консолидированному и адекватному ответу на вызовы времени.

В общем и целом, в южнокорейских средствах массовой информации сохраняется тенденция к одностороннему освещению конфликта на Украине, осуждению позиции России и поддержке политики ряда западных стран во главе с США. Это обусловлено стратегией новой администрации президента Юн Сок Ёля по укреплению военно-политического союза с Вашингтоном, поддержки позиции последнего по ряду внешнеполитических вопросов, а также сознательным выборочным информационным подходом к освещению как самой специальной военной операции, так и ее политико-дипломатического контекста. Несмотря на появление ряда критических материалов с альтернативной позицией по целому ряду аспектов российско-украинского противостояния, в целом, не просматриваются предпосылки к изменению положения дел с освещением СВО в средствах массовой информации Южной Кореи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Казарьян Рубен Левонович – канд. полит. наук, научный сотрудник Отдела Кореи и Монголии, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Kazarian Ruben L. – PhD (Polit.), Korea and Mongolia Department Head, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-117-127

ИЗРАИЛЬ И УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ

Татьяна Анисимовна Карасова
Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
karasovat@list.ru, https://orcid.org/0000-0002-0245-5960

Аннотация. Отношение израильского руководства к украинскому конфликту тесно связано с особенностями внутренней и внешней политики Государства Израиль. Подход Израиля к украинскому конфликту в основном носит тактический, а не стратегический характер. Соблюдение нейтральной позиции и отказ от активного вмешательства в конфликт объясняется в большей степени оперативными задачами израильского руководства на региональном уровне (конфликт с Ираном и ситуация в Сирии), а не вопросами глобального уровня. Израиль надеется сохранить партнерские отношения с Вашингтоном без столкновения с Москвой. Израиль полагается не столько на традиционные американские обещания обеспечить безопасность еврейского государства, сколько на собственные силы и верные расчеты обеспечения собственной безопасности. Еврейское государство игнорирует давление Запада, требующего «занять правильную сторону», и руководствуется своими конкретными интересами. Украинское руководство настоятельно требовало от Израиля увеличения финансовой и военной помощи, а также официальной поддержки политического курса Киева. Однако Иерусалим отчетливо осознает, что подобный шаг привел бы к пересечению «красных линий», обозначенных Москвой, и это ставит под угрозу интересы безопасности еврейского государства. Израиль учитывает сильное влияние России в регионе и предпочитает сохранять свои связи с Кремлем. Израиль является самым важным стратегическим союзником США на Ближнем Востоке, но ожидания администрации Байдена и коллективного Запада, что Израиль всемерно поддержит антироссийский курс в украинском конфликте, в основном не сбылись. Израиль проводил осторожную политику в отношении Украины, несмотря на растущее давления со стороны Западных союзников.

Ключевые слова: российско-украинский конфликт, израильско-украинские отношения, российско-израильские отношения, региональная политика Израиля, правительство Б. Нетаньяху

Для цитирования: Карасова Т. А. Израиль и украинский конфликт. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):117-127. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-117-127.

Original article. Politics studies

ISRAEL AND UKRAINIAN CONFLICT

Tatiana Karasova
Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
karasovat@list.ru, https://orcid.org/0000-0002-0245-5960

Abstract. The Israeli leadership's attitude towards the Ukrainian conflict is closely related to the specific internal and foreign policy of the State of Israel. Israel's approach is less strategic and more tactical. Its refusal to extend valuable military assistance to Ukraine is centered on nar-

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Карасова Т. А., 2023
© Восточная аналитика, 2023

row regional operational concerns (in Syria and conflict with Iran) and not on matters of geopolitical positioning. Israel hopes to maintain its partnership with Washington without alienating Moscow. The Jewish state tries to avoid Western pressure to «choose a side» and instead be guided by concrete Israeli interests. Israel relies less on the notion that Israelis should trust Washington to defend their interests but follow self-reliance the consequences to its own defense. Ukrainians have been putting harsh demands to increase Israeli financial and military support and shift its declaratory policy in favor of Kiev. But Jerusalem clearly aware this step would lead to crossing red lines» marked by Moscow which threatens the Israeli's security interests. Israel takes into account Russian influence in the region and prefers to keep its cooperative ties with Kremlin. Israel remains Washington's closest ally in the Middle East, but Biden administration and collective West expectations that the Israelis government to act like it were mostly not met. Israel has maintained a passive stance on Ukraine despite mounting pressure by Western allies.

Keywords: Russian-Ukrainian conflict, Israel-Ukrainian relations, Russian-Israeli relations, Israeli regional policy, B. Netanyahu government

For citation: Karasova T. A. Israel and Ukrainian Conflict. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):117–127. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-117-127.

Вопрос об отношении израильского руководства к украинскому конфликту тесно связан с особенностями внутренней и внешней политики Государства Израиль. Особенностью его внешнеполитической стратегии традиционно считаются тесные двухсторонние связи Израиля со своим старшим партнером – США. Еврейское государство обладает практически уникальным статусом вненатовского стратегического партнера Соединенных Штатов и традиционно рассматривает США в качестве главного гаранта своей безопасности. Внешняя политика Израиля развивалась под сильным влиянием американского видения Ближнего Востока.

В то же время развитие партнерских отношений между Израилем и США не может быть представлено как неизменно поступательный процесс. Безоблачными эти отношения никогда не были, они переживали и взлеты, и периоды напряженности. Израиль никогда не был безоговорочно послушным «младшим» партнером США, поскольку израильская внешняя политика не всегда полностью совпадала с ближневосточной политикой Вашингтона[1]. Такая позиция, например, в течение последнего десятилетия выражалась в стойком намерении сохранять достаточно стабильные отношения с Россией, поддерживать с ней солидный уровень политического взаимодействия в Сирии и в регионе в целом.

Российско-украинский конфликт прямо и косвенно, в краткосрочном и долгосрочном плане влияет на ситуацию в ближневосточном

[1] Карасова Т. А. Особенности израильско-американких отношений. Период правления правительства Б. Нетаньяху и администраций Б. Обамы и Д. Трампа (2009–2019). М.: ИВ РАН, 2019. С. 10–11, 14.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Karasova T. A., 2023
© Eastern Analytics, 2023

регионе в целом и на позиции Израиля в частности. Израильские эксперты в самом начале СВО, анализируя возможную тактику Израиля в предлагаемых обстоятельствах, отмечали, что в любом случае, даже если Израиль предпочтет «отсидеться в стороне» («to sit on the fence»), он будет вынужден следовать официальной позиции Вашингтона и не допускать на публике какой-либо конфронтации с американской администрацией. В то же время израильское руководство должно сохранять по возможности широкий диалог с Москвой[2].

Действительно, в условиях жесткой конфронтации великих держав на глобальном уровне и особенно после начала специальной военной операции РФ на Украине перед израильским руководством стоит непростая проблема. С одной стороны – не допустить осложнений в и без того переживающих непростой период отношениях со своим американским партнером. С другой – избежать однозначного выступления против России, чье влияние на Ближнем Востоке усиливается, несмотря на сложный период СВО. По справедливому замечанию Фраима Имбара, президента Института стратегии и безопасности в Иерусалиме, «сотрудничество с Россией слишком важно, чтобы рисковать им из-за вопросов, не имеющих прямого отношения к национальной безопасности Израиля… Главным критерием всегда должен быть конечный результат – отвечает ли он национальным интересам государства?»[3]

В комплекс проблем, связанных с украинским кризисом, вплетаются интересы безопасности Израиля, связанные с ситуацией в Сирии, и израильская позиция по иранскому вопросу, которая нуждается в поддержке американской стороны. В феврале 2022 г. бывшее правительство Беннета–Лапида, хотя и воздержалось от санкций в отношении России, но осудило действия РФ на Украине как «серьезное нарушение международного порядка»[4]. Однако уже тогдашний министр иностранных дел Лапид подчеркивал значимость сотрудничества с РФ, приводя пример наработанных механизмов тесного взаимодействия с ней на северных границах с Сирией[5].

---

[2] Shavit E., Dekel U., Kurz A. The Cold War is Heating Up: Implication for Israel // The Institute for National Security Studies. 23.02.2022. URL: https://www.inss.org.il/publication/russia-usa-tenion/ (accessed: 23.02.2022).

[3] Инбар Ф. Украинская политика Израиля: правильная сторона истории или национальные интересы // Россия в глобальной политике. URL: https://globalaffairs.ru/articles/ukrainskaya-politika-izrailya/ (дата обращения: 31.03 2022).

[4] Израиль осудил действия РФ на Украине // Интерфакс: новости. 24.02.2022. URL: https://www.interfax.ru/world/824235 (дата обращения: 31.03 2022).

[5] Ben Samuels. Israel Offers Soft Response to Putin's Ukraine Invasion. Does Biden Care? // Haaretz | Israel News, the Middle East and the Jewish World – Haaretz.com. URL: https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-israel-offered-a-soft-response-to-putin-s-actions-does-biden-care-1.10631830 (accessed: 24.02. 2022).

Задачи сдерживания Ирана в Сирии и обеспечения спокойствия на израильско-сирийской границе в настоящее время невозможно решить без взаимодействия с Россией. На территории Сирии Россия и Израиль создали совместный механизм недопущения конфликта (дословно механизм деконфликтинга – de-conflicting mechanism). Он включает регулярные консультации между Израилем и Россией на самом высоком уровне: между президентом Путиным и израильскими премьер-министрами, а также министрами обороны и главами разведок двух стран[6]. Беннетт в свое время выразил готовность выступить посредником в мирном урегулировании между Россией и Украиной, но эти попытки сорвались, в основном из-за действий США. В правительстве Беннета–Лапида были уверены, что американская сторона не будет подвергать резкой критике сдержанную позицию Израиля в отношении России и СВО. Соединенные Штаты якобы с пониманием отнеслись к важности позиций России в Сирии на границах с Израилем и к ее невмешательству в израильские операции против иранских «прокси» на сирийской территории[7].

С приходом Нетаньяху к власти в конце 2022 г были связаны ожидания изменения израильской политики в отношении Украины. Однако, несмотря на растущее давление Запада, похоже, что Нетаньяху будет продолжать нейтральный подход к конфликту, исходя, прежде всего, из интересов Израиля на региональном уровне. В тоже время официальный тон израильского руководства в оценке российско-украинского конфликта начинает меняться: сам премьер-министр время от времени озвучивает фразы о том, что «Израиль на стороне Украины»[8]. Частично это обусловлено тем, что Израиль болезненно относится к любым признакам сближения России и Ирана. Как и прежде, в центре внимания Нетаньяху остается иранская проблема, и глава кабинета теперь обвиняет Иран не только в попытках получить ядерное оружие, но и в активном вооружении России. Военно-техническое российско-иранское сотрудничество на фоне СВО беспокоит не только израильское руководство, но и американскую администрацию. Госсекретарь США Э. Блинкен по итогам встречи с Нетаньяху в начале 2023 г. не в формате предположения, а как установленный факт сообщил, что «Россия

---

[6] Emad Moussa. Political minefield: Why Ukraine is a stress test for Israel-Russia relations // The New Arab. URL: https://www.newarab.com/analysis/why-ukraine-stress-test-israel-russia-relations (accessed: 09.03.2022).

[7] Ben Samuels. Israel Offers Soft …

[8] Интервью Премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху французскому телеканалу Эл-Си-Ай 5 февраля 2023 г. URL: http://eadaily-com.turbopages.org/eadaily.com/s/ru/news/2023/02/05. (дата обращения: 05.02.2023).

поставляет Ирану современное вооружение», взамен получая от Тегерана беспилотники[9].

Израиль надеется на сохранение стратегического партнерства с Вашингтоном без ухудшения отношений с Москвой. До настоящего времени Иерусалим отказывался от поставок Киеву летального оружия, не присоединился к антироссийским экономическим санкциям и продолжает политический диалог с Москвой[10]. Глава нового правительства охарактеризовал российско-израильские отношения как «сложные». Он обосновал официальную позицию своего кабинета политическими реалиями в Сирии, связанными с риском для свободы военных акций на сирийской территории против усиления там иранского присутствия. Нетаньяху подчеркнул, что за все прошлые годы правления (2009–2019) он проводил политику предотвращения кризиса в отношениях между Иерусалимом и Москвой, что было бы неизбежно в случае столкновений пилотов двух стран в сирийском небе. Несмотря на растущую взаимную враждебность между Россией и Западом, премьер-министр подтвердил свое намерение следовать политике отделения израильской кампании против Ирана от противостояния на глобальном уровне, что было определено еще в 2015 г.[11] При этом Израиль, борясь с влиянием Ирана в регионе, не только снабжает Украину разведданными об иранском оружии, используемом Россией, но и наносит атаки по иранским объектам военной индустрии, как это имело место в Исфахане в феврале 2023 г.[12]

Американцы резко критикуют Израиль за нежелание следовать западному курсу и поставлять оружие Украине. Соединенные Штаты используют Израиль для наращивания поставок вооружений на Украину. В январе 2023 г. США настаивали на поставках Киеву устаревшей американской системы противовоздушной обороны Hawk («Ястреб»), проданной Израилю еще в 1950-х гг., что Израиль сделать отказался[13]. Израиль также отказывался поставлять Украине даже устаревшие технологии под предлогом безопасности местного населения и, в первую очередь, чле-

---

[9] Петров Г. Нетаньяху меняет тон в оценке конфликта России и Украины // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/world/2023–02–01/1_8649_reaction.html (дата обращения: 01.02.2023).

[10] Rakov D. The Netanyahu Government's Approach to Russia and Ukraine // The Washington Institute for Near East Policy. URL: https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/netanyahu-governments-approach-russia-and-ukraine (accessed: 28.02.2023).

[11] Rakov D. The Netanyahu Government's Approach…

[12] Visser Y. ANALYSIS: Israel's Changing Role in the Escalating Ukraine War // Israel Today – News & Commentary. Stay Informed, Pray Informed. URL: https://www.israeltoday.co.il/read/analysis-israels-changing-role-in-the-escalating-ukraine-war/ (accessed: 28.02.2023).

[13] Cook S. A. The Deeper Reason Netanyahu Won't Arm Ukraine Against Russia // Foreign Policy – the Global Magazine of News and Ideas. URL: https://foreignpolicy.com/2023/02/06/israel-ukraine-war-russia-hawk-air-defense-netanyahu/ (accessed: 06.02.2023).

нов еврейской общины на ее территории. Однако Нетаньяху был вынужден фактически признать, что его страна помогает украинской армии, но не прямо, а косвенно. «США забрали значительную часть израильских боеприпасов и передали их Украине», – сказал он, сообщив, что это было «американское решение», на которое у него «нет возражений»[14].

По информации новостного агентства «Inosmi», после начала СВО израильское правительство на несколько недель направило на Украину полевой медицинский госпиталь, поставило каски и бронежилеты и поделилось некоторыми разведданными, но отклонило просьбы о помощи в виде предоставления летального оружия. Просьба Украины прислать ей системы ПРО Iron Dome («Железный купол») была пока отклонена. Израиль даже запретил Соединенным Штатам отправлять батареи, которые те у него закупили[15]. По оценке американского эксперта Стивена Кука, «израильское правительство вынуждено вести двойную игру», предлагая риторическую поддержку Украине и оказывая ей гуманитарную помощь, и в то же время избегая любых шагов, способных ухудшить связи Иерусалима с Москвой[16].

В то же время важно подчеркнуть, что сохранять нейтральные позиции в отношении РФ для правительства Нетаньяху становится все сложнее. Часть израильских влиятельных кругов считают, что поскольку Россия становится все более изолированной на международной арене, а также из-за растущего бремени военной операции, она ослабит свои позиции на региональном уровне, и Израиль сможет более свободно действовать в Сирии и в отношении Ирана[17]. По мнению некоторых израильских специалистов, «если в израильском политическом классе победят те, кто утверждает, что Россия не является настоящим партнёром, … это может создать проблемы для России, задача которой на Ближнем Востоке заключается в том, чтобы регион оставался стабильным[18]. В самой правящей партии Израиля «Ликуд» есть сторонники изменения осторожного курса своего премьера. Они настаивают на удовлетворении просьб Киева об увеличении военных поставок. Делегация Кнессета, возглавляемая влиятельным политиком Ю. Эдельштейном, во время визита в Киев

---

[14] Петров Г. Нетаньяху меняет тон …

[15] Стоял ли Израиль за событиями на Украине? // ИноСМИ – главное из иностранных СМИ о России и мире сегодня. URL: https://inosmi.ru/20220427/izrail-253986242.html (дата обращения: 27.04.2022).

[16] Cook S. A. The Deeper Reason Netanyahu …

[17] Emad Moussa. Political minefield …

[18] Батат З. Российско-израильские отношения и украинский кризис // Клуб «Валдай». URL: https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiysko-izrailskie-otnosheniya-i-ukrainskiy-krizis/ (дата обращения: 06.03.2023).

заявила, что необходимо сотрудничество между Израилем и Украиной в области военных технологий, авиа и ракетной обороны[19].

С другой стороны, напряжение в израильско-украинских отношениях постепенно усиливается. Нарастает раздражение Киева в основном из-за нежелания Иерусалима выбрать в конфликте «правильную сторону» – т. е. однозначно действовать в русле западной политики в отношении Москвы. Напряженность между Тель-Авивом и Киевом усиливается также из-за конфликта интересов: еще в конце 2022 г. Украина поддержала запрос Палестины в суд ООН о правовом статусе ее оккупации Израилем. В ответ Тель-Авив воздержался при голосовании по резолюции ООН о репарациях Киеву[20]. С началом военной операции Израиль был вынужден из-за соображений безопасности призвать израильских граждан, находящихся на Украине, покинуть страну. Этот шаг был встречен киевскими властями враждебно, прежде всего из-за якобы обращения к России для оказания помощи в эвакуации израильских граждан из Украины[21].

Израильская позиция была продемонстрирована итогами визита министра иностранных дел правительства Нетаньяху Эли Коэна в Киев в феврале 2023 г. Накануне визита киевское руководство выдвинуло ряд требований Израилю. Украина попросила Израиль предоставить кредит на $500 млн и потребовала четкого заявления о поддержке территориальной целостности страны и осуждении действий России. Требовалось также увеличить финансовую помощь, усилить публичную поддержку политики Украины. Киев потребовал публично поддержать план мирного урегулирования конфликта, предложенного Зеленским, представленный им на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 2022 г. В него, в частности, входили такие условия, как радиационная, ядерная, продовольственная и энергетическая безопасность, освобождение пленных, восстановление территориальной целостности Украины, вывод российских войск и прекращение боевых действий[22].

---

[19] Yochanan Visser. Israel's Changing Role in the Escalating Ukraine War // Israel Today – News & Commentary. Stay Informed, Pray Informed. URL: https://www.israeltoday.co.il/read/analysis-israels-changing-role-in-the-escalating-ukraine-war/ (accessed: 28.02. 2023).

[20] Мухаммед Ваттад. Между Украиной и Россией… Почему Израиль оказался в затруднительном положении? // ИноСМИ – главное из иностранных СМИ о России и мире сегодня. URL: https://inosmi.ru/20221122/ukraina-258064147.html (дата обращения: 22.11.2022).

[21] Shavit E., Dekel U., Kurz A. The Cold War is Heating Up: Implication for Israel // The Institute for National Security Studies. URL: https://www.inss.org.il/publication/russia-usa-tenion/ (accessed: 23.02.2022).

[22] Hovel A. Ukraine said to demand Israel denounce Russia ahead of visit by foreign minister. // The Times of Israel | News from Israel, the Middle East and the Jewish World. URL: https://www.timesofisrael.com/ukraine-said-to-demand-israel-denounce-russia-ahead-of-visit-by-foreign-minister/#:~:text=The%20Ukrainians%20want%20Israel%20to, by%20the%20previous%20Israeli%20administration (accessed: 06.02.2023).

В ходе визита глава МИДа информировал украинские власти о готовности Израиля предоставить кредит до 200 млн долл. (запрос Украины был на кредит 500 млн долл.), фактически уклонившись от конкретных обещаний в вопросе поставок оружия, но пообещал поддержать мирный план Киева в ООН и помочь в восстановлении украинского государства. Сразу после окончания его визита Зеленский, выступая в Мюнхене на конференции по безопасности, выразил уверенность, что вскоре он получит от Израиля «Пращу Давида» и применит ее «против Голиафа». Декларативность этого заявления была понятна: украинский президент хотел уверить собравшихся в поставках израильской военной помощи в виде израильской системы ПРО, носящей название «Праща Давида»[23]. Однако такие поставки не были осуществлены. После того, как Киев получил системы ПРО от США и Европы, важность таких запросов от Израиля стала снижаться.

В то же время, по справедливому замечанию российского дипломата и эксперта Смирнова В. Ю., вопрос состоит в том, насколько долго Израиль сможет сдерживать американское давление. «Можно предположить, – отметил Смирнов, – что Израиль не оставят в покое в вопросе о передаче Украине военных технологий или тактической системы ПРО «Железный купол»[24]. Правительство Израиля под руководством Б. Нетаньяху уже в определенной степени изменило свой подход к событиям на Украине. Иерусалим помимо гуманитарной помощи теперь предпринимает шаги по расширению технологического и военного обеспечения помощи украинским вооруженным силам[25]. По информации «Интерфакс» Израиль в марте 2023 г одобрил экспортные лицензии на возможную продажу Украине систем противодействия беспилотникам. При этом израильские чиновники заявили, что одобрение экспортных лицензий не является изменением политики руководства страны в отношении спецоперации. Они отметили, что системы носят оборонительный характер и не могут быть использованы против российских военных[26]. На политико-дипломатическом уровне Израиль сделал уступку западному нажиму, проголосовав 23 февраля 2023 г.

---

[23] Daniel Rakov. The Netanyahu Government's Approach …

[24] Смирнов В. Ю. К вопросу о современном состоянии российско-израильских отношений // РСМД: Российский совет по международным делам. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/k-voprosu-o-sovremennom-sostoyanii-rossiysko-izrailskikh-otnosheniy/ (дата обращения: 28.03.2023).

[25] Y. Visser. ANALYSIS: Israel's Changing Role …

[26] Израиль одобрил экспортные лицензии на системы противодействия беспилотникам для Украины // Интерфакс: новости. URL: https://www.interfax.ru/world/891258 (дата обращения: 16.03.2023).

за антироссийскую резолюцию Генассамблеи ООН «О принципах мира на Украине»[27].

Некоторые специалисты отмечают, что сдержанная позиция Израиля в конфликте и его отказ массово поставлять оружие Киеву дает не только политические дивиденды, но и приносит экономические выгоды. Военный экспорт Иерусалима с начала СВО достиг 11,3 млрд долл. в 2022 г. и вырос на 30% в 2023 г. Не только Запад, поиздержавший собственные военные запасы, раскупает израильское оружие, но и ОАЭ, Марокко и другие государства Ближнего Востока[28].

На региональном уровне стратегическим интересом Израиля является укрепление сотрудничества с арабскими государствами в рамках «Соглашений Авраама». Этим задачам соответствует схожесть позиций ключевых арабских государств и Израиля по российско-украинскому конфликту. Большинство ближневосточных государств предпочитает не вмешиваться в глобальный узел противоречий, приведших к СВО. Арабские государства отказываются от навязываемых им враждебных действий в отношении России, предпочитая развивать с ней дипломатические, военные и экономические связи[29]. Дистанцирование от Америки арабских государств Ближнего Востока, многие из которых совместно с Израилем пытаются создать собственную систему региональной безопасности, в целом способствует усилению позиции Израиля в регионе. Однако последовавшие за формированием крайне правого правительства Нетаньяху события – резкий протест израильского общества против предлагаемых ультранационалистических и антидемократических реформ, антипалестинские акции – могут поколебать решимость участниц Соглашений Авраама идти на дальнейшее сближение с Израилем.

Существует ряд аспектов внутриполитического порядка, имеющих большое значение для израильской позиции в украинском конфликте. Израиль выступает против героизации нацизма как консенсуса украинских элит. Еще в 2021 г. МИД Израиля официально осудил Украину за героизацию бандеровщины и лиц, причастных к геноциду европейских и советских евреев, и разгул антисемитизма на Украине. В заявлении подчеркивалось: «Лица, ответственные за убийство евреев

---

[27] Израиль проголосовал за отвод российских войск с Украины // Новости Израиля. URL: http://israeleco.com/izrail-progolosoval-za-otvod-rossijskih-vojsk-s-ukrainy/?ysclid=lf14vmlffu242292033 (accessed: 24.02.2023).

[28] Charles W. Dunne. Arab, Israeli positions on Ukraine continue to frustrate US // Responsible Statecraft. URL: http://responsiblestatecraft.org/2023/01/29/arab-and-israeli-positions-on-ukraine-qar-continue-to-frustrate-us/ (accessed: 29.01.2023).

[29] Charles W. Dunne. Arab, Israeli positions on Ukraine ...

во время Холокоста и погромов, а также антисемитские идеологи украинского национального движения в последнее время стали предметом публичного чествования в Украине. Израильское министерство иностранных дел выражает осуждение этих явлений»[30]. Власти Израиля регулярно призывали Украину бороться с героизацией Бандеры и Организации украинских националистов (ОУН, запрещена в РФ). Посол Израиля Джоель Лион после марша в честь дня рождения Бандеры в Киеве в 2022 г. заявил, что Израиль осуждает «любое прославление колаборантов нацистского режима»[31].

К внутренним факторам можно отнести наличие в стране значительного количества русскоязычных евреев, в недавнем прошлом проживавших в обеих странах, а также резко выросшая иммиграция из России и Украины в еврейское государство после начала СВО. Их позиции по конфликту не всегда совпадают. Вице-президент Иерусалимского института стратегии и безопасности отмечает значительное увеличение масштабов иммиграции в Израиль в свете украинского кризиса. Согласно данным компании «Офек Исраэли», с начала 2022 г. до середины ноября в Израиль репатриировалось почти 61 000 евреев. В 2021 г. эта цифра составляла 25 000 человек. В 2022 г. количество уезжающих по программе репатриации, особенно из Украины и России, выросло более чем на 316%, несмотря на кризис между агентством «Сохнут» и Москвой и эскалацию напряженности между Киевом и Тель-Авивом[32].

Заключение

Итак, ожидания администрации Байдена и коллективного Запада, что Израиль всемерно поддержит антироссийский курс в украинском конфликте, в основном не сбылись. Подход Израиля к данной проблеме в основном носит тактический, а не стратегический характер. Соблюдение нейтральной позиции и отказ от активного вмешательства в конфликт объясняется в большей степени оперативными задачами израильского руководства на региональном уровне (конфликт с Ираном и ситуация в Сирии). Важно отметить, что в этом вопросе израильское руководство полагается не столько на традиционные американские обещания обеспечить безопасность еврейского государства, сколько на собственные силы и верные стратегические расчеты. Израильское руковод-

---

[30] Борис Рожин. Израиль порицает Украину // Аналитическая служба Донбасса. URL: https://asd.news/articles/ukraina/izrail-poritsaet-ukrainu/ (дата обращения: 21.06.2021).

[31] Haaretz. 03.01.2023.

[32] Moussa E. From refugees to settlers: How the Ukraine war is helping Israel's demographic project // The New Arab. URL: https://www.newarab.com/analysis/how-ukraine-war-helping-israels-demographic-project (accessed: 28.03.2022).

ство отчетливо осознает, что подобный шаг привел бы к пересечению «красных линий», обозначенных Москвой, и это ставит под угрозу интересы безопасности еврейского государства[33].

Учитывая определенное снижение непосредственного влияния Америки на Ближнем Востоке, страны региона, включая Израиль, предпочитают нейтральную позицию в глобальном конфликте, чтобы сохранить баланс сил и безопасность на региональном уровне. По своему опыту израильтяне знают, что в критических ситуациях нужно доверять в первую очередь своим ресурсам обеспечения национальной безопасности, а не надеждам на всестороннюю поддержку Запада. По выражению Джонатана Тобина, ответственного редактора издания «Нового еврейского синдиката» *(JNS (Jewish News Syndicate))*, «уверенность в себе – это залог своей безопасности. Израиль должен понимать, что необходимо избегать ситуации, подобной той, в какой оказались украинцы, понадеявшиеся на постоянство международных симпатий»[34].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Карасова Татьяна Анисимовна – канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник Отдела Израиля и еврейских общин, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Karasova Tatiana A. – PhD (History), leading researcher, Department of Israel and the Jewish Communities, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

---

[33] Израиль разочаровал Украину // Коммерсантъ: последние новости России и мира. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5827569 (дата обращения: 06.02.2023).

[34] Tobin J. The lessons for Israel from Russia's war on Ukraine // JNS.org – Jewish News Syndicate. URL: https://www.jns.org/opinion/the-lessons-for-israel-from-russias-war-on-ukraine/ (accessed: 01.03.2023).

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-128-141

ПОЗИЦИЯ ЯПОНИИ В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

Дмитрий Александрович Милеев

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
dim.mil@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-6450-7589

Аннотация. В статье дается обзор позиции Японии по ситуации на Украине. Премьер-министр Японии Кисида Фумио решительно выступает против любых односторонних попыток изменить статус-кво силой или принуждением в любой точке мира. Представители Японии отметили, что безопасность Европы и Индо-Тихоокеанского региона неразделимы. Руководство Японии заявило, что в условиях затяжной военной конфронтации важно сохранять единство среди G7 и других стран-единомышленников, продолжать жесткие санкции против России и решительную поддержку Украины.

Ключевые слова: Япония, российская специальная военная операция на Украине, санкции, Китай

Для цитирования: Милеев Д. А. Позиция Японии в отношении специальной операции Вооруженных Сил Российской Федерации на Украине. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):128-141. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-128-141.

Original article. Politics studies

JAPAN'S POSITION ON THE SPECIAL OPERATION OF THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN UKRAINE

Dmitry Mileev

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
dim.mil@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-6450-7589

Abstract. The article provides an overview of Japan's position on the situation in Ukraine. Prime Minister Kishida Fumio of Japan strongly opposes any unilateral attempts to change the status quo by force or coercion, anywhere in the world. The representatives of Japan mentioned that the security of Europe and that of Indo-Pacific is inseparable. Japan's leadership stated that amidst the protracted war confrontation, it is important to maintain unity among the G7 and other like-minded countries, to continue severe sanctions against Russia and strong support for Ukraine.

Keywords: Japan; Russian special military operation in Ukraine; sanctions; China

For citation: Mileev D. A. Japan's position on the Special Operation of the Armed Forces of the Russian Federation in Ukraine. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):128–141. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227–5568-2023-02-128-141.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Mileev D. A., 2023
© Eastern Analytics, 2023

Япония является одним из развитых государств мира, претендующих на ведущие позиции. Амбиции Японии играть роль глобального актора вынуждают ее активно участвовать в обеспечении мирового порядка. Заинтересованность Японии в присутствии в Восточной Европе является проекцией ее присутствия в Западной Европе. Для внешней политики Японии характерна низкая степень вовлеченности в региональные проблемы в Европе. Политика Японии на постсоветском пространстве во многом является производной от российско-японских отношений. Заинтересованность Токио в развитии связей с Украиной находится в зависимости от прагматических соображений поддержания необходимого уровня внешнеэкономической активности, не имеет приоритета во внешней политике.

Действия РФ в связи с нараставшим кризисом на Украине, завершившимся государственным переворотом в 2014 г., вызвали негативную реакцию со стороны западного сообщества во главе с США, частью скоординированных мер стала поддержка антироссийских санкций со стороны Токио. Умеренная степень участия Японии в противодействии РФ была связана с тем, что правительство С. Абэ искало возможность развивать отношения с РФ. Одним из сигналов был предложенный в 2016 г. премьер-министром Абэ план сотрудничества из восьми пунктов. Обозреватель японской газеты Майнити дал такую оценку: «Таким образом, стороны вернулись к переговорному процессу, связанному с подписанием мирного договора, который существовал до украинского кризиса»[1].

Новая спираль напряженности в японо-российских отношениях в связи с украинским вопросом начала раскручиваться в 2022 г. Импульсом для этого послужило признание 21 февраля 2022 г. независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, а также подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи РФ с этими республиками. Японское правительство оценило данные шаги как «посягательство на суверенитет и территориальную целостность Украины», назвало «неприемлемым» и ввело в действие ряд запретительных мер (Япония приостановила выдачу виз в Японию лицам из ДНР и ЛНР, заморозила активы, принадлежащие этим лицам в Японии; запретила импорт и экспорт ДНР и ЛНР; запретила выпуски облигаций и операции с новым российским суверенным долгом на пер-

[1] Новый подход к «Урегулированию между нынешними лидерами Японии и России» // Майнити симбун. 「現日露首脳間で解決を」新アプローチ. 毎日新聞. URL: https://mainichi.jp/articles/20160508/k00/00m/010/096000c (accessed: 11.04.2021). На яп. языке.

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Милеев Д. А., 2023
© Восточная аналитика, 2023

вичном и вторичном рынках. Все эти меры принимались в соответствии с японской декларацией в координации с международным сообществом, включая G7[2]. Уже в этом заявлении присутствует мотив, который будет на постоянной основе сопровождать последующие заявления японских официальных представителей о событиях вокруг СВО. Эта мантра «о координации действий с международным сообществом» – неотъемлемое стремление японских политиков быть вместе с единственно верной линией Вашингтона. Токио чувствителен к реакции в мире на японскую позицию, стремится избежать положения, которое могло бы напоминать отчуждение от мейстрима. Это опасение уходит корнями к ситуации, возникшей вокруг критики участия Японии в разрешении иракского кризиса 1991 г., когда Токио ограничился в основном финансово-экономической поддержкой антисаддамовской коалиции, за что получил в мировой прессе ярлык «дипломатического карлика», страны ведущей «дипломатию чековой книжки». США и их союзники высказывали недовольство в связи с ограниченным участием Японии в совместных действиях в зоне Персидского залива, несоответствующим масштабам японской экономики и претензиям японских политиков на лидирующую роль страны в мире. Как отмечает Х. Наканиси: «Крах экономики пузыря Японии и первая война в Персидском заливе, которая произошла одновременно с окончанием холодной войны, потряс послевоенную идентичность Японии»[3]. Японский политический класс вынужден был реагировать на произошедшее, активизировав реформирование внешнеполитической линии, направленной на большую консолидацию действий с США в выстраивании нового мирового порядка.

С начала проведения специальной военной операции ВС РФ на Украине позиция Японии по этому вопросу была оглашена 24 февраля 2022 г. министром иностранных дел Есимаса Хаяси на встрече с послом РФ в Японии М. Ю. Галузиным. Японский министр назвал операцию «посягательством на суверенитет и территориальную целостность Украины, что является явным нарушением международного права» и отметил, что «одностороннее изменение статус-кво силой абсолютно неприемлемо»[4].

---

[2] Sanction Measures following Russia's Recognition of the «Independence» of the «Donetsk People's Republic» and the «Luhansk People's Republic» and the ratification of treaties with the two «Republics» (Statement by Foreign Minister HAYASHI Yoshimasa) // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003085.html (accessed: 23.05.2023).

[3] Hiroshi Nakanishi The Issue of Historical Perspective from the Post-Heisei Era: Looking Back at Meiji from the Postwar Period, and Looking Ahead // Modern Japan's Place in World History: From Meiji to Reiwa / Edited by Masayuki Yamauchi and Yuichi Hosoya. Springer, 2023. P. 168.

[4] Foreign Minister Hayashi summons Mr. Mikhail Y. GALUZIN, Ambassador of the Russian Federation to Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003087.html (accessed: 23.05.2023).

Он призвал к «немедленному прекращению» операции, «выводу войск» и безоговорочной защите безопасности «гражданских лиц, включая японских граждан»[5]. На следующий день Японией были приняты санкционные меры. Япония в сотрудничестве с международным сообществом (для Токио международное сообщество воспринимается как Запад в связи с травмирующим опытом 1991 г., когда Японию обвиняли в пассивной политике, требовали взять на себя ответственность за обеспечение поддержания сложившегося миропорядка как ответственного члена мирового сообщества). Япония предприняла следующие дополнительные меры: приостановила выдачу виз в Японию лицам, связанным с Россией, и заморозила активы физических и юридических лиц, связанных с Россией в Японии; заморозила активы трех российских банков (ВЭБ РФ, Промсвязьбанк, Банк «Россия») в Японии; ввела санкции на экспорт российским организациям, связанным с военными, на экспорт контролируемых товаров, перечисленных в согласованном на международном уровне перечне, и других товаров двойного назначения[6].

Это чрезвычайно серьезная ситуация, которая сотрясает основы международного порядка не только в Европе, но и в Азии[7]. Согласование позиций было продолжено 26 февраля 2022 г. в телефонном разговоре министра иностранных дел Японии с государственным секретарем США Энтони Блинкеном. Оба министра, помимо повторения прежде прозвучавших оценок СВО, согласились с тем, что «нынешнее развитие событий является вызовом международному порядку, основанному на верховенстве права, и что необходимы надлежащие ответы на действия России, чтобы гарантировать, что эти действия не создадут неправильного прецедента, и согласились продолжать тесную координацию между Японией и Соединенными Штатами, а также с международным сообществом, включая G7»[8]. Далее стороны высказали опасение, что последствия от СВО будут ощущаться далеко за пределами Европы, подтвердили необходимость укрепления потенциала сдерживания и реагирования японо-американского альянса и согласились продолжать тесную координацию в направлении создания «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона»[9].

---

[5] Там же.

[6] Sanction Measures following the launch of military actions by Russia in Ukraine (Statement by Foreign Minister HAYASHI Yoshimasa) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press6e_000371.html (accessed: 23.05.2023).

[7] Там же.

[8] Japan-U.S. Foreign Ministers' Telephone Talk (February 26, 2022)// Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003090.html (accessed: 23.05.2023).

[9] Там же.

Через месяц состоялся следующий телефонный разговор Е. Хаяси и Э. Блинкена, в ходе которого стороны основное внимание уделили вопросам, связанным с ядерной и ракетной деятельностью КНДР. Оба министра согласились с тем, что они не должны позволить ввести Северную Корею «в заблуждение, заставив поверить, что открылось окно возможностей для продолжения провокационных действий, особенно в то время, когда международное сообщество сосредотачивает свое внимание на ответе на агрессию России против Украины», а также «подтвердили необходимость укрепления потенциала сдерживания и реагирования Японо-американского альянса»[10]. Кроме того, госсекретарь Блинкен выразил благодарность Японии за лидерство, сотрудничество и координацию в реагировании на ситуацию в Украине[11]. Этот разговор обозначил степень обеспокоенности Японии складывающейся ситуацией в мировой политике. Национальные интересы Японии прежде всего сконцентрированы в АТР, обеспечение их, по взглядам политического класса Японии, возможно через тесное взаимодействие с Вашингтоном в рамках японо-американского союза. Глубокая и затратная вовлеченность США в противостояние с РФ на Украине таит для Токио опасность отвлечения американского потенциала от давно декларируемой, по крайней мере, со времени «разворота в Азию» администрации Б. Обамы цели переноса фокуса стратегического внимания в АТР с явной антикитайской мотивировкой, поддержанной в последующем концептуальным видением создания «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона». Япония опасается остаться без должной поддержки со стороны США в противостоянии держав в регионе.

Позиция Японии в вопросе отношения к СВО вызвало ответную реакцию РФ. Министерство иностранных дел Российской Федерации, считая, что меры, принятые Японией в связи с ситуацией на Украине, носят односторонний и недружественный характер, объявило о принятии следующих мер: российская сторона не намерена продолжать переговоры по мирному договору, выходит из диалога по совместной экономической деятельности и прекращает действие других программ на четырех островах Южных Курил[12]. В ответ японский МИД заявил, что «само собой разумеется, что Япония вводит жесткие санкции против России за ее агрессию в сотрудничестве с международным сообще-

---

[10] Japan-U.S. Foreign Ministers' Telephone Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003106.html (accessed: 23.05.2023).

[11] Там же.

[12] Заявление МИД России об ответных мерах на решения Правительства Японии // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805541/?lang=ru&clear_ (дата обращения: 23.05.2023).

ством, включая США, ЕС и Великобританию» и «совершенно несправедливо и абсолютно неприемлемо выдвигать такое заявление, как перекладывание ответственности на японскую сторону»[13]. Японская сторона выразила сильную обеспокоенность тем, что Россия ввела или рассматривает возможность введения мер, которые могут нанести ущерб японским гражданам и компаниям. Япония вновь настоятельно призывает российскую сторону не ущемлять законные интересы японских граждан и компаний[14]. Шаг российской дипломатии был весьма болезненным для японской стороны, которая выстраивала политический диалог в японо-российских отношениях вокруг вопроса заключения мирного договора и ее претензий на российские острова. Этот многолетний трек в переговорном процессе всегда был сложной, безрезультативной, но, тем не менее, обязательной частью контактов между сторонами. Любой японский политический лидер пытался добиться хотя бы символического прогресса в этой проблеме.

8 апреля 2022 г. наступил очередной этап эскалации действий Японии в оказании давления на РФ. Япония деятельно поддержала Международное энергетическое агентство (МЭА) в решении провести дополнительный коллективный выпуск запасов нефти в размере 120 млн баррелей странами-членами агентства. Япония приняла на себя обязательства по высвобождению примерно 15 млн баррелей в течение следующих шести месяцев, что стало вторым по величине после объема США (примерно 60 млн баррелей). Япония декларировала активные усилия по обеспечению стабильных поставок энергоносителей в мир и в Японию, поощряя нефтедобывающие страны увеличивать добычу нефти и используя соответствующие международные организации, такие как МЭА, а также структуры G7 и G20, в сотрудничестве с США и другими крупными странами-потребителями нефти[15]. В тот же день, используя в качестве информационного повода пропагандистские материалы украинской стороны, Япония потребовала высылки 8 дипломатов и должностных лиц из посольства Российской Федерации и торгового представительства Российской Федерации в Японии[16]. Характерной

---

[13] Vice-Minister for Foreign Affairs Mr. MORI summons Mr. Mikhail Y. GALUZIN, Ambassador of the Russian Federation to Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003103.html (accessed: 23.05.2023).

[14] Там же.

[15] Collective Release of Petroleum Reserves by IEA Member Countries (Statement by Press Secretary ONO Hikariko) // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press6e_000312_00002.html (accessed: 23.05.2023).

[16] Expulsion of diplomats and officials from the Embassy of the Russian Federation and the Trade Representation of the Russian Federation in Japan // Ministry of Foreign Affairs ofJapan.URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e _003113.html (accessed: 23.05.2023).

чертой японской реакции на события в зоне СВО стало то, что украинский пропагандистский нарратив, выстроенный на базе фейковых новостей, Токио принимает безоглядно как единственно возможную трактовку событий.

События в Европе с активной политикой Вашингтона вызвали большую вовлеченность Японии в интеграционные процессы в военно-политической сфере, прежде всего новый импульс получило сотрудничество с НАТО. Премьер-министр Японии Ф. Кисида впервые принял участие в партнерской сессии НАТО, на которой в качестве основных стран-партнеров НАТО и организаций присутствовали лидеры 30 стран-членов НАТО, а также Японии, Австралии, Новой Зеландии, Республики Корея, Швеции, Финляндии, Грузии и ЕС. На встрече увязали события вокруг Украины и все более тяжелую ситуацию с безопасностью в Индо-Тихоокеанском регионе. Япония приняла обязательства оказать помощь на общую сумму примерно 1,1 млрд долл. США, включая гуманитарную помощь соседним странам и меры реагирования на глобальный продовольственный кризис. Кисида сосредоточил внимание на угрозах, вызывающих беспокойство Японии. Такими угрозами являются попытки в одностороннем порядке изменить статус-кво в Восточной Азии. По оценке японского лидера, политика РФ в связи с проведением СВО нанесла серьезный ущерб режиму ядерного нераспространения. Кисида увязал ее с проблемой развития военного потенциала КНДР. Премьер-министр приветствовал усиление участие НАТО в Индо-Тихоокеанском регионе, а также подтвердил намерение расширять сотрудничество с организацией[17]. Как видно из заявления Ф. Кисида японская дипломатия озабочена эффектом, произведенным СВО в глобальном измерении, прежде всего, демонстрацией возможного изменения статус-кво без одобрения со стороны исключительной сверхдержавы и отвлечением внимания союзников от Индо-Тихоокеанского региона. Подобные опасения нашли отражение на страницах белой книги министерства обороны Японии: «...исходя из признания того, что безопасность Европы и Индо-Тихоокеанского региона, включая Восточную Азию, неделимы, Японии необходимо обратить внимание на будущее развитие ситуации в Европе, включая ее стратегические последствия»[18]. Далее в тексте поясняется характер последствий для мира: «Изменение ситуации в Европе в ответ на российскую агрессию против Украины также может оказать влияние на глобальные дела, включая развитие стратегиче-

[17] Outcome of Prime Minister Kishida's Attendance at the NATO Summit Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/erp/ep/page4e_001264.html (accessed: 23.05.2023).

[18] Defense of Japan 2022. Ministry of Defense. Tokyo. 2022. p. 14

ского соперничества между Соединенными Штатами и Китаем, и влияние на Азию»[19].

Тема Украины нашла свое отражение в выступлении 3 октября 2022 г. премьер-министра Кисида на 210-й сессии национального Парламента с Программной речью. Кисида заявил, что правительство под его руководством продолжит энергично продвигаться вперед с санкциями против России и в оказании помощи Украине. Кисида подчеркнул историческую ответственность Японии как единственного азиатского члена G7 в поддержании и укреплении международного порядка, основанного на верховенстве закона. Премьер-министр выдвинул формулу, что «Украиной сегодня Восточная Азия может стать завтра», а попытки в одностороннем порядке изменить статус-кво силой недопустимы[20]. Далее глава правительства обрисовал планы по укреплению возможностей сдерживания и реагирования Японии и американо-японского альянса, тем самым способствуя миру и стабильности в регионе и процветанию международного сообщества. Кисида сообщил, что правительство вело работу над формулированием новой Стратегии национальной безопасности[21].

В Стратегии национальной безопасности, принятой в конце 2022 г., роль России оценивается так: «Внешняя деятельность России и ее военный курс пошатнули основы международного порядка в результате недавнего вторжения на Украину и рассматриваются как наиболее серьезная и прямая угроза безопасности в Европе. Кроме того, внешняя деятельность России и военный курс в Индо-Тихоокеанском регионе, включая Японию, в сочетании с ее стратегическим сотрудничеством с Китаем в сфере безопасности вызывают сильную озабоченность»[22].

В преддверии визита в США премьер-министр Японии Ф. Кисида дал интервью для американской прессы, в котором рассказал об обеспокоенности проблемой безопасности в Восточной Азии, увязав ее с событиями на Украине. Кисида в интервью сказал, что «мир и стабильность Тайваня также чрезвычайно важны для мирового сообщества»[23]. Как

---

[19] Ibid. P. 15.

[20] Программная речь премьер-министра Кисида Фумио на 210-й сессии Парламента / 第二百十回国会における岸田内閣総理大臣所信表明演説 // URL: https://www.kantei.go.jp/jp/101_kishida/statement/2022/1003shoshinhyomei.html (дата обращения: 23.05.2023). На яп. яз.

[21] Там же.

[22] О стратегии обеспечения национальной безопасности / 国家安全保障戦略について // 内閣官房.「国家安全保障戦略」(令和4年12月16日 国家安全保障会議·閣議決定）. С. 10 // URL: https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216anzenhoshou/nss-j.pdf (дата обращения: 23.05.2023). На яп. яз.

[23] Japan's prime minister warns of a historic – and dangerous – moment in Asia/ By Josh Rogin// The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/01/11/japan-prime-minister-rearmament-china-north-korea/ (accessed: 23.05.2023).

отметил американский журналист, «самый большой вопрос для Токио заключается в следующем: может ли обеспокоенная Япония рассчитывать на то, что отвлеченные и разделенные Соединенные Штаты усилят свое внимание к Азии, будучи озабоченными войной в Европе? Правда в том, что никто не знает»[24]. Обеспокоенный Кисида сказал»Я хотел бы попросить американский народ проявлять больший интерес и быть вовлеченным в Индо-Тихоокеанский регион»[25].

В ходе встречи лидеров Японии и США 13 января 2023 г. в рамках визита премьер-министра Японии Ф. Кисида в Вашингтон произошла сверка стратегического видения двух сторон обстановки в мире. В совместном заявлении Соединенных Штатов и Японии повторялись ранее закрепленные позиции по широкому кругу вопросов, консенсус по которым существует на протяжении нескольких лет. Президент Дж. Байден подтвердил, что США непоколебимо привержены обороне Японии в соответствии со статьей V Договора о взаимном сотрудничестве и безопасности, и что статья V применяется к островам Сэнкаку. Новые трактовки политической линии союзников включали оценку ситуации, в соответствии с которой обе державы заявляли, что «объединившись по обе стороны Атлантического и Тихого океанов, мы вместе решительно противостояли несправедливой и жестокой агрессивной войне России против Украины, и мы будем продолжать вводить санкции в отношении России и оказывать непоколебимую поддержку Украине»[26].

21 марта 2023 г. Премьер-министр Ф. Кисида совершил ранее необъявленный визит на Украину. Японский лидер провел встречу на высшем уровне с президентом Зеленским. Премьер-министр Ф. Кисида заявил, что Япония последовательно и решительно осуждала Россию, ввела жесткие санкции и оказала поддержку Украине. Премьер-министр направил приглашение президенту Зеленскому принять онлайн-участие в саммите G7 в Хиросиме. Состоялось обсуждение помощи Украине, санкций против России, позиции Японии по вопросу ядерного оружия применительно к сложившейся ситуации, двусторонних отношений, ситуации в Индо-Тихоокеанском регионе и стратегии национальной безопасности Японии[27]. В ходе визита были подтверждены ранее объявленные шаги японского правительства, решительных прорывов в позиции Японии по конфликту не было. То, что визит Ф. Кисида на Украину

---

[24] Japan's prime minister warns of a historic ...

[25] Там же.

[26] Joint Statement of the United States and Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/files/100446109.pdf (accessed: 23.05.2023).

[27] Japan-Ukraine Summit Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/erp/c_see/ua/page4e_001361.html (accessed: 23.05.2023).

носил пропагандистский характер, видно из оценки его в ходе обмена мнениями между премьер-министром Ф. Кисида и президентом Европейской комиссии фон дер Ляйен, которая назвала недавний визит премьер-министра необходимым и важным, заявив, что он послал сильный сигнал не только Украине, но и международному сообществу[28].

На сессии министров иностранных дел G7, состоявшейся 17 апреля 2023 г., министр Ё. Хаяси заявил, что в «условиях затянувшейся войны важно поддерживать единство среди G7 и других стран-единомышленников, продолжать жесткие санкции против России и оказывать решительную поддержку Украине, а также укреплять сотрудничество со странами, включая так называемый «Глобальный юг»»[29]. Министр Ё. Хаяси заявил, что «меры против уклонения и обхода санкций и поставок оружия третьей стороной в Россию являются важными вопросами», и осудил решение президента Путина разместить тактическое ядерное оружие в Беларусии[30].

Министр Ё. Хаяси на Индо-Тихоокеанском министерском форуме ЕС 13 мая 2023 г. призвал к единству перед лицом вызова международному порядку. По его словам безопасность Европы и Индо-Тихоокеанского региона больше не может обсуждаться отдельно. Однако далее министр сосредоточил внимание на перечислении вызовов, связанных с деятельностью КНР в Восточно- и Южно-Китайском морях, а также наращивании китайской военной активности вокруг Тайваня, укреплении российско-китайского военного сотрудничества вблизи Японии[31].

Саммит руководителей G7 в Хиросиме стал местом координации усилий Вашингтона по обеспечению мирового порядка, основанного на лидерстве Запада во главе с США. Главы G7 приняли многостраничное заявление по Украине, в котором декларировали политику противодействия РФ, продолжение применения санкционных мер против России, мер по восстановлению и реконструкции Украины, поддержке реформ, ответственности за ущерб и другие вопросы[32]. Премьер-министр Ф. Кисида сообщил о намерении Японии предоставить Украине около

---

[28] Meeting between Prime Minister Kishida and President von der Leyen of the European Commission // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/erp/ep/page-6e_000338.html (accessed: 23.05.2023).

[29] G7 Foreign Ministers' Meeting in Karuizawa, Nagano (Overview of the «Ukraine» Session) // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/ms/g7hs_s/page1e_000624.html (accessed: 23.05.2023).

[30] Там же.

[31] Keynote Speech by Minister HAYASHI Yoshimasa at the EU Indo-Pacific Ministerial Forum in Stockholm on Saturday 13 May, 2023// Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/files/100503743.pdf (accessed: 23.05.2023)

[32] G7 Leaders' Statement on Ukraine// URL: https://www.g7hiroshima.go.jp/documents/pdf/230519–01_g7_en.pdf (accessed: 23.05.2023).

100 транспортных средств сил самообороны, таких как грузовики, и примерно 30 000 пайков, а также о решении Японии впервые принять раненых украинских солдат в Центральном госпитале сил самообороны[33].

Однако геополитический фокус мероприятия, несмотря на очное присутствие президента Зеленского, был сосредоточен на консолидации в проведении единой линии против КНР, что вызвало ответную реакцию МИД КНР. Официальный представитель МИД КНР Мао Нин отметила: «Япония, как председатель «Большой семерки» в этом году, присоединилась к другим странам в очернении и нападках на Китай и грубом вмешательстве во внутренние дела Китая в ряде мероприятий, проведенных во время саммита в Хиросиме и коммюнике лидеров. Китай осуждает и отвергает это и обратился к Японии с серьезными демаршами»[34].

Масштаб поддержки со стороны Японии Украины достаточно значим по объему, она занимает первое место среди азиатских стран. Япония приняла обязательство осуществлять помощь на общую сумму 7,1 млрд долл. США для поддержки Украины в различных областях, включая электроэнергетику, разминирование и сельское хозяйство. Из Японии направляются: БПЛА, бронежилеты, каски, зимняя военная форма, палатки, средства гигиены, сухие пайки, бинокли, осветительное оборудование, медицинские принадлежности, гражданские транспортные средства. Япония оказывает поддержку продвижению экспорта зерна из Украины. Предоставляется финансовой помощи Украине. Выделено около 1500 генераторов для поддержки в зимний период. Предоставлено вещательное оборудование Национальной общественной телерадиокомпании Украины. Продлены визы гражданам Украины, проживающим в Японии, и идет прием эвакуированных из Украины в Японию[35].

Тем не менее, поставок японского летального вооружения не было, несмотря на то, что другие традиционные пацифистские барьеры, существовавшие в политике Японии многие десятилетия, например, ограничение оборонных трат, отказ от закупок на вооружение сил самообороны крылатых ракет и т. д., успешно преодолены, в том числе, за счет оправдания ситуации сложившейся на Украине.

Япония активно поддерживает санкционный режим в отношении РФ, но соотнося его с национальными интересами. Несмотря на общую поддержку политики, направленной на снижение доходов России

---

[33] Japan-Ukraine Summit Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan.URL: https://www.mofa.go.jp/erp/c_see/ua/page4e_001424.html (accessed: 23.05.2023).

[34] Очередная пресс-конференция 22 мая 2023 г. у официального представителя МИД КНР Мао Нин// URL: https://www.fmprc.gov.cn/rus/mtfw/ce_cegw_chn/lxjzhzhdh/202305/t20230524_11082716.html (дата обращения: 23.05.2023).

[35] Japan Stands with Ukraine // URL: https://japan.kantei.go.jp/ongoingtopics/pdf/jp_stands_with_ukraine_eng.pdf (accessed: 23.05.2023).

от нефти, Японии продолжила повторять особый подход страны, который она выработала еще со времени первых нефтяных шоков. Ради энергетической безопасности проявлять готовность к закупкам энергоресурсов у сложных партнеров при обеспечении японской дипломатией одобрения со стороны старшего союзника – США. При введении G7 потолка цен на нефть японские представители предупредили, что нефть из проекта «Сахалин-2» не будет попадать под действие этого ограничения. Минфин США разрешил Японии проводить операции, связанные с морской перевозкой нефти, при условии[36].

Как отмечает в статье The Japan Times: «Общественная поддержка Украины остается сильной в стране, где многие опасаются, что неспособность дать отпор России может побудить Китай предпринять аналогичные действия против демократически управляемого острова Тайвань»[37].

Японский политический класс воспринимает СВО как угрозу глобальному порядку, в котором у Японии имеется защищенная и премиальная позиция. Политика Японии в связи с кризисом на Украине показывает заинтересованность Токио в разрешении конфликта на условиях, выработанных в ходе консультаций западного лагеря под лидерством США. Главным приоритетом Японии в сфере политики безопасности является укрепление потенциала сдерживания и реагирования в целях надежной защиты территории страны, ее территориальных вод и воздушного пространства. Фактор укрепления военно-политической роли КНР и развитие российско-китайского сотрудничества на фоне обостряющегося американо-китайского противостояния вносит обеспокоенность относительно благополучного будущего Японии.

Литература / References

1. Defense of Japan 2022. Ministry of Defense. Tokyo. 2022. 543 p.
2. Yamauchi Masayuki, Hosoya Yuichi. *Modern Japan's Place in World History: From Meiji to Reiwa* / Ed. by Masayuki Yamauchi and Yuichi Hosoya. Springer, 2023. 216 p.
3. Заявление МИД России об ответных мерах на решения Правительства Японии // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805541/?lang=ru&clear_ (дата обращения: 23.05.2023).
4. Майнити симбун. 08 мая 2016 г. // URL: http://mainichi.jp/articles/20160508/ddm/003/010/137000c (дата обращения: 11.04.2021).

[36] Япония впервые за полгода получит партию сырой нефти из России // РБК URL: https://www.rbc.ru/business/28/12/2022/63abe1439a79478a9b4ce576 (дата обращения: 23.05.2023).

[37] Kishida more likely to call election as Zelenskyy's G7 visit boosts support // The Japan Times. URL: https://www.japantimes.co.jp/news/2023/05/23/national/politics-diplomacy/kishida-zelenskyy-support-election/?utm_source=pianoDNU&utm_medium=email&utm_campaign=72&tpcc=dnu&pnespid=q7fNg5cMv6TGprDqr0W8saAK.0oI_zxlkVAiHVQ6oxyVm48lUceXGtMSc4HKLr5JlFzN1Q (accessed: 23.05.2023).

5. Очередная пресс-конференция 22 мая 2023 г. у официального представителя МИД КНР Мао Нин // URL: https://www.fmprc.gov.cn/rus/mtfw/ce_cegw_chn/lxjzhzhdh/202305/t20230524_11082716.html 23 (дата обращения: 23.05.2023).
6. О стратегии обеспечения национальной безопасности / 国家安全保障戦略について // 内閣官房.「国家安全保障戦略」(令和4年12月16日 国家安全保障会議·閣議決定. С 10 // URL: https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216anzenhoshou/nss-j.pdf (дата обращения: 23.05.2023).
7. Программная речь премьер-министра Кисида Фумио на 210-й сессии Парламента / 第二百十回国会における岸田内閣総理大臣所信表明演説 // URL: https://www.kantei.go.jp/jp/101_kishida/statement/2022/1003shoshinhyomei.html (дата обращения: 23.05.2023).
8. Япония впервые за полгода получит партию сырой нефти из России// РБК. URL: https://www.rbc.ru/business/28/12/2022/63abe1439a79478a9b4ce576 (дата обращения: 23.05.2023).
9. Collective Release of Petroleum Reserves by IEA Member Countries (Statement by Press Secretary ONO Hikariko) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press6e_000312_00002.html (accessed: 23.05.2023).
10. Foreign Minister Hayashi summons Mr. Mikhail Y. GALUZIN, Ambassador of the Russian Federation to Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003087.html (accessed: 23.05.2023).
11. G7 Foreign Ministers' Meeting in Karuizawa, Nagano (Overview of the «Ukraine» Session) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/ms/g7hs_s/page1e_000624.html (accessed: 23.05.2023)/
12. G7 Leaders' Statement on Ukraine // URL: https://www.g7hiroshima.go.jp/documents/pdf/230519–01_g7_en.pdf (accessed: 23.05.2023)
13. Expulsion of diplomats and officials from the Embassy of the Russian Federation and the Trade Representation of the Russian Federation in Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003113.html (accessed: 23.05.2023).
14. Japan-Ukraine Summit Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/erp/c_see/ua/page4e_001424.html (accessed: 23.05.2023).
15. Japan Stands with Ukraine // URL: https://japan.kantei.go.jp/ongoingtopics/pdf/jp_stands_with_ukraine_eng.pdf (Accessed: 23.05.2023)
16. Japan-Ukraine Summit Meeting//Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/erp/c_see/ua/page4e_001361.html (accessed: 23.05.2023).
17. Japan's prime minister warns of a historic – and dangerous – moment in Asia / By Josh Rogin // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/01/11/japan-prime-minister-rearmament- china-north-korea/ (accessed: 23.05.2023).
18. Joint Statement of the United States and Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/files/100446109.pdf (accessed: 23.05.2023).
19. Japan-U.S. Foreign Ministers' Telephone Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003106.html (accessed: 23.05.2023).
20. Japan-U.S. Foreign Ministers' Telephone Talk (February 26, 2022) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003090.html (accessed: 23.05.2023).

21. Kishida more likely to call election as Zelenskyy's G7 visit boosts support // The Japan Times. URL: https://www.japantimes.co.jp/news/2023/05/23/national/politics-diplomacy/kishida-zelenskyy-support-election/?utm_source=pianoDNU&utm_ medium=e-mail&utm_campaign=72&tpcc=dnu&pnespid=q7fNg5cMv6TGprDqr0W8saAK.0oI_zxlkVAiHVQ6oxyVm48lUceXGtMSc4HKLr5JlFzN1Q (accessed: 23.05.2023).
22. Keynote Speech by Minister HAYASHI Yoshimasa at the EU Indo-Pacific Ministerial Forum in Stockholm on Saturday 13 May, 2023 // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/files/100503743.pdf (accessed: 23.05.2023).
23. Meeting between Prime Minister Kishida and President von der Leyen of the European Commission // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/erp/ep/page6e_000338.html (accessed: 23.05.2023).
24. Sanction Measures following the launch of military actions by Russia in Ukraine (Statement by Foreign Minister HAYASHI Yoshimasa) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press6e_000371.html (accessed: 23.05.2023).
25. Sanction Measures following Russia's Recognition of the «Independence» of the «Donetsk People's Republic» and the «Luhansk People's Republic» and the ratification of treaties with the two «Republics» (Statement by Foreign Minister HAYASHI Yoshimasa) // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003085.html (accessed: 23.05.2023).
26. Outcome of Prime Minister Kishida's Attendance at the NATO Summit Meeting // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/erp/ep/page4e_001264.html (accessed: 23.05.2023).
27. Vice-Minister for Foreign Affairs Mr. MORI summons Mr. Mikhail Y. GALUZIN, Ambassador of the Russian Federation to Japan // Ministry of Foreign Affairs of Japan. URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e 003103.html (accessed: 23.05.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Милеев Дмитрий Александрович – научный сотрудник Центра исследования общих проблем современного Востока, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Mileev Dmitry A. – Scientific Researcher, Center for Research on General Problems of the Modern East, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 23.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 01.06.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The author declares that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 23.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 01.06.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-142-153

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ К ПРОВЕДЕНИЮ РОССИЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

Дмитрий Валентинович Мосяков

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
d.mosyakov@ivran.ru, https://orcid.org/0000-0003-2701-3533

Екатерина Михайловна Астафьева

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
e.astafeva@ivran.ru, https://orcid.org/0000-0001-8091-407X

Аннотация. В статье представлен краткий анализ эволюции отношения стран Юго-Восточной Азии к проведению Россией специальной военной операции на территории Украины во второй половине 2022 – начале 2023 гг. Делается вывод об изменении позиции некоторых государств-членов АСЕАН под давлением коллективного Запада во главе с США, указывается на необходимость активизации действий России во внешнеполитических контактах со странами региона ЮВА в целях развития взаимовыгодных отношений.

Ключевые слова: специальная военная операция России на Украине, Юго-Восточная Азия, АСЕАН, антироссийская политика, санкции, коллективный Запад, США

Для цитирования: Мосяков Д. В., Астафьева Е. М. Эволюция отношения стран Юго-Восточной Азии к проведению Россией специальной военной операции на Украине. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):142-153. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-142-153.

Original article. Politics studies

THE EVOLUTION OF ATTITUDE BY SOUTHEAST ASIAN COUNTRIES TO RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION ON UKRAINE

Dmitry Mosyakov

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
d.mosyakov@ivran.ru, https://orcid.org/0000-0003-2701-3533

Ekaterina Astafieva

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e.astafeva@ivran.ru, https://orcid.org/0000-0001-8091-407X

Abstract. The article presents a brief analysis of the evolution of the attitude of the countries of Southeast Asia to Russia's special military operation on the territory of Ukraine in the second half of 2022 – early 2023. It is concluded that the position of some ASEAN member states has changed under the pressure from the collective West led by the United States, points out the need to intensify Russia's actions in foreign policy contacts with the countries of the Southeast Asian region in order to develop mutually beneficial relations.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Mosyakov D. V., Astafieva E. M., 2023
© Eastern Analytics, 2023

Keywords: Russia's special military operation on Ukraine, Southeast Asia, ASEAN, anti-Russian policy, sanctions, collective West, USA

For citation: Mosyakov D. V., Astafieva E. M. The evolution of attitude by Southeast Asian countries to Russia's special military operation on Ukraine. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):142–153. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-142-153.

Год назад на страницах этого журнала[1] авторы проанализировали первоначальную реакцию государств Юго-Восточной Азии на агрессивные действия США и коллективного Запада против России и пришли тогда к довольно оптимистическим выводам о том, что страны АСЕАН смогли сохранить самостоятельность и независимость и не присоединились к санкциям против Москвы, а на голосованиях в ООН воздерживались и не осуждали Россию.

С того времени (имеется в виду первая половина 2022 г.) многое изменилось, и сегодня появилась возможность проследить дальнейшую эволюцию отношения стран АСЕАН к России и к антироссийской политике коллективного Запада.

Наиболее существенной тенденцией прошедшего периода стали действия американцев и их европейских сателлитов, направленные на то, чтобы убедить или, точнее, даже заставить страны АСЕАН изменить свою позицию и присоединиться к осуждению России и к санкциям против нашей страны. Первая попытка была сделана еще в мае 2022 г. на саммите США–АСЕАН, когда американцы пообещали многомиллионный кредит за то, чтобы асеановцы изменили свои подходы к оценке СВО.

В своей речи, обращенной к участникам саммита, президент США Джо Байден заявил о судьбоносном значении «первого в истории саммита США–АСЕАН в Вашингтоне, округ Колумбия». «Мы не только отмечаем 45-летие партнерства и дружбы между АСЕАН и Соединенными Штатами, мы начинаем новую эру – новую эру в отношениях США и АСЕАН», – сказал он. Также Джо Байден упомянул о выделении 100 млн долл. на поддержку программ по укреплению сотрудничества между США и АСЕАН, о чем было заявлено в октябре 2021 г., и объявил об еще одной инициативе на сумму 150 млн долл.[2]

---

[1] Мосяков Д. В., Астафьева Е. М. Реакция стран Юго-Восточной Азии на проведение Россией специальной операции на территории Украины. Восточная аналитика. 2022;13(2):10–21. DOI: 10.31696/2227–5568–2022–02–010–021

[2] Remarks By President Biden at the U.S.-ASEAN Special Summit // The White House. 13.05.2022. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/13/remarks-by-president-biden-at-the-u-s-asean-special-summit/ (accessed: 21.04.2023).

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Мосяков Д. В., Астафьева Е. М., 2023
© Восточная аналитика, 2023

В ходе саммита госсекретарь США Энтони Блинкен провел отдельные встречи с заместителем премьер-министра Таиланда и министром иностранных дел Доном Прамудвинаем, с министром иностранных дел Индонезии Ретно Марсуди, с премьер-министром Вьетнама Фам Мин Чином, с заместителем премьер-министра и министром иностранных дел Камбоджи Праком Сохоном. Заместитель госсекретаря Уэнди Шерман встретилась с министром иностранных дел ЛНДР Салеумксаем Коммаситом. Вице-президенту США Камале Харрис была поручена важная миссия проведения рабочего обеда с лидерами стран АСЕАН[3].

По итогам саммита было опубликовано совместное заявление, в котором, в частности, указывалось: «Что касается Украины, как и всех наций, мы продолжаем подтверждать наше уважение к суверенитету, политической независимости и территориальной целостности. Мы повторяем наш призыв к соблюдению Устава ООН и международного права. Мы подчеркиваем важность немедленного прекращения боевых действий и создания благоприятных условий для мирного урегулирования. Поддерживаем усилия Генерального секретаря ООН по поиску мирного решения. Мы также призываем к облегчению быстрого, безопасного и беспрепятственного доступа к гуманитарной помощи для нуждающихся в Украине, а также к защите гражданских лиц, гуманитарного персонала и лиц, находящихся в уязвимом положении»[4]. Россия в этом документе напрямую не упоминалась.

Новая встреча на высшем уровне США–АСЕАН в Пномпене в ноябре 2022 г. вновь ознаменовалась попытками США заставить асеановцев перейти на их сторону, осудить Россию и присоединиться к санкциям. Вновь главную роль в уговаривании асеановских лидеров играл президент США Джо Байден, который проводил отдельные встречи и беседы с лидерами стран АСЕАН, обещая им американскую поддержку и убеждая изменить позицию в отношении России. Окружение Байдена, которое также прибыло в Пномпень, активно работало с делегациями асеановских государств, стремясь убедить их осудить Россию и присоединиться к санкциям. Можно даже сказать, что американцы устроили настоящий штурм асеановских позиций, чтобы добиться своих целей. Но они не смогли этого сделать ни на предыдущем саммите в Вашингтоне в мае 2022 г., ни в Пномпене осенью. Как отмечала германская газета «Юнге Вельт», внимательно следившая за ходом саммита, «государства Юго-Восточной Азии по-прежнему не готовы принять чью-либо сторону в проти-

[3] U. S. Department of State. URL: https://www.state.gov/us-asean-summit/ (accessed: 22.04.2023).

[4] ASEAN-U.S. Special Summit 2022, Joint Vision Statement // The White House. 13.05.2022. URL: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/13/asean-u-s-special-summit-2022-joint-vision-statement/ (accessed: 21.04.2023).

воборстве Запада с Россией и Китаем. Хотя они и продолжают выступать против нарушения суверенитета и территориальной целостности государств, но – за исключением Сингапура – не участвуют в трансатлантических санкциях против России»[5].

Нельзя не отметить, что Восточноазиатский саммит в Камбодже, где, собственно все это и происходило, был крайне разочаровывающим для США и его сателлитов и, по мнению многих аналитиков, прошел на очень позитивной ноте для российской делегации. Глава МИД Сергей Лавров провел ряд двусторонних встреч со своими коллегами из Лаоса, Таиланда, Индонезии и Вьетнама. Министры этих стран показали свою солидарность с Москвой во многих вопросах региональной и международной политики[6]. К разочарованию врагов, ни о какой изоляции Москвы со стороны стран АСЕАН и речи не было.

Саммит G20 на о. Бали в очередной раз развеял все надежды коллективного Запада изъять Россию из системы международных отношений. Несмотря на беспрецедентное давление, Индонезия как председатель АСЕАН настояла на своем решении пригласить на саммит «двадцатки» Президента России В. В. Путина. С российской стороны последовала высокая оценка последовательной позиции лично Джоко Видодо по продвижению в «двадцатке» объединительной повестки дня[7]. В целом отношения между нашими странами развиваются в позитивном ключе, несмотря на то, что уже 24 февраля 2022 г. Джоко Видодо призвал Россию прекратить военные действия. Большое значение для развития двусторонних индонезийско-российских отношений имел визит Президента Индонезии в Россию в июне 2022 г. Несмотря на поддержку резолюций ООН, осуждающих действия России, Джакарта не присоединилась к западным санкциям, не согласилась на поставки вооружений на Украину и продолжает развивать отношения с Москвой.

В то же время очевидная неудачная попытка американцев перетянуть страны АСЕАН на свою сторону не остановила их ближайших сателлитов из Евросоюза (ЕС), чтобы в свою очередь убедить асеановцев осудить Москву и присоединиться к санкциям против России. В декабре 2022 г. они все собрались на саммит АСЕАН-ЕС, который проходил в Брюсселе. Посвящен он был в первую очередь 45-летию отношений, вопро-

---

[5] Запад создает видимость. Junge Welt: страны АСЕАН отказали в помощи Западу в его противостоянии с Россией // ИНОСМИ. 14.11.2022. URL: https://inosmi.ru/20221114/asean-257807099.html (дата обращения: 21.04.2023).

[6] Никакой изоляции: как прошел саммит АСЕАН в Камбодже // РЕН ТВ. 13.11.2022. URL: https://ren.tv/news/v-mire/1045420-kak-proshel-sammit-asean-v-kambodzhe (дата обращения: 21.04.2023).

[7] Кремль Новости (Телеграм-канал). 02.11.2022. URL: https://web.telegram.org/k/#@news_kremlin (дата обращения: 19.04.2023).

сам экономического сотрудничества, зеленой энергетики, но современные лидеры европейской политики, естественно, не могли пройти мимо темы России и СВО. Здесь хотелось бы особо отметить, что это был первый саммит на уровне лидеров государств-членов АСЕАН и ЕС[8]. Получается, что только глобальная трансформация мирового порядка вынудила европейских политиков вывести саммит на высший уровень. В этой встрече приняли участие лидеры 27 стран ЕС и девяти из АСЕАН.

Весьма интересными представляются комментарии, сделанные по итогам этого саммита Дэвидом Камру, старшим научным сотрудником Центра международных исследований парижского Института политических исследований Sciences Po. В частности, он отметил, что «ни страны Юго-Восточной Азии, ни европейцы не хотят оказаться в ситуации, которой, похоже, хотят американцы, чтобы мы противостояли Китаю», добавив, что «ни один блок не хочет изолировать восточноазиатскую сверхдержаву, и оба блока хотят жить в многополярном мире». Примечательно прозвучало его заявление о том, что «Запад вернулся. Владимир Путин сделал больше для европейской интеграции и для консолидации Запада, чем (кто-либо) со времен окончания холодной войны. Ничто так не объединяет людей, как общий противник»[9].

Главы стран ЕС очень хотели «получить от партнеров по АСЕАН заверения в том, что они не помогут Москве обойти западные санкции». Также европейские представители сказали, что ожидают «четких ссылок на «российскую агрессию» в совместном заявлении саммита»[10]. Ничего этого европейские политики добиться от асеановских лидеров так и не смогли, несмотря на обещания многомиллиардных инвестиций из Европы в их экономику и инфраструктуру. Страны АСЕАН чётко показали, что они привержены ранее выбранной политике и не собираются ее менять ни под американским, ни под европейским давлением.

В то же время нельзя не отметить, что оказанное на страны АСЕАН давление со стороны США и Европейского Союза определенный эффект принесло – политика стран АСЕАН на коллективном уровне несколько изменилась по сравнению с мартом 2022 г., и на голосовании в ООН в феврале 2023 г. такие ключевые страны Юго-Восточной Азии как Индо-

---

[8] PM Lee Hsien Loong to visit Kiel, Germany, and attend the ASEAN-EU Commemorative Summit in Brussels, Belgium (Dec 2022) // Prime Minister's Office Singapore. 11.12.2022. URL: https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/PM–Lee-Hsien-Loong-to-visit-Germany-and-attend-the-ASEAN-EU-Commemorative-Summit-in-Belgium-Dec-2022 (accessed: 19.04.2023).

[9] Self-interests at play as EU, ASEAN navigate China, seek rules-based world order: Observers // CAN. 15.12.2022. URL: https://www.channelnewsasia.com/asia/trade-europe-asean-russia-ukraine-myanmar-china-crisis-observers-brussels-summit-3146681 (accessed: 21.04.2023).

[10] Саммит АСЕАН – ЕС // Актуальные комментарии (АК). 14.12.2022. URL: https://actual-comment.ru/sammit-asean-es-2212140756.html (дата обращения: 19.04.2023).

незия, Малайзия, Таиланд, Сингапур и даже Камбоджа поддержали резолюцию западных стран с осуждением России. Только Вьетнам и Лаос воздержались при голосовании и тем самым косвенно поддержали нашу страну[11].

Такие перемены можно объяснить тем, что активную работу против России американцы вели не только на коллективном уровне АСЕАН, но и отдельно с наиболее сильными и влиятельными странами этого блока. В качестве примера такой политики можно привести совершенно невероятное и ранее никогда не происходившее событие, когда президент США Джо Байден в конце марта 2023 г. по своей инициативе позвонил по телефону Генеральному секретарю ЦК Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонгу. Ничего чрезвычайного в американо-вьетнамских отношениях, что могло бы спровоцировать такой звонок, в это время не происходило, Америку только крайне обеспокоил как процесс вьетнамо-китайского сближения, так и то, что Вьетнам отказывался менять свою позицию в отношении России, более того успешно преодолевал спад в экономических связях и сохранял самые тесные контакты в сфере поставки российских вооружений. Если к этому добавить и серьезное сближение Вьетнама и Китая, импульс которому дал успешный визит в ноябре 2022 г. Нгуен Фу Чонга в Пекин, его встреча с Си Цзиньпином и подписанное там коммюнике, в котором говорилось о сближении и восстановлении доверия и о развитии сотрудничества, в том числе и в военной сфере двух государств, то картина для американцев складывалась совсем скверная.

Треугольник Москва–Пекин–Ханой срывал все планы США и коллективного Запада по формированию как антикитайского, так и антироссийского военного блока, превращал союз трех стран в главное действующее лицо не только в ЮВА, но и в АТР. Стараясь не допустить такого развития событий, американский президент вынужден был позвонить вьетнамскому Генеральному секретарю и обещать ему разнообразную поддержку. По информации пресс-службы Белого Дома американский президент заявил Нгуен Фу Чонгу «о намерении Соединенных Штатов содействовать укреплению мощи и экономического процветания Вьетнама». Байден также «подчеркнул приверженность США центральной роли АСЕАН, уважению прав человека и сотрудничеству с Вьетнамом»[12].

---

[11] Страны Центральной Азии вновь воздержались при голосовании за резолюцию ООН по Украине // Фергана. 24.02.23. URL: https://fergana.media/news/129304/#gallery (дата обращения: 21.04.2023).

[12] Президент США и генсек ЦК Компартии Вьетнама обсудили расширение отношений // Новости в России и мире – ТАСС. 30.03.2023. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17402755 (дата обращения: 21.04.2023).

Лидеры также договорились «продвигать, развивать и углублять» взаимные связи[13].

Примечательно, что ничего конкретного Джо Байден от Нгуен Фу Чонга так и не услышал, тем более что про права человека президент США говорил мельком и в неопределенном ключе. Главное в этом звонке в Ханой было то, что США показали значимость Вьетнама в своей Индо-Тихоокеанской политике и, что еще важнее, – направили важное послание как вьетнамскому руководству, так и АСЕАН в целом, что американцы не допустят их прокитайского выбора, что им следует идти в фарватере политики США, а Америка, в свою очередь, готова идти им навстречу и учитывать их интересы.

Параллельно с борьбой за Вьетнам и его выбор и заявлениями об уважении интересов АСЕАН американцы активно действовали в отношении Филиппин, справедливо рассчитывая здесь на очевидный успех. Дело в том, что после ухода президента Родриго Дутерте от власти в президентский дворец в Маниле вернулись представители традиционного правящего олигархического слоя в лице Фердинанда Маркоса младшего, исторически всегда тесно связанные с США. Нынешний президент долгое время жил в США, обрел там серьезных покровителей и выгодно отличался своим подчеркнутым американизмом от, например, вьетнамского генсека Нгуен Фу Чонга, которого США так и не заставили перейти на их сторону и выступить против России. Уже после звонка Байдена они вновь буквально атаковали Вьетнам и его руководство во время визита госсекретаря США Э. Блинкена в Ханой в апреле 2023 г., когда тот вдруг заговорил о «выходе взаимного партнерства на новый уровень»[14].

С Филиппинами дела американцев идут намного успешней – им в последнее время удается постепенно отрывать эту страну от общей оборонной стратегии стран АСЕАН, построенной на неучастии в военных альянсах, предлагаемых со стороны США. Восстановление отношений Манилы и Вашингтона быстро вылилось в превращение Филиппин в американскую «непотопляемую базу», когда во время состоявшегося в начале февраля 2023 г. визита в Манилу главы Пентагона Ллойда Остина стороны заключили соглашение о доступе американских военных еще к четырем филиппинским военным объектам, и это при том, что американцы уже активно осваиваются на пяти военных базах в этой

---

[13] Николай Вавилов. Глава правящей Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонг и Байден в ходе телефонного разговора договорились «продвигать, развивать и углублять» связи // Китай – Николай Вавилов (Телеграмм-канал). 30.03.2023. URL: https://t.me/shuohuaxia/10177 (дата обращения: 30.03.2023).

[14] США и Вьетнам по итогам визита Блинкена заявили о желании углубить связи // Коммерсантъ. 15.04.2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5938930 (дата обращения: 21.04.2023).

стране. Растущая милитаризация и зависимость от США прикрываются словами о том, что соглашение о базах это «открытие доступа к новым объектам в рамках Соглашения о расширенном оборонном сотрудничестве США и Филиппин 2014 г., и оно позволит оказывать более быструю помощь в случае гуманитарных катастроф и природных бедствий на Филиппинах, реагировать на другие вызовы в адрес двух стран»[15]. Только вот незадача – новые базы расположены таким образом, что одна группа военных объектов позволяет контролировать ситуацию в Южно-Китайском море, а другая – воды, прилегающие к Тайваню. Скорее всего, вся эта инфраструктура готовится к прибытию войск НАТО, так как этот блок на глазах превращается в глобальную военную структуру, и в соответствии с решениями майского саммита НАТО 2022 г., зона его ответственности распространяется на Восточную Азию, Юго-Восточную и даже Северо-Восточную Азию.

Надо сказать, что термин «Северо-Восточная Азия» появляется в натовских документах впервые – это российский Дальний Восток, Охотское и Берингово моря. По всей видимости, наши враги рассчитывают развернуть там свои силы, которые будут направлены и против России, и против Китая. Часть этих сил и будет развертываться на Филиппинах, опираясь на военные базы, которые США в 2023 г. получили в этой стране.

Но соглашением о предоставлении США военных баз дрейф Филиппин в сторону американцев не исчерпывается. События развиваются, и военный альянс США и Филиппин становится уже новой геополитической реальностью. Так, в совместном заявлении глав министерств обороны и внешнеполитических ведомств двух стран, принятом в первые дни апреля 2023 г. по итогам встречи в формате «два плюс два» – филиппинских и американских министров обороны и иностранных дел, состоявшейся в Вашингтоне, было сказано, что «США и Филиппины договорились усиливать сотрудничество в сфере обороны, в том числе с целью сдерживания и ответа на возможные угрозы. Министры подтвердили общую решимость защищаться от [возможного] внешнего вооруженного нападения в Тихом океане, в том числе в Южно-Китайском море, <...>, а также вновь заявили о приверженности модернизации американо-филиппинского сотрудничества для укрепления [возможностей] объединенного сдерживания»[16].

---

[15] США расширят военное присутствие на Филиппинах // Интерфакс: новости. 02.02.2023. URL: https://www.interfax.ru/world/884313 (дата обращения: 03.04.2023).

[16] США и Филиппины договорились укреплять сотрудничество в сфере обороны // Новости сегодня: самые свежие и последние новости России и мира. 12.04.2023. URL: https://news.rambler.ru/troops/50544698/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 21.04.2023).

В документе так же указано, что обе страны будут работать над укреплением «двустороннего планирования и оперативной совместимости», что необходимо для реагирования на кризисные ситуации. С этой целью будут проводиться совместные учения и другие подобные мероприятия. Манила и Вашингтон также намерены модернизировать «совместные оборонные возможности», в особенности, в морской сфере, и будут обсуждать ускорение плана приобретения «парка многоцелевых истребителей для ВВС Филиппин». В тексте заявления есть и фраза «об альянсе США и Филиппин»[17].

В это же время на севере Индокитая происходит противоположный процесс – укрепление отношений Лаоса (одного из ключевых друзей России в АСЕАН) и Китая. В апреле 2023 г. лидеры двух стран подписали План действий по строительству китайско-лаосского сообщества с единой судьбой, где указываются направления для долгосрочного развития двусторонних отношений. Посол КНР в Лаосе Цзян Цзайдун отметил, что этот план «открывает новую эпоху в истории двух стран». В интервью агентству Синьхуа он заявил, что «стороны непрерывно достигают позитивных результатов в строительстве сообщества с единой судьбой ... и что наряду с другими предусматривается углубление сотрудничества в военной сфере[18].

Сближение Лаоса с Китаем никак не отразилось на желании руководства этой страны развивать отношения с Россией и поддерживать ее в сложившейся ситуации. В основе такого решения и очевидного вызова интересам США и его сателлитов – и исторические российско-лаосские связи, и военно-техническое сотрудничество, и благотворительность, когда в декабре 2021 г. Москва выделила 12 млн долл. на модернизацию больницы Миттафаб, одного из главных лечебных учреждений Лаоса[19]. Плюс к этому, руководство Лаоса обучалось в России и с симпатией относится к нашей стране.

В отличие от Лаоса, Камбоджа проводит в отношении России совершенно иную политику. С самого начала эта страна голосовала в ООН с осуждением действий России, хотя ее лидер премьер-министр Хун Сен и называл нашу страну дружественной. Но дальше, несмотря на все

---

[17] США и Филиппины договорились ...

[18] В строительстве китайско-лаосского сообщества с единой судьбой постоянно достигаются позитивные результаты – посол КНР в Лаосе Цзян Цзайдун // Новости сегодня: самые свежие и последние новости России и мира. URL: https://news.rambler.ru/other/43170020/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 21.04.2023).

[19] Накажут ли Лаос за сотрудничество с Россией? // ИноСМИ – главное из иностранных СМИ о России и мире сегодня. 30.07.2022. URL: https://inosmi.ru/20220730/laos-255270089.html (дата обращения: 21.04.2023).

усилия нашей дипломатии и открытое письмо к Хун Сену на кхмерском языке, которое направил ему наш посол в Пномпене, ситуация в российско-камбоджийских отношениях не улучшилась, а, скорее, ухудшилась. В ноябре 2022 г. Хун Сен даже заявил, что его страна намерена в координации с властями Японии направить в Польшу своих специалистов для обучения украинских военных навыкам разминирования. Об этом он сообщил во время двусторонних встреч с президентом США Джо Байденом и главой правительства Канады Джастином Трюдо[20].

Трудно сказать, что двигает Хун Сеном – политиком, которого Советский Союз и Россия всегда поддерживали, но реальность такова, что Камбоджа заняла враждебную нам позицию. Это тем более удивительно, что с Китаем у Хун Сена самые теплые отношения и страна сильно зависит от китайских инвестиций.

Что касается Сингапура, единственной страны в Юго-Восточной Азии, которая ввела санкции против России, то здесь можно говорить не то чтобы о движении вспять – нет, скорее о попытках осмысления причин начала Россией специальной военной операции на Украине, причем на самом высоком уровне. В качестве примера обратимся к речи министра права и внутренних дел г-на Шанмугама, с которой он выступил 8 марта 2023 г. на семинаре, организованном аналитическим центром ISEAS. В своем выступлении «О последствиях российско-украинской войны и перспективах для Юго-Восточной Азии» он указал на необходимость взвешенной оценки всех «основополагающих фактов». Г-н Шанмугам подробно проанализировал сложившуюся геополитическую обстановку, связанную с расширением НАТО на Восток и «двойных стандартах» в отношении конфликта на Украине и роли Запада в этом процессе. Г-н Шанмугам указал, что два важных принципа международного права: первый – «государство не должно укреплять свою безопасность за счет безопасности другого» и второй – «самоопределение», в реальных условиях зачастую противоречат друг другу. «В контексте сегодняшнего конфликта министр иностранных дел России Сергей Лавров часто ссылался на неделимость безопасности. Он настаивает на том, что Украине не следует укреплять свою безопасность (путем вступления в НАТО) за счет безопасности России. С другой стороны, государственный секретарь США Энтони Блинкен неоднократно подтверждал, что право Украины выбирать собственные механизмы безопасности и союзы является ключевым принципом, который США намерены защищать. Итак, Соединенные Штаты отстаивают право Украины на самоопределение,

[20] Камбоджа обучит украинских военных навыкам разминирования // Росбалт. 13.11.2022. URL: https://www.rosbalt.ru/world/2022/11/13/1978855.html (дата обращения: 21.04.2023).

в то время как Россия отстаивает принцип неделимой безопасности. Безопасность Украины не должна осуществляться за счет безопасности России», – указал он.

Г-н Шанмугам сделал вывод о том, что «маленькие страны часто платят непропорционально высокую цену в геополитических конфликтах между великими державами… и у нас самих должны быть военные средства и социальная устойчивость, чтобы мы могли защитить себя. Потому что другие могут помочь, только если это соответствует их интересам»[21].

В целом же можно говорить о растущем недовольстве в странах АСЕАН политикой неприкрытого давления США на них как в отношениях с Россией, так и, безусловно, с Китаем. Так, 31 марта 2023 г., на третий день официального визита в Китай премьер-министр Малайзии Анвар Ибрагим заявил: «Никто не должен нам диктовать. Как свободная и независимая нация, мы сами решим, что для нас лучше». «Китай и США, – сказал г-н Анвар, – также должны понимать, что динамика международной дипломатии сегодня изменилась и что продолжающийся российско-украинский конфликт влияет на весь мир». «Период колонизации и нового империализма прошел. Ни одна страна не может диктовать (другой). Люди хотят отстаивать свою независимость и решать, что лучше для них самих и их страны», – сказал он[22].

Как мы видим, ситуация в отношении поддержки политики России со стороны стран АСЕАН за более чем год постепенно меняется и, к сожалению, не всегда в нашу пользу. И причина этого не только в провокационной деятельности США и их европейских сателлитов, но и в том, что России следует более активно разъяснять свою политику, причины тех или иных действий, приглашать представителей правящей и особенно интеллектуальной элиты стран АСЕАН в нашу страну. Необходимо всеми силами совершенствовать образ России в странах АСЕАН, так как иногда бессознательная симпатия влиятельных кругов может быть существеннее любых политических заявлений. У нас в странах АСЕАН много друзей, много людей нам симпатизирующих, и их надо также подключать к продвижению интересов России. Важно действовать, а не ждать, когда американские провокаторы перетянут на себя наших потенциальных друзей в Юго-Восточной Азии.

---

[21] Amid Russia-Ukraine war, small countries like Singapore must keep a sober mind and look beyond headlines: Shanmugam // CNA. 08.03.2023. URL: https://www.channelnewsasia.com/singapore/russia-ukraine-singapore-shanmugam-small-countries-regional-cooperation-rivalry-3333796 (accessed: 21.04.2023).

[22] No big power should dictate Malaysia's future: PM Anwar // CNA. 31.03.2023. URL: https://www.channelnewsasia.com/asia/malaysia-china-boao-anwar-ibrahim-asean-united-states-south-china-sea-3387986 (accessed: 21.04.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Мосяков Дмитрий Валентинович – д-р ист. наук, профессор, заведующий Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Mosyakov Dmitry V. – DSc (History) Professor, Head of the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Астафьева Екатерина Михайловна – канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Astafieva Ekaterina M. – PhD (History), Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania Studies, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 24.04.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 04.05.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The authors declare that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 24.04.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 04.05.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

Научная статья. Политические науки
УДК 327
https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-154-162

ВОСПРИЯТИЕ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА В ПАКИСТАНЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СТРАНЫ

Ирина Николаевна Серенко

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
serenko9@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-4949-254X

Аннотация. В данной статье сделана попытка рассмотреть последствия российско-украинского конфликта, спровоцированного США, не только на глобальном и региональном, но и на страновом уровнях. На примере Пакистана показаны попытки Вашингтона в имплицитной форме использовать этот новый очаг напряженности для смещения неугодного им правительства Имран Хана, что сказалось на поляризации социальной структуры общества, ввергнутого на современном этапе в глубокий экономический и политический кризисы, которые грозят непредсказуемыми внутренними и внешними последствиями для пакистанского государства.

Ключевые слова: Российско-пакистанские отношения, США, Украина, СВО

Для цитирования: Серенко И. Н. Восприятие российско-украинского конфликта в Пакистане и его последствия для страны. *Восточная аналитика.* 2023;14(2):154-162. https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-154-162.

Original article. Politics studies

PERCEPTION OF THE RUSSIAN-UKRAINIAN CONFLICT IN PAKISTAN AND ITS CONSEQUENCE FOR THE COUNTRY

Irina Serenko

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
serenko9@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-4949-254X

Abstract. In this article, an attempt has been made to consider the consequences of Russia-Ukraine conflict, provoked by USA, not only at the global and regional, but at the country level, as well. By the Pakistan example it has been shown the Washington`s attempts to use in the implicit form this new hotbed of tension to remove the unsuitable government of Imran Khan, which led to the polarization of the society social structure, plunged at present stage into deep economic and political crises threatening unpredictable internal and external consequences for the Pakistani state.

Keywords: Russia-Pakistan relations, USA, Ukraine, SMO

For citation: Serenko I. N. Perception of the Russian-Ukrainian conflict in Pakistan and its consequence for the country. *Eastern Analytics.* 2023;14(2):154–162. (In Russ.) https://doi.org/10.31696/2227-5568-2023-02-154-162.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

© Serenko I. N., 2023
© Eastern Analytics, 2023

В ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Пакистана Билавалом Бхутто-Зардари по итогам состоявшихся 30 января 2023 г. в российской столице официальных переговоров глава МИД РФ С. В. Лавров с удовлетворением выразил общее мнение сторон о том, что «российско-пакистанские отношения носят конструктивный, взаимовыгодный характер и не подвержены колебаниям международной конъюнктуры»[1]. Он также подчеркнул важность интенсификации политического диалога между двумя странами, в том числе на высшем уровне. При этом российский министр внешнеполитического ведомства выразил признательность «пакистанским друзьям за их объективную взвешенную позицию по вопросам, которые под предлогом украинского кризиса вбрасываются в повестку дня международных организаций»[2]. В этом контексте, понятно, имелась в виду проводимая пакистанским руководством политика нейтралитета в российско-украинском противостоянии, спровоцированном США и их западными союзниками. Действительно, Исламабад последовательно воздерживался от голосования по всем антироссийским резолюциям ГА ООН по Украине, инициированным коллективным Западом с момента начала Москвой 24 февраля 2022 г. специальной военной операции (СВО). Он сохранил свой нейтралитет и при голосовании по последней, шестой по счету после начала СВО антироссийской резолюции ГА ООН по Украине от 23 февраля 2023 г., которая была подготовлена западными странами с требованием незамедлительного вывода российских войск с ее территорий. Наряду с Индией и Китаем Пакистан оказался в списке 32 воздержавшихся при голосовании государств[3].

В свою очередь, министр иностранных дел Пакистана Б. Бхутто-Зардари на данной пресс-конференции с российским коллегой Л. В. Лавровым подчеркнул символичность своего первого официального визита в Россию в знаменательный год 75-летия установления двусторонних дипломатических отношений, который открыл плотный график его запланированных на 2023 г. зарубежных встреч. И это обстоятельство, по мнению пакистанского министра, свидетельствует о важном месте

---

[1] Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Исламской Республики Пакистан Б. Бхутто-Зардари по итогам переговоров // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 30.01.2023.URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1851133/ (дата обращения: 11.03.2023).

[2] Там же.

[3] Pakistan abstains from voting on Ukraine resolution // DOWN. Today's Paper. URL: https://www.dawn.com/news/1738992 (accessed:11.03.2023).

Контент доступен под лицензией Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция-СохранениеУсловий») 4.0 Всемирная.

© Серенко И. Н., 2023
© Восточная аналитика, 2023

России во внешнеполитической повестке Пакистана, его курсе на дальнейшее развитие многоплановых двусторонних отношений с Москвой. Он подтвердил приверженность своей страны совместным договоренностям в сферах энергетики, транспорта и логистики, промышленности, сельского хозяйства, банковского дела и таможни, информационных технологий, высшего образования и науки, а также борьбы с терроризмом и наркотрафиком. Они были достигнуты сторонами на 8-м заседании Российско-Пакистанской межправительственной комиссии (МПК) по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которое состоялось 18–20 января 2023 г. в пакистанской столице Исламабаде. Глава внешнеполитического ведомства ИРП также выразил надежду на то, что сильные традиции российской дипломатии помогут в конечном итоге преодолеть возникшую в мире поляризацию и конфронтацию с помощью мирного урегулирования конфликта на Украине, негативные последствия которого с точки зрения экономического воздействия сказываются на многих развивающихся странах, включая Пакистан[4].

Однако нельзя не отметить, что после прихода к власти в стране 11 апреля 2022 г. нового правительства альянса политических партий Пакистанского демократического движения (ПДД) во главе с Шехбазом Шарифом свой первый официальный визит в статусе министра иностранных дел Б. Бхутто-Зардари совершил по приглашению вашингтонской администрации 18–19 мая 2022 г. в США. Его встреча с американским госсекретарем Энтони Блинкеном состоялась на полях проходившего в Нью-Йорке форума по продовольственной безопасности, проводимого США совместно с ООН[5]. Главной целью этого визита было восстановление отношений Исламабада с Вашингтоном, которые резко ухудшились при экс-премьере Имран Хане, выступавшем за активизацию взаимодействия с Москвой для обеспечения продовольственной и энергетической безопасности более 220 млн населения Пакистана, а также достижения совместными усилиями мира и стабильности в регионе Южной и Центральной Азии, включая постамериканский Афганистан. В отстранении возглавляемого им правительства от власти Имран Хан обвинил США и проамерикански настроенный военный истеблишмент во главе с бывшим начальником штаба сухопутных войск генералом Камаром Джаведом Баджвой, который осудил россий-

[4] Ukraine war impacting Pakistan, FM tells Russia // International News, Latest News, Breaking News | The Express Tribune. URL: https://tribune.com.pk/story/2398423/ukraine-war-impacting-pakistan-fm-tells-russia (accessed: 12.03.2023).

[5] In maiden official visit to US, FM Bilawal holds ‘productive’ meeting with Blinken // DOWN. Today’s Paper. URL: https://www.dawn.com/news/1690305 (accessed: 17.03.2023).

скую спецоперацию на Украине, чтобы умилостивить вашингтонскую администрацию[6].

Наметившееся динамичное сближение Пакистана с Россией в период правления Имран Хана, всячески способствовавшего укреплению пакистано-российских отношений на дружественной, конструктивной основе, не получило столь же стремительного развития с приходом нового правительства Шехбаза Шарифа. В двусторонних отношениях Москвы и Исламабада возникла некая пауза неопределенности из-за введенных международных санкций в отношении РФ и продолжающегося давления на Пакистан, вынуждающего осудить действия российского руководства на Украине. Однако впоследствии пауза была прервана сторонами, осознавшими общность своих стратегических интересов в свете постепенного смещения мировых политических и экономических центров силы в Азию на фоне зарождения новой модели сотрудничества, основанной на принципах равноправия и многополярности мироустройства.

Проблемы и потенциал развития российско-пакистанских отношений получили широкое обсуждение на международной научной конференции «Исламская Республика Пакистан: проблемы и перспективы развития (к 75-летию независимости)», состоявшейся 26 сентября 2022 г. в Институте востоковедения РАН. Между российскими и пакистанскими сенаторами, дипломатами и учеными состоялся полезный обмен мнениями по широкому кругу вопросов, связанных с внутренним положением в Пакистане, его местом на международной арене в динамике непростых реалий формирования многополярного мира и перспектив взаимодействия с соседними региональными государствами (Афганистан, Индия, Иран, Китай, Турция), а также с Россией. Посол Исламской Республики Пакистан в РФ Шафкат Али Хан, касаясь двусторонних пакистано-российских отношений, в частности, с удовлетворением отметил их восходящую траекторию, которая, по его заверениям, не зависит от смены правительств[7]. При этом в своей приветственной речи на данном научном форуме почетный спикер, глава высокопоставленной сенатской делегации, Председатель Постоянного комитета Сената Пакистана по правам человека, сенатор Валид Икбал подчеркнул необходи-

---

[6] ‘India was staying neutral’: Former Pak PM Imran Khan on not condemning Russia over Ukraine war // Business News India: Latest Business News Today, Share Market, Economy. URL: https://www.businesstoday.in/latest/in-focus/story/india-was-staying-neutral-former-pak-pm-imran-khan-on-not-condemning-russia-over-ukraine-war-370257–2023–02–14 (accessed: 19.03.2023).

[7] Серенко И. Н. Международная научная конференция «Исламская Республика Пакистан: проблемы и перспективы развития (к 75-летию независимости)» // Вестник Института востоковедения РАН. № 3. 2022. С. 132–149.

мость дальнейшего развития многопланового сотрудничества между Пакистаном и Россией, отметил важность реализации намеченных пакистано-российских соглашений, включая флагманский двусторонний проект магистрального газопровода «Пакистанский поток». По его мнению, это могло бы поднять двусторонние отношения на новый уровень. Он также упомянул идею своего деда – выдающегося поэта, мыслителя и «духовного отца Пакистана» Аллама Мухаммада Икбала о неизбежности «азиатского возрождения», подчеркнув, что оно невозможно без России[8].

Российско-пакистанская проблематика в контексте региональной интеграции поднималась также и на представительной международной конференции «Пакистан и меняющийся глобальный миропорядок», в которой довелось принять участие и автору данной статьи. Этот форум проходил 14–15 декабря 2022 г. в Карачи на площадке старейшего аналитического центра ИРП – Пакистанского Института международных отношений (Pakistan Institute of International Affairs – PIIA), отметившего 75-летний юбилей со дня основания. В нем приняли участие более 200 представителей дипломатических, сенатских, научных кругов из Великобритании, Индии, Китая, Непала, Пакистана, России, США и Шри-Ланки. В ключевом выступлении почетного гостя данной конференции сенатора Мушахида Хуссейна, председателя Постоянного комитета Сената Пакистана по обороне, в частности, была выражена мысль о происходящих серьезных изменениях в глобальном балансе сил, смещении политической и экономической силы в Азию, как свидетельство претворения в жизнь мечты М. Икбала об «азиатском возрождении», где Пакистану отводится важная роль благодаря его выгодному стратегическому положению. Выступая в качестве почетного спикера и модератора заключительной части конференции под названием «В поисках глобального мира», он также отметил положительный факт продвижения внешней политики пакистанского государства после 42 лет афганского кризиса по пути деидеологизации, укрепления связей с Китаем, Россией и странами Центральной Азии в условиях региональной интеграции. Он подчеркнул, что осуществляемая Вашингтоном внешняя политика, особенно после поспешного вывода войск из Афганистана, в целом способствовала снижению авторитета США на Ближнем и Среднем Востоке. Говоря о существовании многочисленных «горячих точек» на карте мира, Мушахид Хуссейн коснулся также

[8] Walid Iqbal, Senator, Chairman of the Senate Standing Committee on Human Rights (Pakistan). Address to the International Conference at the 75th Anniversary of Pakistan's Independence. 26th September 2022 // Вестник Института востоковедения РАН. № 3. 2022. С. 150–152.

возникшего нового военного конфликта на Украине, спровоцированного, по его мнению, ошибочной позицией Вашингтона по расширению НАТО на Восток[9].

Напомним, что первым зарубежным лидером, который встретился с президентом России В. В. Путиным после объявления специальной военной операции на Украине, стал тогдашний премьер-министр Пакистана Имран Хан. Исторически важный для укрепления российско-пакистанских отношений саммит руководителей двух государств состоялся 24 февраля 2022 г. в день начала СВО. По справедливой оценке отечественного эксперта, их встреча на фоне обострившихся американо-российских отношений «вызвала раздражение в Вашингтоне» и была воспринята «весьма и весьма болезненно», что не в последнюю очередь привело в дальнейшем к смещению правительства «непослушного» премьера[10]. Встреча двух лидеров состоялась, несмотря на оказанное на пакистанского премьера давление со стороны внутренних и внешних спойлеров, прежде всего США, вынуждавших незамедлительно прервать эту поездку в Москву[11]. А отказ Имран Хана подчиниться американскому диктату фактически стал основанием стремительного, хотя и с двух попыток конституционно оформленного отстранения его от власти. Теперь, находясь со своей партией «Пакистанское движение за справедливость» (ПДС) в оппозиции нынешнему правительству Шехбаза Шарифа, экс-премьер Имран Хан, отказавшийся осудить российскую спецоперацию на Украине, продолжает отстаивать свое видение будущего Пакистана в сотрудничестве с Россией[12]. Его популярность в Пакистане, охваченном одновременно политическим, конституционным и экономическим кризисами только растет. По данным национального соцопроса, председатель ПДС и экс-премьер Имран Хан является самым популярным лидером в стране, т. к. 61% пакистанцев дали положительную оценку его деятельности.Для сравнения, рейтинг действующего премьер-министра Шехбаза Шарифа гораздо ниже (32%)[13].

---

[9] 75th Anniversary Conference Day 2, Concluding Session ‘Seeking Global Peace’ //The Pakistan Institute of International Affairs. URL: https://www.youtube.com/watch?v=GZSkatb6u8o (accessed: 21.03.2023).

[10] Белокреницкий В. Я. Экономические причины обострения внутриполитической ситуации в Пакистане // Восточная аналитика. № 4. 2022. С. 101.

[11] Серенко И. Н. Реакция в Пакистане на российскую спецоперацию в Украине // Восточная аналитика. № 2. 2022. С. 43.

[12] Oil, gas, wheat: Future of Pakistan tied to Russia, says Imran // Business News, Analysis, Breaking & amp; National Pakistan Coverage. URL: https://www.brecorder.com/news/40184033 (accessed: 19.03.2023).

[13] Gallup survey finds Imran Khan most popular leader // DOWN. Today’s Paper. URL: https://www.dawn.com/news/1740892 (accessed: 19.03.2023).

И это неудивительно на фоне продолжающегося после отстранения от власти правительства Имран Хана замедления темпов экономического развития, галопирующей инфляции, обвала национальной валюты, роста бедности, безработицы, внешнего долга и скатывания страны к дефолту[14]. Подробно останавливаясь на складывающейся сложной внутренней ситуации в государстве, пакистанские эксперты правомерно указывают на ряд способствовавших этому объективных факторов, акцентируя при этом внимание на обстоятельствах внешнеполитического характера. Так, утверждая, что после «инкриминируемой США операции по смене режима, свергнувшей демократически избранное правительство большинства, страна глубоко погрузилась в экономический и политический кризисы и нестабильность», они выделяют следующие основные вызовы, с которыми приходится сталкиваться государству: «нестабильный Афганистан является источником терроризма не только внутри Пакистана, но и в регионе, диктат МВФ и шантажирующее давление со стороны ФАТФ сделало Пакистан внутренне уязвимым. Чрезвычайное внешнее давление и нажим со стороны США с целью втянуть Пакистан в американо-китайскую политику сдерживания и использовать пакистанскую территорию против Афганистана, Китая, Ирана и России, а также для контроля над регионом в целом»[15]. Касаясь российско-украинского конфликта, пакистанские аналитики выражают мнение о том, что Россия в результате него не только смогла укрепить свои позиции в регионе, но также «остается твердой в своем убеждении не позволять Западу и, в частности, НАТО расширяться», сигнализируя одновременно «соседнему Ближнему Востоку в частности и миру в целом о том, что Украина платит высокую цену за веру в американские гарантии безопасности и поддержки»[16]. При этом, на их взгляд, этот конфликт имеет огромные региональные и глобальные последствия и ведет к глобальной раздвоенности по поводу реагирования на него.

В случае с Пакистаном, думается, можно говорить и о страновых или локальных последствиях российско-украинского противостояния, способствовавших в имплицитной форме поляризации социальной структуры общества. Ведь смещение правительства Имран Хана, отказавшегося осудить российскую спецоперацию на Украине и потому став-

---

[14] Белокреницкий В. Я. Экономические причины обострения внутриполитической ситуации в Пакистане // Восточная аналитика. № 4. 2022. С. 100–112.

[15] Dr. Zainab Ahmed, Engr. Hasnain Reza Mirza. Place and role of Pakistan in global and regional affairs // Восточная аналитика. № 4. 2022. С. 86–98.

[16] Там же. С. 92.

шего неугодным для Вашингтона, не в последнюю очередь способствовало приходу к власти коалиции ПДД во главе с Шехбазом Шарифом при поддержке проамерикански настроенного военного истеблишмента. Истекший период после смены правительств фактически стал годом упущенных возможностей для социально-экономического развития государства из-за продолжающегося жесткого противостояния между правящей коалицией и настроенными против действующей «импортированной» власти оппозиционными силами ПДС, что ведет к углублению политического кризиса в стране и расколу пакистанского общества, грозящим для Пакистана непредсказуемыми внутренними и внешними последствиями. И в этом контексте вполне оправданными являются опасения Москвы относительно попыток чинения различного рода препятствий со стороны США развитию плодотворных российско-пакистанских отношений. Однако, несмотря на все вызовы внутреннего и внешнего порядка, пакистанские друзья, по мнению главы МИД РФ С. В. Лаврова, все же «руководствуются, прежде всего, своими законными национальными интересами: развитие экономики, обеспечение населения всем необходимым, включая энергию», что вселяет надежду на возможность дальнейшей позитивной траектории в двусторонних отношениях России и Пакистана[17].

Литература / References

1. Белокреницкий В. Я. Экономические причины обострения внутриполитической ситуации в Пакистане // Восточная аналитика. № 4. 2022. С. 100–112.
2. Серенко И. Н. Реакция в Пакистане на российскую спецоперацию в Украине // Восточная аналитика. № 2. 2022. С. 42–49.
3. Серенко И. Н. Международная научная конференция «Исламская Республика Пакистан: проблемы и перспективы развития (к 75-летию независимости)» // Вестник Института востоковедения РАН. № 3. 2022. С. 132–149.
4. Dr. Zainab Ahmed, Engr. Hasnain Reza Mirza. Place and role of Pakistan in global and regional affairs // Восточная аналитика. № 4. 2022. С. 86–98.
5. Walid Iqbal, Senator, Chairman of the Senate Standing Committee on Human Rights (Pakistan). Address to the International Conference at the 75th Anniversary of Pakistan's Independence. 26th September 2022. Institute of Oriental Studies. Russian Academy of Sciences // Вестник Института востоковедения РАН. № 3. 2022. С. 150–152.

[17] Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Исламской Республики Пакистан Б. Бхутто-Зардари по итогам переговоров // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 30.01.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1851133/ (дата обращения: 21.03.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Серенко Ирина Николаевна – канд. пед. наук, старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока, Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия

Serenko Irina N. – PhD (Education), Senior Research Associate Centre for the Study of the Near and Middle Eastern Countries, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье
Поступила в редакцию: 04.05.2023.
Одобрена после рецензирования и принята к публикации: 15.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflicts of Interest Disclosure
The authors declare that there is no conflict of interest.

Article info
Submitted: 04.05.2023.
Approved after peer reviewing and accepted for publication: 15.05.2023.

The author has read and approved the final manuscript.

EASTERN ANALYTICS
Peer-reviewed academic journal

Computer layout *Nadezhda V. Makeeva*

Languages in which articles in the journal can be printed: Russian, English, Arabic, Yiddish, Chinese, Korean, Turkish, Farsi, Hindi, Japanese

Signed in the press on 15.06.2023. Format 70×100/16.
Typeface Noto Serif. Circulation 500 copies. Order No.
Website: https://analitika.ivran.ru

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.
The Science Publishing Centre, head of *A. O. Zakharov*
12, Rozhdestvenka str., Moscow, 107031. Website: www.ivran.ru

Printed in the publishing house of LLC "White Wind"
in accord with provided materials.
28, Shchipok st., Moscow, 115093, Russian Federation
Phone: +7 (495) 651-84-56
E-mail: wwprint@mail.ru. Website: https://wwprint.ru

ВОСТОЧНАЯ АНАЛИТИКА
Научный рецензируемый журнал

Верстальщик *Н. В. Макеева*

Языки, на которых могут быть напечатаны статьи в журнале: русский, английский, арабский, идиш, китайский, корейский, турецкий, фарси, хинди, японский

Подписано в печать 15.06.2023. Формат 70×100/16. Гарнитура Noto Serif.
Усл. печ. л. 10,45. Уч.-изд. л. 13,33. Тираж 500 экз. Заказ №
Веб-сайт: https://analitika.ivran.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН).
Научно-издательский центр, заведующий *А. О. Захаров*
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Веб-сайт: www.ivran.ru

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в типографии ООО «Белый Ветер»
115093, г. Москва, ул. Щипок, д. 28
Тел.: +7 (495) 651-84-56
E-mail: wwprint@mail.ru. Вебсайт: https://wwprint.ru