

На правах рукописи

МИКЛУХО-МАКЛАЙ Николай Николаевич

**РОССИЯ И ПАПУА – НОВАЯ ГВИНЕЯ:
ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XXI ВВ.)**

**Специальность 5.6.7. –
История международных отношений и внешней политики**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва – 2025

Диссертация выполнена в Центре Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ФГБУН Института востоковедения Российской академии наук

Научный руководитель: кандидат исторических наук
Астафьева Екатерина Михайловна

Официальные оппоненты: **Антошин Алексей Валерьевич,**
доктор исторических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет
им. первого Президента
России Б.Н. Ельцина»,
профессор кафедры востоковедения

Горячев Николай Николаевич,
кандидат исторических наук,
Институт истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения
Российской академии наук,
старший научный сотрудник,
Зав. Лабораторией Азиатских и
Тихоокеанских Исследований

Ведущая организация: **Федеральное государственное
бюджетное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»**

Защита состоится «__» марта 2025 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета по историческим и политическим наукам 24.1.041.02 при ФГБУН Институт востоковедения РАН по адресу: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН Института востоковедения РАН (г. Москва, ул. Рождественка, д. 12) и на сайте: www.ivran.ru

Автореферат разослан « _____ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Астафьева Е.М.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В XXI в. международные отношения между странами, не имеющими идеологических или территориальных разногласий, строятся на принципах добрососедства и взаимопонимания. Благодаря процессам глобализации и цифровизации стал преодолить такой затрудняющий коммуникацию географический фактор как «тирания расстояний», и сегодня государства, невзирая на пространства между ними, интенсивно взаимодействуют в экономической, политической, культурной и иных сферах.

В условиях сложившейся геополитической турбулентности все большее значение начинает приобретать «мультитрековая дипломатия», которую отличает мобильность во взаимодействии с партнёрами. Не будучи скованной, ограниченной рамками проводимых государствами линий официальной политики, она способствует поддержанию регулярных связей с официальным и экспертным сообществом, предоставляя возможность диалога на неофициальном треке и тем самым обеспечивая подготовку или выработку совместных решений, на которые сможет опираться официальная дипломатия.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие отношений между Россией и Папуа – Новой Гвинеей в данной работе рассматривается через призму «мультитрековой дипломатии» на основе анализа деятельности Фонда сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая (Фонд им. Миклухо-Маклая)¹.

Независимое Государство Папуа – Новая Гвинея (ПНГ) – крупнейшее после Австралии государство в южной части Тихого океана, занимает половину острова Новая Гвинея в восточной его части, а также располагается более чем на 600 близлежащих островах, самые крупные из которых – о-ва Новая Ирландия, Новая Британия и Бугенвиль. Страна граничит с Индонезией, Австралией, Соломоновыми Островами, Новой Каледонией, Федеративными Штатами Микронезии и принадлежит к Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР). Площадь страны составляет 452 860 кв. км (чуть более площади Японии), а длина ее береговой линии – 5 152 км. По заявлению премьер-министра Дж. Марапе², «в настоящее время мы уже превысили 8 миллионов, но есть основания полагать, что мы

¹ Миклухо-Маклай Н.Н. Россия и Папуа – Новая Гвинея в свете новой политики островного государства – перспективы сотрудничества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. № 1(46). С. 450–461. DOI:10.31696/2072-8271-2020-1-1-46-450-461

² Hon. James Marape, MP. National Parliament of Papua New Guinea.

URL: <https://www.parliament.gov.pg/index.php/tenth-parliament/bio/view/tari-pori-district>

можем достичь 12 миллионов»³. 12,4% населения – городское (1 310 465 человек в 2024 г.), остальные граждане проживают в деревнях⁴.

Официальными языками ПНГ являются английский, ток-писин, хиримоту, но более широко используется ток-писин⁵. Всего в ПНГ насчитывается более 800 языков⁶. Такое обилие языков делает страну самой многоязычной на нашей планете. Преподавание по всей стране как в деревенских школах, так и в университетах, осуществляется на английском языке, также как и документооборот во всех государственных структурах.

Административно ПНГ разделена на 24 провинции, в число которых входит Национальный столичный округ (агломерация г. Порт-Морсби) и Автономный Регион Бугенвиль⁷.

ПНГ – конституционная монархия, признающая главой государства английского монарха, представленного генерал-губернатором. Фактическое руководство осуществляет премьер-министр, избираемый парламентом⁸. Действующим премьер-министром ПНГ с 30 мая 2019 г. является Джеймс Марапе, который возглавляет старейшую партию страны – Пангу Пати⁹.

Недра ПНГ хранят в себе обширные запасы природного газа, нефти, золота, серебра, никеля и других минеральных ресурсов¹⁰.

Страна также экспортирует древесину и сельскохозяйственную продукцию, а прибрежные воды – 200-мильная исключительная экономическая зона, установленная в 1978 г., – богаты рыбными ресурсами, в частности, тунцом¹¹.

Представители ПНГ на регулярной основе принимают участие во встречах Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с представителями малых островных государств южной части Тихого океана.

³ Population likely closer to 12 million, PNG PM Marape says. URL: <https://pina.com.fj/2024/10/29/population-likely-closer-to-12-million-png-pm-marape-says/>

PNG population closer to 12 million: Marape. URL: <https://islandsbusiness.com/breaking-news/png-census/>

⁴ Population likely closer to 12 million, PNG PM Marape says; PNG population closer to 12 million: Marape.

⁵ Blackwood M. All You Need to Know About the Languages of Papua New Guinea. The Word Point.

URL: <https://thewordpoint.com/blog/all-you-need-to-know-about-the-languages-of-papua-new-guinea>

⁶ Papua New Guinea's incredible linguistic diversity. The Economist. URL: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2017/07/20/papua-new-guineas-incredible-linguistic-diversity>

⁷ About PNG [ОПНГ]. High Commission of the Independent State of Papua New Guinea. Canberra, Australia.

URL: <https://pngcanberra.org/about-png/>; About Papua New Guinea. Papua New Guinea High Commission.

London. URL: <https://www.pnghighcomm.org.uk/about/about-papua-new-guinea/index.html>

⁸ Papua New Guinea country brief. Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade.

URL: <https://www.dfat.gov.au/geo/papua-new-guinea/papua-new-guinea-country-brief#:~:text=Papua%20New%20Guinea%20is%20a,and%20performs%20mainly%20ceremonial%20functions>

⁹ Hon. James Marape, MP. National Parliament of Papua New Guinea.

¹⁰ Papua New Guinea – Country Commercial Guide. International Trade Administration.

URL: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/papua-new-guinea-minerals-and-energy>

¹¹ Campbell H. F., Owen A. D., ed. 1994. The Economics of Papua New Guinea's Tuna Fisheries. ACIAR Monograph. N. 28. P. 164.

URL: https://www.aciar.gov.au/sites/default/files/legacy/node/2148/mn28_pdf_15938.pdf

В области политического взаимодействия наблюдается совпадение позиций двух стран по основным глобальным вопросам, включая борьбу с международным терроризмом, изменением климата¹².

Связи между Россией и жителями о. Новая Гвинея начали складываться в последней трети XIX в. Начало им дал наш соотечественник Николай Николаевич Миклухо-Маклай (1846–1888) – ученый-путешественник и общественный деятель, получивший мировое признание как борец против расизма и угнетения папуасов о-ва Новая Гвинея¹³.

Научные экспедиции Н.Н. Миклухо-Маклая на о-в. Новая Гвинея стали отправной точкой в истории связей между двумя странами. Н.Н. Миклухо-Маклай при взаимодействии с новогвинейцами опирался на принципы уважения к традициям и культуре местного населения и первым в истории человечества смог наладить контакт на северо-востоке острова.

Ученый оставил после себя добрую память о России: он первым выступил в защиту коренных жителей о. Новая Гвинея от эксплуатации их европейцами.

В 1971 г., спустя 100 лет после первой экспедиции Н.Н. Миклухо-Маклая на о. Новая Гвинея, состоялась приуроченная к этому событию первая экспедиция советских этнографов¹⁴ к берегам территории Папуа и Новая Гвинея, тогда еще находившейся под управлением Австралии¹⁵. В 1977 г. вторая экспедиция¹⁶ почти в том же составе отправилась в уже Независимое Государство Папуа – Новая Гвинея, получившее суверенитет 16 сентября 1975 г.¹⁷ Экспедиции позволили наладить контакты и привлечь внимание как на высшем уровне, так и среди местных жителей – папуа-новогвинейцев к тому факту исторической связи, которую поддерживают в СССР через личность Н.Н. Миклухо-Маклая, первым вступившего в дружественный контакт на северо-востоке острова в 1871 г. Культурная и научная дипломатия, продвигаемая в Советском Союзе, сыграла важную роль в развитии дружественных связей, что способствовало положительной динамике и установлению официальных контактов.

¹² О встрече Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с высокими представителями малых островных государств южной части Тихого океана. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/pg/1470637/?TSPD>

¹³ *Levit G.S., Hossfeld U.* Ernst Haeckel, Nikolai Miklucho-Maclay and the racial controversy over the Papuans. *Front Zool.* 17, 16 (2020). <https://doi.org/10.1186/s12983-020-00358-w>.

URL: <https://frontiersinzoology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12983-020-00358-w>

¹⁴ *Тумаркин Д.Д.* Новая встреча с Океанией // Советская этнография. 1977. № 6. С. 71–103.

URL: https://eo.ica.ras.ru/wpcontent/uploads/1977/06/eoarchive_1977_6_071_tumarkin.pdf

¹⁵ *Mennis Mary R.* A flagged history of Madang, 1871–2018. Madang, Papua New Guinea: Madang Resort and the Melanesian Foundation, 2018. URL: <https://catalogue.nla.gov.au/catalog/7858464>

¹⁶ *Тумаркин Д.Д.* Миклухо-Маклай. Две жизни «белого папуаса». М.: Молодая гвардия, 2012.

URL: https://royallib.com/book/tumarkin_daniil/mikluhomaklay_dve_gizni_belogo_papuasa.html

¹⁷ Independence of Papua New Guinea, 1975. National Archives of Australia.

URL: <https://www.naa.gov.au/sites/default/files/2020-05/fs-261-independence-of-papua-new-guinea-1975.pdf>

19 мая 1976 г. руководителями дипмиссий СССР и ПНГ в Канберре (столице Австралии) было подписано совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений¹⁸.

Важно отметить, что СССР в числе первых государств мира установил дипломатические отношения с ПНГ. Более того, Советский Союз поднимал вопрос о выходе зависимой территории Папуа и Новая Гвинея из-под управления Австралии в ООН.

В ноябре 1988 г. правительство ПНГ дало согласие на учреждение в столице страны городе Порт-Морсби посольства СССР, которое было официально открыто в марте 1990 г. За время работы посольства отношения между двумя странами продвинулись по ряду направлений: осуществлялись межпарламентские связи, делегационные обмены по линии общественных организаций, предпринимались усилия по налаживанию сотрудничества в области образования и культуры, шли переговоры о возможностях взаимодействия в экономической сфере. Ввиду распада СССР и сложного переходного периода российской экономики в 1990-е годы интенсивность контактов между РФ и ПНГ предельно снизилась, и Посольство РФ закрылось в 1992 г. С 1995 г. российская сторона представлена в ПНГ Чрезвычайным и полномочным послом России в Индонезии и в Независимом Государстве Папуа – Новой Гвинее по совместительству¹⁹, не находясь фактически на территории ПНГ. Однако российская сторона на протяжении всего периода поддерживала формальные контакты с папуа-новогвинейской стороной в рамках уже сложившихся дипломатических отношений.

В 2010-х годах связи России и ПНГ получили новый виток развития. Традиции исследования Берега Маклая, заложенные Н.Н. Миклухо-Маклаем во второй половине XIX в. и продолженные советскими учеными в XX в., поддержал Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая (далее кратко – Фонд им. Миклухо-Маклая)²⁰, основанный и возглавленный автором данного диссертационного исследования – Николаем Николаевичем Миклухо-Маклаем-мл.²¹.

¹⁸ Совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений между СССР и Папуа – Новой Гвинеей // «Известия». № 119 (18267). URL: <https://istmat.org/node/22448>

¹⁹ Независимое Государство Папуа-Новая Гвинея / МИД РФ URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/pg/>

²⁰ Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая. URL: <https://mikluho-maclay.org/>

²¹ Николай Николаевич Миклухо-Маклай-младший: <https://nmm.info/>; руководитель Центра изучения Южно-Тихоокеанского региона Института востоковедения РАН; <https://www.ivran.ru/persons/907>; научный сотрудник Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН; <https://www.ivran.ru/persons/907>; основатель и директор Фонда сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая; <https://mikluho-maclay.org/team/>; президент Ассоциации исследователей Южно-Тихоокеанского региона; <https://association.southpacificworld.org/sostav/>; председатель управляющего совета ГБОУДО «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма» https://mducekt.mskobr.ru/sostav_soveta/

В 2017, 2019, 2023, 2024 гг. Фондом им. Миклухо-Маклая были осуществлены пять научно-исследовательских экспедиций в ПНГ²² с участием специалистов РАН из Москвы и Санкт-Петербурга.

Экспедиции показали, что в современном мире находится место не просто интересным научным открытиям, но и выстраиванию двусторонних отношений между странами на основе исторической памяти в рамках «мультитрековой дипломатии».

Начиная с 2017 г., в ходе своих экспедиций, помимо полевых работ, автор исследования ставил задачу осуществлять культурно-просветительские мероприятия в ПНГ и РФ и организацию встреч на высшем уровне для налаживания научных, культурных и политических связей, которые к этому моменту были утрачены. По итогу семи лет регулярной работы в ПНГ, автору работы удалось обрести обширные контакты в академической среде, среди политиков, бизнесменов; как результат – деятельность и работа по различным трекам дипломатии, при тесном взаимодействии с официальными лицами, способствовало развитию нового этапа активизации дружеских связей РФ и ПНГ.

«Мультитрековая дипломатия», зарекомендовавшая себя в отношениях между нашими странами еще начиная с первых контактов Н.Н. Миклухо-Маклая в XIX в. и активно практикуемая на современном этапе Фондом им. Миклухо-Маклая, приводит к ощутимым результатам в инвестиционно-финансовой и экспортно-импортной сфере, а также в области туризма и культурного взаимодействия»²³. ПНГ в современных геополитических условиях демонстрирует готовность и заинтересованность в сотрудничестве по направлению культурных, медицинских, гуманитарных и экономических проектов с Россией, через инициативные заявления премьер-министра, членов парламента, как результат выстроенной системы, активизирующей регулярные проекты в рамках «второго», «третьего» и переговоров в рамках «полуторного» трека²⁴.

Актуальность данного исследования состоит в том, что впервые исследуется эффективность развития двусторонних отношений Российской Федерации и Независимого Государства Папуа – Новая Гвинея в контексте «мультитрековой дипломатии», осуществляемой некоммерческой организацией, Фондом им. Миклухо-Маклая, для налаживания диалога на долгосрочной основе в интересах обеих сторон с использованием исторического опыта взаимодействия, начиная с первых контактов с

²² Экспедиции Фонда им. Миклухо-Маклая // ФСЭН им. Миклухо-Маклая. URL: <https://mikluho-maclay.org/expeditions/>

²³ ПМЭФ. Папуа – Новая Гвинея заключила соглашение о сотрудничестве с Фондом Росконгресс // ТАСС, 7 июня 2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/21030425>

²⁴ *Mennis Mary*. 1938- and Madang Resort and Melanesian Foundation. A flagged history of Madang, 1871–2018 / by Mary R. Mennis Madang Resort and the Melanesian Foundation Madang, Papua New Guinea 2018; Обращение Премьер-министра Папуа – Новой Гвинеи Джеймса Марапеку участника форума "Берег Маклая" // Фондим. Миклухо-Маклая (YouTube). 15.10.2021. URL: <https://youtu.be/W2D4AldmqUo>

островитянами в 1870–1880-х годах и середины прошлого века, рассматривая и анализируя методы коммуникации между российской и папуа-новогвинейской стороной на протяжении всего рассматриваемого периода.

Хронологические рамки данной диссертационной работы охватывают период с конца XIX в. до 2024 г. При этом выделяются несколько ключевых этапов.

Диссертационная работа структурирована по проблемному принципу.

Предметом исследования являются аспекты «мультитрековой дипломатии» в контексте развития двусторонних отношений между Россией и ПНГ в указанный период.

Цель исследования – доказать эффективность методов «мультитрековой дипломатии» в развитии межгосударственных отношений на примере РФ и ПНГ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи**:

– обозначить предпосылки возникновения первых контактов между Россией и о. Новая Гвинея в конце XIX в.;

– проанализировать эффективность методов в налаживании связей с коренным населением острова Новая Гвинея и последующую общественную деятельность Н.Н. Миклухо-Маклая;

– проанализировать методы сохранения достижений в области исследований о. Новая Гвинея в СССР до 1960-х годов;

– исследовать причины активизации связей между СССР и ПНГ в 1960–1980-х годах;

– рассмотреть отношения СССР и ПНГ в период выхода ПНГ из-под управления Австралии и становления Независимого Государства Папуа – Новая Гвинея в 1960–1980-х годах;

– проследить основные вехи исторического, политического и экономического развития ПНГ с момента провозглашения независимости в 1975 г. и до 2020-х годов;

– провести анализ эффективности мультитрековой дипломатии на примере проектов российского Фонда им. Миклухо-Маклая;

– провести анализ эффективности в области цифровизации науки в контексте укрепления связей между РФ и ПНГ, на примере деятельности Фонда им. Миклухо-Маклая в 2020-е годы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Деятельность Н.Н. Миклухо-Маклая в XIX в. как ученого и общественного деятеля внесла неопределимый вклад налаживание отношений с коренным населением острова Новая Гвинея.

2. СССР с первых лет своего существования выступал за предоставление колониям независимости от своих метрополий, что сыграло свою роль при выходе ПНГ из-под управления Австралии и обретении суверенитета в 1975 г.

3. Связи между СССР и ПНГ в 1960–1980-е годы, осуществляемые через организацию научных и культурных проектов – научные экспедиции 1971 и 1977 гг. на Берег Маклая и командировку д.и.н. К.В. Малаховского (заведующего отделом Южно-Тихоокеанских исследований Института востоковедения АН СССР) в ПНГ в 1974 г., привели к активизации официальных отношений и визиту на высшем уровне представителя ПНГ в Москву в 1976 г., что в итоге привело к открытию Посольства РФ в 1989 г.

4. Методы «мультитрековой дипломатии», используемые в работе Фонда им. Миклухо-Маклая в 2020-х годах, позволили возродить регулярные контакты в культурной, научной, гуманитарной и деловой сфере, привели к упрощению визового режима для граждан РФ в 2019 г. и создали режим максимального благоприятствования для российского бизнеса вплоть до наших дней (2024 г.).

5. Используемые методы цифровизации и информационной дипломатии в рамках «мультитрековой дипломатии», осуществляемые многочисленными публикациями в СМИ, содействовали дистанционному ознакомлению с историей связей РФ и ПНГ, укреплению имиджа России в ПНГ и в целом развитию межгосударственных отношений через «второй трек» дипломатии.

Источники, на которых основана настоящая работа, достаточно обширны и включают в себя: 1) пять полевых экспедиционных исследований автора в ПНГ; 2) дневниковые записи по результатам встреч и переговоров автора с представителями власти и широких общественных кругов в РФ и ПНГ 2017–2024 гг.; 3) официальная переписка и документы из архива Фонда им. Миклухо-Маклая; 4) фундаментальный труд о первых контактах Н.Н. Миклухо-Маклая с папуасами острова Новая Гвинея, представленный в шеститомном собрании его сочинений²⁵, официальные документы, дневниковые записи современных экспедиций, документы ООН, справочные и статистические издания и др.

Полевые исследования 2017–2024 гг. в ПНГ²⁶, осуществленные автором данного диссертационного исследования²⁷, деятельность по организации и проведению экспедиций, научных, образовательных и культурных мероприятий в РФ и ПНГ позволили собрать обширный материал и получить представление о степени готовности к развитию двусторонних отношений между нашими странами. Официальные документы, охватывающие период, исследуемый в настоящей

²⁵ Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений. В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2020.
URL: <https://book.mikluho-maclay.ru>

²⁶ URL: <https://mikluho-maclay.org/expeditions/> и <https://ivran.ru/novosti?artid=212764>;
<https://new.ras.ru/activities/news/ekspeditsiya-rukovoditelya-tsentra-izucheniya-yuzhno-tikhookeanskogo-regiona-instituta-vostokovedeni/>

²⁷ Миклухо-Маклай Н.Н. Возрождение российских научных исследований в Папуа – Новой Гвинее в начале XXI в. // Юго-Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. 2020. Т. I. № 1 (46). С. 269–284.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-rossiyskih-nauchnyh-issledovaniy-v-papua-novoy-gvinee-v-nachale-xxi-v>

диссертационной работе, доступны онлайн на правительственных сайтах РФ, ПНГ и Австралии. С 2006 г. в открытом доступе размещен уникальный по значимости сборник официальных документов на сайте Министерства иностранных дел и торговли Австралии; документация и фотоархив дают представление практически обо всех событиях, которые происходили в ПНГ в период до обретения независимости страны (с 1966 по 1968 г.)²⁸. Также необходимо выделить мемуарное произведение посетившего СССР в 1976 г. Альберта Маори Кики «Десять тысяч лет в одну жизнь», написанное в 1968 г., переведенное на русский язык и изданное в СССР в 1981 г.²⁹

Особую ценность имеет автобиография, вышедшая в свет в 1975 г.³⁰ – в год объявления независимости ПНГ, написанная первым премьер-министром страны Майклом Сомаре, которого по праву называли «отцом нации».

Литература. При работе над диссертацией были изучены индивидуальные и коллективные монографии, научные статьи, публикации в периодических изданиях отечественных и зарубежных авторов, посвященные истории, социально-политическому и экономическому развитию ПНГ в рассматриваемый период³¹.

Единственная отечественная коллективная научная работа, посвященная вопросам непосредственных контактов между российской и папуа-новогвинейской сторонами на протяжении рассматриваемого периода, вышла в 2021 г.³²

Степень изученности темы. В отечественной историографии существуют две научные монографии, посвященные истории, политике и

²⁸ Documents on Australian Foreign Policy. Australia and Papua New Guinea, 1966–1969. Edited by Doran, Stuart Robert. Department of Foreign Affairs and Trade, Commonwealth of Australia, 2006. P. 195.
URL: <https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/australia-and-papua-new-guinea-1966-1969.pdf>;
URL: <https://thecommonwealth.org/our-member-countries/papua-new-guinea>;
URL: <https://pngcanberra.org/history/>; <https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/australia-and-papua-new-guinea-1966-1969>

²⁹ Кики Альберт Маори. Десять тысяч лет в одну жизнь. М.: Наука, 1981.

³⁰ Sana: An Autobiography of Michael Somare. PortMorsbey: NiuginiPress, 1975.

³¹ Кики А.М. Десять тысяч лет в одну жизнь: [Пер. с англ.] / Альберт Маори Кики; [Послесл.

И.М. Меликсетовой]. М.: Наука, 1981. 160 с.

Somare Michael, Sir, 1936–2021. (1975). Sana: an autobiography of Michael Somare. Port Moresby: Niugini Press. 152 p.

Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая / под ред. Н.Н. Миклухо-Маклая. М.; СПб.: ИВ РАН, Фонд им. Миклухо-Маклая, 2021. 112 с.

Малаховский К.В. Остров райских птиц: История Папуа Новой Гвинеи: общественно-политическое издание / К.В. Малаховский; АН СССР. М.: Наука, 1976. 191 с.

Николаев В.П. Папуа – Новая Гвинея. Сер. «У политической карты мира». № 11. М.: Знание, 1989. 64 с.

Тимошенко В.Н. Южно-Тихоокеанский регион на пороге XXI века: проблемы внешней политики и безопасности / В.Н. Тимошенко. М.; Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2009. 379 с.

Тимошенко В.Н. Рэкол-банды или «новые генералы песчаных карьеров». Особенности социально-криминальной ситуации в Папуа – Новой Гвинее / В.Н. Тимошенко // Азия и Африка сегодня. 2009. № 10. С. 48–54.

³² Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая / под ред. Н.Н. Миклухо-Маклая. М.; СПб.: ИВ РАН, Фонд им. Миклухо-Маклая, 2021. URL: <https://library.mikluho-maclay.ru/wp-content/uploads/2021/06/ekspedicii-treh-vekov-28.06.pdf>

экономике ПНГ. Самая первая работа в этой области, основанная на полевом материале, была опубликована в 1976 г. д.и.н. К. В. Малаховским³³, возглавлявшим в 1967–1988 гг. отдел Южно-Тихоокеанских исследований Института востоковедения АН СССР (отдел ЮТИ). Спустя 11 лет, в 1989 г., справочную научную работу о социально-политических и экономических процессах в ПНГ, но уже без полевых исследований, опубликовал к.и.н. В.П. Николаев³⁴, руководивший отделом ЮТИ с 1988 по 2009 г. Еще одним российским ученым, затронувшим тематику ПНГ, стал д.и.н. В.Н. Тимошенко (Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск), который кратко обозначил положение дел в ПНГ с середины 1990-х до начала 2000-х годов на страницах индивидуальной монографии, посвященной общей ситуации в Южно-Тихоокеанском регионе в указанный период³⁵. Также В.Н. Тимошенко является автором единственной отечественной статьи, посвященной криминальной обстановке в ПНГ³⁶. Еще одна российская работа доступна онлайн в виде автореферата единственной диссертации в России/СССР об экономическом положении ПНГ с 1975 по 1990 г., написанной М.Б. Куликовским в 1992 г., на тему «Проблемы социально-экономического развития Папуа – Новой Гвинеи в постколониальный период»³⁷. Однако сама диссертация недоступна ни в библиотеках, ни онлайн.

Два выдающихся отечественных исследователя – д.и.н. Д.Д. Тумаркин (1928–2019)³⁸ и его коллега к.и.н. И.В. Чининов (1974–2021) (Институт этнографии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН) лично посещали ПНГ в разные годы³⁹ и, будучи блестящими специалистами-этнографами, запечатлели в своих научных публикациях культурную и бытовую составляющую жизни коренных жителей Берега Маклая, проанализировав изменения, которые произошли за последние 150 лет с момента первой встречи папуасов с российским ученым Н.Н. Миклухо-Маклаем в 1871 г.

Мультитрековая дипломатия (Multi-Track Diplomacy)⁴⁰ как подход разработана и известна в теории и апробирована в международной

³³ Малаховский К.В. Остров райских птиц. История Папуа – Новой Гвинеи. М.: Наука, 1976.

³⁴ Николаев В.П. Папуа – Новая Гвинея. Сер. «У политической карты мира». № 11. М.: Знание, 1989.

³⁵ Тимошенко В.Н. Южно-Тихоокеанский регион на пороге XXI века: проблемы внешней политики и безопасности. М.; Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2009.

³⁶ Тимошенко В.Н. Рэскол-банды или новые «Генералы песчаных карьеров» // Центр изучения международных отношений в АТР. 04.02.2012. URL: <https://ru.apircenter.org/archives/175>

³⁷ Куликовский М.Б. Автореферат диссертации на тему «Проблемы социально-экономического развития Папуа – Новой Гвинеи в постколониальный период». М.: ИВ РАН, 1992. URL: <https://economy-lib.com/disser/434746/a/#?page=1>

³⁸ URL: <https://iea-ras.ru/?p=13701>

³⁹ Керимова М., Шалыгина Н. Чининов Игорь Викторович (05.11.1974–19.06.2021) // Этнографическое обозрение. 2021. № 6. С. 207–210. URL: <http://ras.jes.su/ethnorev/s086954150017956-1-1>

⁴⁰ Diamond L., McDonald J. Multi-track diplomacy: A system approach to peace. 2nd ed. West Hartford: Kumarian Press, 1996.

практике⁴¹ с 1980-х годов. Термин был использован еще в 1981 г. американским дипломатом Джозефом Монтвилем для описания системы взаимодействия официальной дипломатии в тесном сотрудничестве с неофициальной: эта форма взаимодействия активно применялась в рамках политического диалога СССР и США в переговорах, направленных на разоружение и разграничение сфер влияния в середине 1980-х – начале 1990-х годов⁴².

В своей работе⁴³ Дж. Монтвиль исследовал возможные методы противодействия масштабной и эффективной системе культурной и научной дипломатии, созданной в СССР, которая охватывала множество государств и способствовала продвижению позитивного имиджа страны за рубежом, влиянию через налаженные дружественные связи, включающие программы обмена студентов, совместные научные исследования и культурные проекты. До 1985 г. цель советской публичной дипломатии состояла в идеологической победе над США в условиях мирного сосуществования. Для достижения этой цели использовалась «встроенная» модель идеологии, которая осуществлялась через популяризацию ценностей коллективизма, благосостояния для простых трудящихся, интернационализма, гуманности, подлинной свободы человека-труженика, экономической мощи и миролюбивой внешней политики⁴⁴.

В советские годы методы СССР, используемые в рамках культурной и научной дипломатии, убедительно опережали пропаганду либеральных ценностей США. Эта форма внешнеполитических усилий в рамках публичной дипломатии сыграла существенную роль в утверждении авторитета СССР на международной арене и продвижении его внешней политики, этот феномен изучался за рубежом⁴⁵. Особенно доказали свою эффективность Всесоюзные общества культурных связей с границей (ВОКС). Центральный офис организации был создан в Москве в 1925 г., а в 1958 г. общество было переименовано в Союз советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами, хорошо известное по аббревиатуре «ССОД». ССОД объединял все существовавшие на тот момент общества, ассоциации, комитеты дружбы, республиканские общества культурной связи с границей, различные отраслевые секции и

⁴¹ Шевчук Н.В. «Дипломатия всех треков»: опыт применения на постсоветском пространстве // Вестник Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 30, № 1. С. 182–191. DOI: 10.2109/2227-9245-2024-30-1-182-191

⁴² Глобальное управление: возможности и риски / отв. ред. В.Г. Барановский, Н.И. Иванова. М.: ИМЭМО РАН, 2015; Граймс Р. Наука в Великобритании – диалог с правительством и обществом // Международная жизнь. 2016. № 4. С. 119–125.

⁴³ Davidson W.D., Montville J.V. Foreign policy according to Freud. ForeignPolicy. № 45. Winter 1981–1982. P. 145–157.

⁴⁴ Трегубов Н.А. Публичная дипломатия СССР в советско-американских отношениях эпохи холодной войны: ресурсы и результаты // Вестник развития науки и образования. 2017. № 9. С. 16-25.

⁴⁵ Barghoorn F.C. The Soviet Cultural Offensive: The Role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy. Pp. vii, 353. Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1960.

поддерживал контакты с 7 500 организациями, общественными деятелями и представителями науки и культуры из 134 стран. По всему миру действовало 108 общественных ассоциаций, институтов дружбы с СССР. Организация советских культурных связей полностью опиралась на государственное и плановое начало, осуществляя пропаганду ценностей коммунизма и положительного образа СССР. После распада Советского Союза продолжателем деятельности ССОД по развитию общественных связей стал Международный союз общественных объединений Российская ассоциация международного сотрудничества (РАМС), учрежденный в 1992 г. Членами РАМС являются 104 организации⁴⁶.

СССР уделял значимое внимание выстраиванию стратегического планирования внешней политики, подготовке специалистов-страноведов, действующих в последующем в качестве экспертов в тесном сотрудничестве с внешнеполитическим ведомством.

Международные отношения – одна из наиболее интересных и в то же время сложных тем для изучения и анализа в области общественных наук. Эта материя крайне изменчивая, текучая, с множеством переменных и неизвестных. При этом ее развитие подчинено определенным законам. В каждой временной точке международные отношения, их состояние, неразрывно связаны с предшествующими этапами истории, без учета причинно-следственных связей зачастую затруднительно осмыслить истинные причины тех или иных явлений международной жизни, понять, почему субъекты мировой политики, государства ведут себя определенным образом. Формирующей основой в международных отношениях является дипломатия государства – это основной субъект международного права, и внешняя политика государства определяет характер отношений каждой эпохи и каждого времени. Внешняя политика представляет собой установление политических целей и задач данной страны в конкурентной среде международных отношений в экономической, энергетической, военно-технической сфере. Следует обращать внимание на множество факторов, анализируя внешнеполитический вектор развития, включая членство государства в различных международных организациях, торгово-экономическое партнерство, политический вес и имидж государства на международной арене. Российская дипломатия, призванная защищать интересы страны на международной арене, имеет давнюю историю и сложившиеся традиции.

«Дипломатия, помноженная на глубокие познания, профессиональные навыки, научные подходы, становится необходимым элементом стратегического мышления государства. Дипломатическая деятельность по своей природе столь же рутинна и монотонна, сколь дает простор для творчества, неординарных шагов и решений. Она коллективна

⁴⁶ Фокин В.И. Культурная дипломатия СССР 20-30-х годов XX в. в современной информационной войне // Межкультурный диалог в современном мире. СПб: Скифия-принт, 2022. С. 47–55.

и индивидуальна сразу, требует для достижения успеха как строгости в следовании установкам Центра, так и способности брать ответственность на себя», – пишет в статье «Дипломатия как наука и искусство»⁴⁷ директор Института Европы РАН, член-корреспондент РАН А.А. Громыко. Свидетельством данного тезиса служат научные труды и мемуары выдающихся отечественных дипломатов, в частности, А.А. Громыко⁴⁸, А.Ф. Добрынина⁴⁹, Е.М. Примакова⁵⁰, И.С. Иванова⁵¹, С.В. Лаврова⁵², В.М. Фалина⁵³, Г.М. Корниенко⁵⁴, Ю.В. Дубинина⁵⁵, О.А. Гриневского⁵⁶, Ю.С. Дерябина⁵⁷, И.Ф. Максимычева⁵⁸ и многих других.

Планирование внешнеполитических стратегических программ государства неразрывно связано с коммуникациями экспертного сообщества в рамках полуторного, второго, третьего трека с первым треком дипломатами в процессе выработки Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждаемой Главой Государства⁵⁹.

В период перехода от СССР к Российской Федерации Министерство иностранных дел столкнулось с серьёзными испытаниями на прочность и жизнеспособность. Б.Н. Ельцин грозился сократить финансирование внешнеполитического ведомства в десять раз. 7 декабря 1991 г. официальное заявление из Беловежской пуши⁶⁰ декларировало: «СССР перестал существовать». Беловежские соглашения стали для отечественной дипломатии шоком, приходилось экстренно исправлять ошибки политиков, которые могли обернуться в перспективе катастрофическими последствиями. При утверждении именно такого подхода Россия юридически теряла место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Усилиями советских/российских дипломатов, в том числе Ю.М. Воронцова,

⁴⁷ Громыко А.А. Дипломатия как наука и искусство. Размышляя о прочитанном // Международная жизнь. 2022. № 10. С. 92–108.

⁴⁸ Громыко А.А. Памятное. В 2-х кн. М.: Политиздат, 1988. 479 с.

⁴⁹ Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986 гг.). Изд. 2-е. М.: Международные отношения, 2019. 712 с.

⁵⁰ Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. М.: Российская газета, 2009. 239 с.

⁵¹ Иванов И.С. В поисках нового мира. Избранные труды и выступления. М.: РСМД, 2020. 340 с.

⁵² Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. 896 с.

⁵³ Фалин В.М. Без скидок на обстоятельства: Политические воспоминания. М.: Республика, 1999. 463 с.

⁵⁴ Корниенко Г.М. «Холодная война». Свидетельство ее участника. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 415 с.

⁵⁵ Дубинин Ю.В. Приметы времени. В 3-х т. М.: ИЕ РАН.

⁵⁶ Гриневский О.А. Тайны советской дипломатии. М.: Вагриус, 2000. 334 с.

⁵⁷ Дерябин Ю.С. Легко ли быть послом? Записки о жизни и карьере дипломата. М.: Весь мир, 2010. 400 с.

⁵⁸ Максимычев И.Ф. Берлинский дневник (1989–1992 гг.). М.: РАН, 2019. 288 с.

⁵⁹ Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»: принят Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г. М., 2023. 43 с.;

Указ Президента Российской Федерации № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»: принят Президентом Российской Федерации 30 ноября 2016 г. М., 2016. 38 с.

⁶⁰ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. 11.04.1994.

URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/1#text>

тогда постоянного представителя СССР при ООН⁶¹, и его коллег, удалось убедить руководство страны в необходимости устранить неверную формулировку, исправив ее на «СССР прекращает свое существование»⁶².

Россия стала не просто государством-правопреемником, но государством-продолжателем Советского Союза, и это, несомненно, было результатом блистательной деятельности российской официальной дипломатии.

Новые вызовы, с которыми сталкиваются российские дипломаты, заставляют задуматься о поиске возможных новых инструментов, способных содействовать преодолению существующих в настоящее время разногласий с рядом западных стран. Во времена холодной войны широко использовалась дипломатия второго трека, «научная дипломатия». В наши дни она широко обсуждается в СМИ политиками и дипломатами, но до сих пор это не привело к единому мнению по самому содержанию данного понятия, средств его деятельности и, конечно, что самое важное, целей. «Научная дипломатия» фигурирует в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации 2016 г.⁶³, но среди отечественных учёных и дипломатов до сих пор нет единого мнения по поводу того, что же должен включать этот термин⁶⁴.

В вопросе, каким образом научное сотрудничество помогает решению международных проблем, помогают разобраться доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, председатель Совета Российского фонда фундаментальных исследований В.Я. Панченко и доктор политических наук, профессор, академик РАН, заместитель академика-секретаря Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, ректор МГИМО А.В. Торкунов в статье «Ученый как дипломат»: «“Корпоративное” свойство ученых – их неинфицированность идеологиями. Люди науки по роду своей деятельности не озабочены необходимостью упрощать. И даже когда, сформировавшись как ученый, человек переходит в сферу государственного управления или в медиа, он еще долго сохраняет устойчивый иммунитет к идеологиям – используя их, но не подпадая под их воздействие»⁶⁵.

⁶¹ Воронцов Юлий Михайлович // Совет по внешней и оборонной политике. 08.11.2024.

URL: <https://svop.ru/воронцов-юлий-михайлович/>

⁶² Дипломат Юлий Воронцов: сборник воспоминаний / ред.-сост. В. Н. Казимиров. М.: Междунар. отношения, 2009. 264 с.

⁶³ Указ Президента Российской Федерации «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // 01.12.2016. Сайт Президента России.

URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010007.pdf>

⁶⁴ Крынжина М. Научная дипломатия в интерпретациях российских специалистов // Международные процессы. 2018. Т. 16. № 4 (55). С. 193–208. DOI 10.17994/IT.2018.16.4.55.12

⁶⁵ Торкунов А.В., Панченко В.Я. Ученый как дипломат // Университет МГИМО. 26.06.2017.

URL: [https://mgimo.ru/about/news/main/uchenyu-kak-](https://mgimo.ru/about/news/main/uchenyu-kak-diplomat/)

[diplomat/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru](https://mgimo.ru/about/news/main/uchenyu-kak-diplomat/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)

История дипломатии богата примерами, когда ученые включаются в политический процесс непосредственно. В частности, для урегулирования сирийского конфликта сотрудники МИДа привлекают исследователей, специализирующихся именно на изучении Ближнего Востока. Научный руководитель Института востоковедения РАН академик В.В. Наумкин и группа его коллег были вовлечены в подготовку рекомендаций, в которых детально разъяснялись существующие региональные проблемы, а также предлагали пути решения, учитывая исторические и конфессиональные особенности, а также этнический фактор⁶⁶.

В 1955 г. в Лондоне был оглашён Манифест Рассела-Эйнштейна – исторический документ, подготовленный группой ученых, который положил начало международной неправительственной научной организации, удостоенной Нобелевской премии мира 1995 г. за усилия по минимизации роли ядерного оружия в международной политике. Активная работа экспертного сообщества в рамках конференций Пагуошского движения способствовали завершению вьетнамской войны. В 1972 г. в рамках экспертных консультаций А.Н. Косыгина с учеными Пагуошского комитета было принято решение о заключении соглашения по ПРО, который запрещал на практике защищаться от ядерного удара. В общей сложности в Пагуошском движении приняли участие 139 членов Академии наук, в том числе 104 академика, а также более 250 докторов и кандидатов наук, научных работников, молодых отечественных ученых. Среди них лауреаты Нобелевской премии, такие как академик А.Д. Сахаров, П.Л. Капица, А.М. Прохоров, Н.Н. Семенов, И.Е. Тамм, И.М. Франк, П.А. Черенков⁶⁷. «Пагуошское движение, – пишет М.А. Лебедев, – стало важнейшим каналом общения влиятельных представителей СССР, США, Западной Европы. Когда практически отсутствовали контакты на государственном и правительственном уровнях, этот “вакуум” заполнялся по линии Пагуошского и некоторых других каналов, по которым осуществлялись контакты»⁶⁸.

По мнению П. Беркмана, который выступал одним из организаторов диалога между НАТО и Россией по экологической безопасности в Арктике, в словосочетании «научная дипломатия» акцент необходимо делать на первом слове. Наука призвана мобилизовать силы международного сообщества, чтобы решать проблемы, в которых только она может помочь. В своих выступлениях он настаивает на том, что именно наука может

⁶⁶ Наумкин В.В. Исламизм, этничность и конфликты: о роли символической политики // Вестник Московского университета. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2009. № 1. С. 9–27.

⁶⁷ Лебедев М.А. Пагуош: международное сотрудничество и социальная ответственность ученых // Идеи и новации. 2018. Т. 6, № 2. С. 19.

⁶⁸ Лебедев М.А. Пагуош: международное сотрудничество и социальная ответственность ученых. С. 19.

обеспечить сотрудничество, стабильность и поддержание низкого уровня напряженности в отдельных регионах и на международной арене в целом⁶⁹.

Это пример взаимодействия официальной дипломатии и экспертного сообщества для решения международных вопросов. Научная дипломатия – это не только ретрансляция частной точки зрения ученого или группы исследователей, это, в первую очередь, донесение государственной точки зрения⁷⁰.

Примером участия ученых в выработке важных международных договоренностей являются мероприятия, проводимые в рамках объявленной ООН Программы устойчивого развития. Принятая ООН в 2015 г. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года призывает Группу по науке и технике информировать правительства, политиков и широкую общественность относительно накопленных в мире знаний, научных и технических возможностей решения глобальных вопросов, касаемых всего человечества. Научное сообщество способно и должно демонстрировать убедительные результаты своих исследований, которые могут быть положены в основу политических решений. Для этого важны постоянные международные контакты ученых, а также их рабочее взаимодействие с теми, кто принимает решения и реализует их на международной арене.

Размышления о методах реализации успешных практик научной дипломатии актуальны, поскольку не существует единого подхода к пониманию инструментов научной дипломатии и ясного понимания их использования в настоящее время⁷¹.

В контексте рассматриваемых отношений двух стран РФ и ПНГ можно проследить уникальную историческую закономерность, когда в каждом из «трех» веков ученые играли значимую роль в выстраивании дружеских связей между нашими странами. В XIX веке была осуществлена первая встреча российского ученого с местным населением в ходе научной экспедиции на северо-восток острова Новая Гвинея, в XX веке ученые Академии наук СССР возобновили контакты, уже в нашем веке ученые России фактически возродили потерянные связи.

В связи с отсутствием общепринятой формулировки, автор в работе определяет термин «мультитрековая дипломатия» как дипломатию, которая включает различные уровни (треки) взаимодействия, направленные на развитие взаимовыгодных долгосрочных дружественных межгосударственных отношений в различных сферах. Различие в треках («второй», «полуторный») обусловлено степенью взаимодействия с «первым

⁶⁹ *Berkman P.A.* Stability and Peace in the Arctic Ocean through Science Diplomacy. Science & Diplomacy. June 2014. P. 26–35.

⁷⁰ *Крынжина М.* Научная дипломатия в интерпретациях российских специалистов / Международные процессы. Т. 16, № 4 (55). С. 197. DOI: 10.17994/IT.2018.16.4.55.12

⁷¹ *Романова М.Д.* Значимость научной дипломатии растет / М.Д. Романова // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2018. Т. 97. № 1. С. 78–83.

треком» (официальная дипломатия – межгосударственный уровень). В данном диссертационном исследовании под различными треками понимается дипломатия, действия которой согласуются с интересами государства и содействуют официальной дипломатии преимущественно в культурной, научной, гуманитарной и деловой сферах, но не исключая иных. Отличительной особенностью дипломатии «второго» и других треков (кроме «первого») является то, что она независима, а ее представители не являются официальными представителями государства.

В классической модели дипломатических отношений выделяют три уровня или три трека. Официальная дипломатия, также известная как «первый трек», представляет собой комплекс официальных отношений между странами. Этот процесс включает в себя официальные переговоры, встречи на высшем уровне, дипломатические консультации, обмен нотами и другие официальные мероприятия, осуществляемый через руководство государств, дипломатические миссии, официальные делегации и другие официальные каналы.

«Дипломатию второго трека» глоссарий «Курса общественного дипломата», вышедший в свет как пособие для будущих дипломатов первого трека, определяет как «понятие в области публичной дипломатии, подразумевающее под собой участие неправительственных структур в решении межгосударственных вопросов, в том числе активное вовлечение в коммуникационный процесс бывших и действующих представителей органов государственной власти».⁷²

Стоит обратить внимание, что в определение «второго трека» входит и экспертная дипломатия, представляющая собой совокупность неформальных каналов взаимодействия через экспертов в различных областях (политологи, социологи, экономисты, журналисты), (НКО)⁷³ или НПО за рубежом⁷⁴. Формат переговоров в рамках «второго трека» отличается более высокой мобильностью, так как они проходят не в формализованной обстановке.

«Дипломатия второго трека рассматривается как систематическое консультирование на неформальном, неправительственном уровне, при этом эксперты, как правило, не являются прямыми представителями сторон, но способны выражать и обсуждать позиции стран, представляя

⁷² Бурлинова Н.В. Курс общественного дипломата: Учеб.-метод. материалы No 4/2017 / Н.В. Бурлинова; Российский совет по международным делам. М.: Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам», 2017. С. 43.

⁷³ Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

⁷⁴ U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/>

фактические настроения более широких общественных кругов», – поясняет Е.А. Степанова, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН⁷⁵.

Доктор философских наук Фуад Нора рассматривает дипломатию «второго трека» как важный элемент в процессе переговоров. Он считает, что это не официальная, но действенная линия, которая влияет на убеждения и восприятие участников. Цель такой дипломатии – изменить понимание сторонами своих стратегических интересов и основополагающих ценностей⁷⁶.

Обращает на себя внимание зарубежная практика активного взаимодействия официальной дипломатии с экспертным сообществом, для которой выстроена система подготовки экспертов через аналитические центры. Ученые, публикуя свои исследования, способствуют формированию информационной среды, мнение для широкой общественности и представляют экспертную оценку первому треку дипломатии. Эффективным в этом контексте является центр (научно-исследовательский), организация, которая сфокусирована на сборе информации с целью проведения анализа внутренней и внешней политики того или иного государства, способствуя обществу своими исследованиями получать информацию, а внешнеполитическому государственному аппарату вырабатывать стратегию, тактику, принимать взвешенные решения. По данным американского рейтинга за 2015 г., в мире насчитывается 6846 аналитических центров, из них на долю США приходится 1835 (400 базируются в Вашингтоне), а на Европу, включая Россию – 1770.⁷⁷

На современном этапе в зарубежных научных кругах, специализирующихся на изучении международных отношений, широкое распространение получило исследование неформальных каналов и их роли как негосударственных акторов внешней политики. Над этой темой на Западе работают научные центры и институты, наиболее крупные из которых – Институт глобальных конфликтов и сотрудничества в США (Institute on Global Conflict and Cooperation)⁷⁸ и Стокгольмский международный институт исследования проблем мира в Швеции (SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute)⁷⁹. Это направление исследований в зарубежной литературе получило обобщающее название *second-track diplomacy* – второй трек дипломатии.

⁷⁵ Степанова Е. Динамика диалога в конфликтах: второй трек // Пути к миру и безопасности. 2019. № 1(56). С. 135–146. DOI: 10.20542/2307-1494-2019-1-135-146

⁷⁶ Nohra F. The tracktwo diplomacy and its contribution to the Israeli-Palestinian Oslo peace process [Дипломатия второй линии и ее роль в содействии процессу мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта в рамках соглашений в Осло]. Journal of the Belarusian State University. International Relations. 2022. No 1. P. 19–30.

⁷⁷ Коннери М. Фабрики мысли. Digital // Российский Совет по международным делам. 15.07.2015. URL: <http://www.russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/fabriki-mysli-digital/>

⁷⁸ University of California Institute on Global Conflict and Cooperation. 08.11.2024. URL: <https://ucigcc.org/>

⁷⁹ Stockholm International Peace Research Institute. 08.11.2024. URL: <https://www.sipri.org/>

Переговоры в рамках второго трека не лишены недостатков: они имеют статус лишь частной беседы, декларации о намерениях, не более того. И этот факт в большинстве случаев, но не во всех, недостаточен для выработки итоговых документов. Соглашения не являются обязательными к исполнению, а скорее имеют характер документа о намерениях. Здесь есть много вариантов: официальные лица из правительств участвующих сторон могут и прислушаться к высказанным пожеланиям, а могут и проигнорировать. Это связано с форматом «второго трека», который де-юре не накладывает никаких формальных обязательств на стороны переговоров. Однако опыт подсказывает, что, даже при наличии документа, соглашение попросту не работает, если данный документ был принят без заинтересованности сторон к его исполнению.

В 1979 г. институт Esalen⁸⁰ предложил внедрить новый формат переговоров – переговоры «полуторного трека».

«Полуторный трек», являющийся неким средним звеном между «первым» и «вторым» треками, показал свою полезность и эффективность⁸¹.

Идея заключается в попытке аккумуляции положительных элементов обоих форматов и нивелирования слабых сторон. По факту – это переговоры «второго трека», но с обязательным участием уполномоченных официальных лиц. Так сохраняется мобильность формата «второго трека», при этом юридическая и политическая ценность достигнутых соглашений существенно возрастает.

В 1994 г. в России был создан «Центр политических исследований в России» (ПИР-Центр). Сегодня ПИР-Центр является ведущей в России неправительственной организацией, специализирующейся на изучении вопросов ядерного нераспространения, разоружения и противодействия вызовам и угрозам глобальной безопасности, занимающейся, в частности, организацией и проведением международных встреч в формате «полуторного трека»⁸².

«Полуторный трек» дипломатии – это модель, когда при участии неправительственных структур организуется диалог дипломатов и политиков высокого и высшего уровня при участии неофициальных лиц, которые имеют влияние в регионе, либо обладают должными компетенциями эксперта; при этом не предусмотрено соблюдение официального протокола в рамках этого формата встреч или возможен

⁸⁰ Esalen Institute and Esalen Center for Theory & Research. 08.11.2024. URL: <https://www.esalen.org/>

⁸¹ Устойчивый диалог в конфликтах: Трансформации и изменения / Гарольд Г. Сондерс / пер. с англ. И.В. Поляничевой; под науч. ред. А.Г. Аксенёнка, И.Д. Звягельской. М.: «Аспект Пресс», 2019.

⁸² Неформальный семинар ПИР-Центра в рамках проекта «Научные среды» на тему «US-Soviet/Russian Relations in the Times of Crises: Lessons Learned from the Esalen Track 1.5 Diplomacy» / ПИР - Центр. 19.09.2023. URL: <https://pircenter.org/news/neformalnyj-seminar-pir-centra-v-ramkah-proekta-nauchnye-sredy-na-temu-us-soviet-russian-relations-in-the-times-of-crises-lessons-learned-from-the-esalen-track-1-5-diplomacy/>
Щитов А.Н. Культурная и научная дипломатия // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2020. № 1(11). С. 96–109.

вариант, когда одну сторону представляет лицо, к которому есть доверие у обеих сторон, не имеющее официального статуса, но ведущее переговоры с официальными лицами и в интересах официальной стороны. В этом случае неофициальное лицо имеет влияние, и к нему должно быть доверие у обеих сторон. Цель этих встреч – это достижение договоренностей приемлемым способом и в том формате, который возможен для обеих сторон.

Третий уровень, «третий трек», другими словами – гражданская дипломатия осуществляется на уровне граждан и общин, что формирует определенный климат в обществе, способствует формированию позитивного имиджа, способствует индивидуальному дружественному формату, актуальному в дипломатических подходах в каждой стране.⁸³

В отечественной науке систематизация подхода по изучению этого феномена «мультитрековой дипломатии» только начинает проявляться. Первая в России попытка комплексно осмыслить феномен дипломатии второго и полуторного трека, как публичной дипломатии, рассмотреть теоретические аспекты и практики ее использования осуществлена под редакцией доктора политических наук, профессора М.М. Лебедевой в 2017 г. в коллективной монографии «Публичная дипломатия. Теория и практика». В написании книги участвовали 14 авторов, точки зрения которых отличались друг от друга, при этом единое понимание неофициальной публичной дипломатии было определено как «воздействие одного государства на общество другого»; при этом общим стало понимание того, что «такое воздействие может осуществляться как официальными лицами, так и неофициальными». Рассматривая вопрос публичной, неофициальной дипломатии, авторы пришли к выводу, что неофициальная дипломатия может осуществляться не только государствами, но и надгосударственными образованиями.⁸⁴

В условиях развития глобализационных процессов задействование «мультитрековой дипломатии»⁸⁵ становится актуальным направлением официальной дипломатической деятельности, эффективность которой, с использованием культурного, научного и исторического наследия, способствует повышению эффективности российских дипломатов через альтернативные инструменты налаживания и поддержания международных

⁸³ Генюш С.В. Экспертная дипломатия: гражданское общество на службе внешней политики // Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2012. Т. 5. № 5 (25). С. 14–25.

⁸⁴ Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / под ред. М.М. Лебедевой. М.: Издательство «АспектПресс», 2017. 272 с.

⁸⁵ Журнал Белорусского государственного университета «Международные отношения». 2022, №1.
URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/320063/1/Journal%20of%20the%20Belarusian%20State%20University.%20International%20Relations.%202022_No%201.pdf; Montville J.V. Foreign policy according to Freud // Foreign Policy. № 45. Winter 1981–1982. P. 145–157; Концепция внешней политики Российской Федерации.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/5a8fbcac394ddab0776787a083406b2583bd2bdc/; Интервью декана факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ Анастасии Лихачевой. URL: <https://www.hse.ru/our/news/660453102.html>

связей с целью развития дружественных межгосударственных контактов и эффективной внешней политики, обеспечения национальных интересов и укрепления имиджа государства.

Автор в данной работе сконцентрировался на анализе использования «мультитрековой дипломатии» в развитии и поддержании отношений с папуа-новогвинейской стороной, где работа сконцентрирована на поддержании и стимулировании постоянной коммуникации как на «третьем», так и «втором», и «полуторном треке».

При написании настоящей работы опыт, полученный в рамках работы на всех треках «мультитрековой дипломатии», использовался для переосмысления и систематизации лучших практик.

Научная новизна данной диссертационной работы заключается в том, что впервые в отечественной науке проведен комплексный анализ развития отношений между Россией и ПНГ за последние 150 лет, отмечены исторические вехи российско-папуа-новогвинейских связей, представлена история ПНГ в сочетании с экономическими реалиями того или иного исторического периода, определены основные этапы деятельности неправительственной, некоммерческой организации по налаживанию, поддержанию и развитию двусторонних отношений России и ПНГ в 2010–2020-х годах, а также выявлены методы «мультитрековой дипломатии» в развитии двусторонних отношений между РФ и ПНГ, на основе которых исторически развивалось уникальное взаимодействие между российской и папуа-новогвинейской сторонами в рассматриваемый период.

Поскольку в российской науке до настоящего времени не проводились подобные исследования, настоящая работа представляет собой попытку восполнить этот пробел.

Практическая значимость работы заключается в том, что диссертация может быть использована при чтении лекций по истории международных отношений и внешней политики для учащихся высших учебных заведений. Помимо прочего, выводы диссертации, анализ российско-папуа-новогвинейских отношений представляет несомненный интерес для российских профильных министерств и бизнеса с целью эффективного выстраивания взаимовыгодных отношений с островным государством в условиях «новой международной»⁸⁶.

Теоретическая значимость исследования выражается в комплексном анализе влияния «мультитрековой» дипломатии на развитие отношений между РФ и ПНГ начиная с первых контактов в конце XIX в. до наших дней (2020-е годы).

Достоверность исследования обеспечивается тем, что сформулированные в диссертации научные положения и выводы

⁸⁶ Шевчук Н.В. Дипломатия в условиях «новой международной» // Росконгресс. 27.12.2022.

URL: <https://roscongress.org/materials/diplomatiya-v-usloviyakh-novoy-mezhdunarodnosti/>

основываются на полевом опыте автора, анализе широкого круга официальных документов и других источников, а также на изучении трудов видных отечественных и зарубежных ученых.

Апробация материалов исследования. Основные результаты исследования опубликованы автором данной работы в 14 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК. Автор выступил ответственным редактором и соавтором пяти научных монографий и опубликовал более 50 статей в научных и научно-популярных изданиях, представил доклады более чем на 30 конференциях (из них 18 – международные).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

Во Введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются теоретическая и методологическая основы, показана практическая значимость, дается характеристика научной новизны работы, формулируются ключевые положения, выносимые на защиту, указана апробация результатов исследования.

Глава первая «Научные исследования Н.Н. Миклухо-Маклая на острове Новая Гвинея в конце XIX века и их роль в развитии связей между Россией и Папуа – Новой Гвинеей» посвящена детальному анализу вклада Н.Н. Миклухо-Маклая в изучение Новой Гвинеи, заложившему прочные основы современных исследований PNG и ставших важным аспектом в развитии двусторонних отношений между нашими странами в середине XX – начале XXI века. В главе рассказывается о том, как Н.Н. Миклухо-Маклай опроверг бытовавшие во второй половине XIX в. в научных кругах представления о «диких» народах как о «низших» расах. Описывается его деятельность по сбору информации о похищении людей в рабство и работорговле в Океании, а также планы Н.Н. Миклухо-Маклая по основанию добровольного русского поселения на Берегу Маклая под названием «Папуасский Союз», которая встретила определенную общественную поддержку в России, но в 1884 г. колониальные державы – Германия и Великобритания – разделили между собой северо-восточную и юго-восточную части острова Новая Гвинея, и планам великого ученого-гуманиста не суждено было сбыться. Роль личности Н.Н. Миклухо-Маклая в мировой истории и науке трудно переоценить, не говоря уже о том, что именно его принципами, основанными на научном и культурном взаимодействии и понимаемыми сегодня как неофициальная «мультитрековая дипломатия», руководствовались советские/российские представители на протяжении XX в., продвигая гуманистические идеи

ученого и особенно научную дипломатию при поддержании дальнейших контактов с папуа-новогвинейской стороной.

В 2017 г. был создан некоммерческий Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая, главная миссия которого состоит в сохранении гуманистических традиций, заложенных выдающимся ученым и общественным деятелем, а также воспитание уважения к ценностям и культуре народов мира. Организация реализует всероссийские и международные проекты в культурной, научной и гуманитарной сферах, сохраняя преемственность как среди ученых, так и среди тех, кто равнодушно относится к достоянию России.

Во второй главе «О создании независимого государства Папуа – Новая Гвинея и развитии отношений с СССР и Россией» исследуется роль первого премьер-министра Папуа – Новой Гвинеи Майкла Сомаре в укреплении советско-папуа-новогвинейских отношений. Также анализируются связи между СССР и ПНГ в период становления независимого государства. Особое внимание уделяется тому, как работа советских ученых способствовала переходу на новый уровень доверия в отношениях между двумя странами.

В отдельном разделе главы рассматриваются научные экспедиции в Папуа – Новую Гвинею в новейшей истории и их влияние на укрепление двусторонних связей. В завершение рассматриваются основные тенденции социально-политического и экономического развития ПНГ в последней четверти XX – начале XXI века.

Потребность в научном анализе социальных, политических и экономических тенденций на фоне усиления борьбы за независимость в колониях Океании привела к появлению в 1967 г. отдела Южно-Тихоокеанских исследований (ЮТИ) в Институте востоковедения АН СССР (Москва) под руководством д.и.н. К.В. Малаховского. В 1966 и 1970 гг. советские океанологи на борту научно-исследовательского судна «Витязь» посещали северо-восток о. Новая Гвинея – Берег Маклая, где расположены деревни, в которых в течение 2,5 лет проводил свои научные исследования Н.Н. Миклухо-Маклай. В 1971 г., состоялась значительная по научным результатам экспедиция советских ученых в Океанию под руководством этнографа Д.Д. Тумаркина, одной из целей которой было продвижение положительного образа СССР в этом удаленном регионе.

В 1974 г. в ходе командировки в ПНГ, руководитель Отдел ЮТИ К.В. Малаховский наладил дружественные отношения с будущими членами правительства ПНГ, включая заместителя премьер-министра А.М. Кики и премьер-министра М. Сомаре. 16 сентября 1975 г. была провозглашена долгожданная независимость, и ПНГ вышла из-под управления Австралии. М. Сомаре стал первым премьер-министром Независимого государства Папуа – Новая Гвинея. СССР был одним из первых государств, признавших независимость ПНГ. Более того, Советский Союз поднимал вопрос о

независимости ПНГ в ООН еще в 1960-х годах, о чем папуа-новогвинейская сторона никогда не забывала.

В 1976 г., спустя всего год после обретения независимости, ПНГ установила дипломатические отношения с СССР, и в Москву с официальным визитом прибыл А.М. Кики в должности заместителя премьер-министра, министра иностранных дел и внешней торговли, а также министра обороны ПНГ. 8 июля 1976 г. он посетил Институт востоковедения АН СССР, где тепло встретился с К.В. Малаховским

Еще через год, в 1977 г., состоялась повторная экспедиция советских ученых. Обе экспедиции подтвердили, что память о российском ученом Н.Н. Миклухо-Маклае передавалась из поколения в поколение. ПНГ обязана своей популярностью и благоприятным имиджем среди россиян в первую очередь благодаря дневникам великого ученого Н.Н. Миклухо-Маклая, которые тот вел на северо-востоке о-ва Новая Гвинея, Берегу Маклая в 1880-е годы на острове Новая Гвинея.

Роль М. Сомаре в налаживании успешных культурно-образовательных и просветительских связей между российской и папуа-новогвинейской сторонами в 2020-е годы неопределима. Историческая встреча М. Сомаре с автором диссертационного исследования в ходе его научной экспедиции на Берег Маклая в ПНГ в 2017 г. положила начало контактам в сфере культуры и науки, задав импульс дальнейшему развитию активных связей России и Папуа – Новой Гвинеи.

ПНГ – крупнейшая и самая быстроразвивающаяся страна в Океании со стабильным политическим устройством. Принцип ведения ее внешней политики «Друзья – всем, враги – никому» позволяет обладать множеством взаимовыгодных связей на международной арене. Россия имеет с этим государством давние культурно-исторические связи, которым уже почти 150 лет, и поэтому российская сторона выступает как желанный партнер. Основываясь на этом, имеет смысл на современном этапе активно выстраивать всесторонние экономические проекты. А работа, которая была проведена после саммита АТЭС-2018, ознаменовавшего собой новый виток всестороннего развития двусторонних отношений между РФ и ПНГ, при участии Правительства РФ, Посольства РФ в Республике Индонезии и по совместительству в Независимом Государстве Папуа – Новая Гвинея, а также российского некоммерческого Фонда им. Миклухо-Маклая, может лечь в основу выстраивания направлений сотрудничества, в том числе, благодаря крепким налаженным всесторонним контактам, на выгодных для обеих сторон условиях.

В третьей главе «Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая как актор двусторонних связей РФ и ПНГ» анализируется деятельность этой некоммерческой, неправительственной организации в различных сферах, направленных на развитие двусторонних отношений и укрепление имиджа РФ в регионе.

Фонд им Миклухо-Маклая осуществляет популяризацию научных исследований региона россиянами, просвещение и привлечение молодого поколения к научной деятельности, способствует сохранению преемственности и воспитанию молодого поколения на примерах российских исследователей южной части Тихого океана. Проекты разрабатываются и реализуются командой Фонда при участии экспертов, преподавателей средних и высших учебных заведений, а также молодых ученых РАН. Особенно тесно Фонд сотрудничает с Центром изучения Южно-Тихоокеанского региона Центра ЮВА, Австралии и Океании Института востоковедения РАН.

В 2017 – 2024 гг. были проведены научно-исследовательские экспедиции по следам Н.Н. Миклухо-Маклая, что во многом способствовало развитию отношений между Россией и ПНГ, в том числе, и на высшем уровне.

В ходе выполнения сразу двух задач – цифровизации науки и обеспечения влияния науки на общество – можно проследить деятельность Фонда им. Миклухо-Маклая на его официальном сайте в режиме онлайн и увидеть, как благодаря Фонду осуществляется сотрудничество в рамках множества проектов между членами профессионального сообщества – представителями ведущих научных и образовательных учреждений в России и ПНГ.

В Заключении автор, в соответствии с поставленной целью и задачами, делает ряд собственных выводов относительно проблем и вопросов, рассмотренных в настоящем диссертационном исследовании.

Рассматривая отношения между Российской Федерацией и Независимым Государством Папуа – Новая Гвинея (ПНГ), мы анализируем уникальную историю международных связей, которые начались до обретения государственности ПНГ и выстраивались на протяжении последних 150 лет. Начало этим отношениям положил выдающийся российский ученый и общественный деятель Н.Н. Миклухо-Маклай. Он первым установил контакт с коренными жителями северо-востока о. Новая Гвинея в 1871 г. Он развенчал мифы о кровожадности папуасов и первым стал бороться за их права. Папуа-новогвинейцы не забыли своего героя, своего «белого папуаса» из России, связав Россию и ПНГ доброй памятью.

Такие постулаты российского ученого-гуманиста, как расовое равенство, противодействие работорговле и нарушению прав человека колониальными властями, сделали дальнейшие отношения между Россией и ПНГ открытыми и доверительными.

Просветительский подход в отношениях с коренными жителями о. Новая Гвинея, который применил Н.Н. Миклухо-Маклай в конце XIX в., стал основополагающим при дальнейшем взаимодействии между двумя государствами.

Советский Союз с первых дней своего существования на международной арене придерживался гуманистических идей, созвучных с мыслями Н.Н. Миклухо-Маклая. СССР активно выступал против колониализма, заявлял о неприемлемости мандатной системы в Лиге Наций, а затем продвигал предложения о предоставлении независимости колониям и подопечным территориям в ООН. В 1960 г. советский представитель внес на 1239-е заседание Совета по опеке проект резолюции о неотъемлемом праве территории Папуа и Новой Гвинеи на самоуправление и получение независимости. Эту позицию СССР сохранял неизменной до момента выхода ПНГ из-под управления Австралии в 1975 г., и отношение СССР к ПНГ на полях ООН осталось для папуа-новогвинейцев светлой страницей в истории отношений двух стран.

В связи со сложной политической и экономической обстановкой в годы раннего СССР и тяжелым периодом во время и после Второй мировой войны научные исследования, начатые Н.Н. Миклухо-Маклаем на о. Новая Гвинея, продолжились лишь в 1950-е годы и заключались в исключительно кабинетной работе этнографов, лингвистов и др., но не касались сфер политики и экономики. Чтобы восполнить образовавшийся пробел, в 1967 г. был создан специальный отдел Южно-Тихоокеанских исследований в Институте востоковедения АН СССР для изучения политических и экономических тенденций в новых странах Океании (среди которых ПНГ является крупнейшим государством), начавших получать независимость от Новой Зеландии и Австралии с 1962 г.

В период обретения независимости новыми островными государствами СССР, активно продвигая свою идеологию и влияние через научную дипломатию, направил в Тихоокеанский регион научно-исследовательское судно «Дмитрий Менделеев», что позволило советским ученым под эгидой Академии наук СССР в 1971 и 1977 гг. провести полевые работы. На Берегу Маклая специалисты этнографического отряда выяснили, что память о Н.Н. Миклухо-Маклае жива в устных традициях местных жителей. Непосредственный контакт советских исследователей и папуасов Берега Маклая в 1970-е годы приоткрыл двери для развития дальнейших отношений между СССР и ПНГ и позволил вывести их на новый уровень. Немалую роль в создании теплых дружественных связей между странами сыграло личное общение с будущими членами правительства Независимого Государства Папуа – Новая Гвинея заведующего отделом Южно-Тихоокеанских исследований К.В. Малаховского, посетившего ПНГ в ноябре 1974 г., накануне обретения страной суверенитета.

В сентябре 1975 г. ПНГ вышла из-под управления Австралии, и уже в мае 1976 г. были установлены дипломатические отношения с Советским Союзом, а летом того же года состоялся визит в Москву представителя ПНГ высочайшего ранга.

В последующие два десятилетия, с 1980-х по конец 1990-х годов, связи между СССР/Россией и ПНГ были пассивными, что было в первую очередь обусловлено тяжелейшими социальными, политическими и экономическими потрясениями в нашей стране.

Стоит отметить, что вклад, который был заложен Н.Н. Миклухо-Маклаем в развитие отношений в рамках научной дипломатии, использовался учеными и общественными деятелями, которые продолжили поддержание контактов на основе исторической памяти, в то время как официальные дипломатические отношения РФ с множеством государств претерпели критический спад: после развала СССР были закрыты посольства во многих странах, включая ПНГ. Лишь с начала 2010-х годов Россия начала восстанавливать замороженные контакты с различными государствами по всему миру и обретать новые дружественные связи.

Фонд им. Миклухо-Маклая, объединяющий экспертные сообщества, занимающиеся в рамках своих компетенций Южно-Тихоокеанским регионом, сыграл значимую роль в развитии двусторонних отношений, привлекая ученых РАН, общественных деятелей и бизнесменов для налаживания профильных контактов. Созданная инфраструктура, в которой Фонд являлся основным двигателем, способствовала простому и эффективному взаимодействию в рамках культурных, научных, образовательных, проектов.

Фонд им. Миклухо-Маклая на современном этапе представил эффективные методы взаимодействия через реализацию многочисленных проектов в абсолютно разных, казалось бы, не связанных темах, направленных, в результате, на развитие двусторонних отношений и укрепление имиджа РФ в регионе.

Важное направление работы Фонда им. Миклухо-Маклая – это цифровизация данных. Интернет-ресурсы Фонда хранят архив ценной информации, способствующей сохранению наследия великого ученого-гуманиста и общественного деятеля и представляющей уникальный источник о современном состоянии дел и истории связей РФ и ПНГ.

Под эгидой Фонда им. Миклухо-Маклая группой ведущих российских специалистов создан ряд коллективных научных трудов, в том числе по результатам научных конференций, восполнивших пробелы в отечественном маклаеведении и в истории освоения российскими мореплавателями южной части Тихого океана в начале XIX в.

Автор данной исследовательской работы не смог бы представить столь обширный материал о результатах проектов и эффективного взаимодействия в рамках «мультитрековой дипломатии», если бы не участие множества достойнейших представителей образовательных, академических и общественно-политических кругов РФ и ПНГ. Встречи автора исследования с премьер-министрами ПНГ, членами парламента и губернаторами, реальная жизнь среди коренных жителей в деревнях и

городах позволила «стать своим», говоря на языке дипломатии, что особенно ценно в налаживании доверия, так необходимого для успешного ведения дел.

Деятельность Фонда им. Миклухо-Маклая в контексте реализации «мультитрековой дипломатии» получила высокую оценку официальных должностных лиц как в России, так и в ПНГ.

Одним из важнейших практических результатов в рамках дипломатии полуторного трека стало упрощение визового режима между нашими странами. В августе 2023 г. было направлено официальное приглашение о побратимстве от Губернатора г. Маданг Р. Парива Губернатору Санкт-Петербурга А. Беглову, при этом для осуществления эффективного взаимодействия папуа-новогвинейской стороной «как важный представитель России для нашего народа в Маданге и Папуа – Новой Гвинее» был приглашен руководитель Фонда им. Миклухо-Маклая.

Таким образом, можно утверждать, что механизмы «мультитрековой дипломатии» являются эффективными в плане содействия принятию официальных решений. Этот опыт позволяет дипломатам более активно использовать ресурсы некоммерческих организаций и других акторов, что, в свою очередь, способствует повышению их эффективности в решении внешнеполитических вопросов.

Методы, которые применялись для установления культурно-исторических и научных связей между Россией и Папуа – Новой Гвинеей на протяжении последних 150 лет, сегодня принято называть дипломатией второго или полуторного трека. Это неофициальная «мультитрековая дипломатия», которая не всегда соответствовала формальным дипломатическим отношениям. В ходе исследования были выявлены тесные взаимосвязи с официальной дипломатией, где инициатива сотрудничества переходила от одной стороны к другой. Из этого следует, что для достижения внешнеполитических целей необходимо сотрудничество между государством, его представителями и экспертным сообществом.

Также необходимо подчеркнуть значимость и, в конечном итоге, высокую окупаемость инвестиций в культурно-образовательные стратегии на международном уровне. Это подтверждается опытом взаимодействия Российской Федерации и Папуа – Новой Гвинеи. Такие стратегии, безусловно, наиболее выгодны в долгосрочной перспективе, поскольку способствуют установлению прочных дружественных отношений между различными международными субъектами, включая бизнес-сферы. Культурно-образовательные и научные связи, способствующие эффективному взаимодействию в рамках «мультитрековой дипломатии», подразумевают поддержание личных контактов между участниками процесса, основанных на взаимном доверии, и именно это определяет дальнейшее взаимодействие между государствами через официальную

дипломатию, а также в экономической и других сферах, которое неизбежно приводит к росту благосостояния всех вовлеченных сторон.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что история связей между ПНГ и РФ, сложившаяся в период с 1871 г. представляют во многом отношения, где повестка культурных и научных проектов стоит на одном из первых мест. Это на протяжении всего рассматриваемого периода позволило сохранять интерес друг к другу даже при отсутствии совместных экономических проектов. В период турбулентности и «новой международной», несмотря на то что ПНГ находится под естественным влиянием западных партнеров, не заинтересованных в активизации России в регионе, отношения и готовность к сотрудничеству сохраняется на высоком уровне. Методы «мультитрековой дипломатии», приоритетно применяемые в отношениях РФ и ПНГ, доказали свою эффективность и дают повод для перспектив развития отношений. Неофициальная «мультитрековая дипломатия» способна решать вопросы межгосударственных отношений, особенно при тесном взаимодействии с официальной дипломатией. Эффективное использование методов «мультитрековой дипломатии» способно оказывать позитивное воздействие на развитие дружественных связей, выгодных с экономической и политической точки зрения. Выявлено, что «мультитрековая дипломатия» приводит к эффективным межгосударственным отношениям на первом треке дипломатии через организацию регулярных, системных проектов, направленных на развитие межкультурного диалога. При этом особую эффективность она способна показывать через инфраструктуру, удобную для взаимодействия независимого экспертного сообщества.

Публикации по теме диссертации

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК

1. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Возрождение российских научных исследований В Папуа – Новой Гвинее в начале XXI в // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. I, № 1(46). С. 269–284. DOI: 10.31696/2072-8271-2020-1-1-46-269-284.
2. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Россия и Папуа – Новая Гвинея в свете новой политики островного государства – перспективы сотрудничества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. I, № 1(46). С. 450–461. DOI: 10.31696/2072-8271-2020-1-1-46-450-461

3. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Внутренняя и внешняя политическая и экономическая деятельность нового правительства Папуа – Новой Гвинеи в период COVID-19 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. II, № 2(47). С. 86–101. DOI: 10.31696/2072-8271-2020-2-2-47-086-101
4. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Обзор экономического и политического положения Папуа – Новой Гвинеи в период COVID-19 в 2021 г. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. Т. III, № 3(52). С. 203–219. DOI 10.31696/2072-8271-2021-3-3-52-203-219
5. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Папуа – Новая Гвинея в период третьей волны COVID-19 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. Т. IV, № 4(53). С. 176–189. DOI: 10.31696/2072-8271-2021-4-4-53-176-189
6. *Миклухо-Маклай Н.Н., Пале С.Е., Астафьева Е.М.* «Маяк российских достижений» – 2021 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. Т. IV, № 4(53). С. 306–321. DOI: 10.31696/2072-8271-2021-4-4-53-306-321
7. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Цифровизация и ее методы для сохранения и обеспечения преемственности научных традиций // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. II, № 2(55). С. 255–267. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-2-2-55-255-267
8. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Роль цифровых технологий в укреплении связей России и Папуа – Новой Гвинеи // Digital Orientalia. 2022. – Т. II, № 1–2. DOI: 10.31696/S278240120024109-2
9. *Миклухо-Маклай Н.Н., Пале С.Е.* В память о большом друге России и «отце нации» Папуа – Новой Гвинеи Майкле Сомаре // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. III, № 3 (56). С. 269–282. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-3-3-56-269-282
10. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Становление Независимого Государства Папуа – Новая Гвинея в 1970–1980-х гг.: проблемы и пути их решения // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. IV, № 4(57). С. 166–175. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-166-175
11. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Отечественные исследования Южно-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии: исторический опыт и перспективы // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023. № 1(58). С. 283–295. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-1-1-58-283-295
12. *Миклухо-Маклай Н.Н.* История флагов Маданга (Папуа – Новая Гвинея) // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. Т. IV, № 3 (60). С. 237–252. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-237-252
13. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Роль землевладельцев в освоении природных ресурсов Папуа – Новой Гвинеи // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. Т. V, № 4(61). С. 197–205. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-5-4-61-197-205

14. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Культурно-исторические связи России и Папуа – Новой Гвинеи как пример эффективности мягкой силы // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2024. Т. II, № 2(63). С. 296–313; DOI: 10.31696/2072-8271-2024-2-2-63-296-313

Прочие публикации:

1. *Миклухо-Маклай Н.Н.* О роли личности в истории: Н.Н. Миклухо-Маклай // Вестник Института востоковедения РАН. 2022. № 1. С. 220–237. DOI: 10.31696/2618-7302-2022-1-220-237

2. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Сохранение научного и историко-культурного наследия Н.Н. Миклухо-Маклая в контексте развития культурных связей России с Папуа-Новой Гвинеей // Вестник Института востоковедения РАН. 2022. № 3. ИДЕИ И КУЛЬТУРЫ. С. 54–76. DOI: 10.31696/2618-7302-2022-3-054-076

3. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Сохранение историко-культурного наследия и исторической памяти как инструмент развития научных, образовательных и международных проектов // Восточный курьер. 2022. Вып. 1. С. 20–43. DOI: 10.18254/S268684310021376-1

4. *Миклухо-Маклай Н.Н., Чининов И.В.* Культурные традиции моту через призму столетий: жизнь между двух миров (о-в Новая Гвинея) // Этнографическое обозрение. 2024. № 4. С. 205–221.

5. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Из истории двусторонних отношений России и Папуа – Новой Гвинеи // Южно-Тихоокеанский регион в прошлом и настоящем Глава 7. (Коллективная монография) / отв. ред.-сост. Д.С. Панарина. М.: ИВ РАН, 2020. 554 с. С. 180–213.

6. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Глава 9. Первые шаги к созданию Атласа мира русских названий // Российское цивилизационное наследие: русские топонимы в южной части Тихого океана (Коллективная монография) / отв. ред. и сост.: Е.М. Астафьева, С.Е. Пале. М.: ИВ РАН, 2021. 262 с. С. 191–203.

7. *Миклухо-Маклай Н.Н., Говор Е.В.* Глава 10. Первые шаги к созданию Атласа мира русских названий // Российское цивилизационное наследие: русские топонимы в южной части Тихого океана (Коллективная монография) / отв. ред. и сост.: Е.М. Астафьева, С.Е. Пале. М.: ИВ РАН, 2021. С. 204–234.

8. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Введение // Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая. Институт востоковедения РАН, Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая. СПб., 2021. 112 с. С. 4–8.

9. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Экспедиции на остров Новая Гвинея: пребывание на Берегу Маклая (1871–1872, 1876–1877, 1883 гг.) // Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая. Институт востоковедения РАН, Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая. СПб., 2021. 112 стр. С. 23–43.

10. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Научное наследие Н.Н. Миклухо-Маклая // Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая. Институт востоковедения РАН, Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая СПб., 2021. 112 с. С. 44–49.

11. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Экспедиция 2017 г. и ее результаты // Экспедиции трех веков. По следам Миклухо-Маклая. Институт востоковедения РАН, Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая. СПб., 2021. 112 с. С. 74–92.

12. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Глава 8. Майкл Сомаре: «отец нации» Папуа – Новой Гвинеи // Многоликая элита Востока (Коллективная монография) / отв. ред. Е.М. Астафьева. Т. 4. М.: Институт востоковедения РАН, 2022. 408 с. С. 332–373.

13. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Торговые отношения меланезийцев с о. Били-Били на Берегу Маклая в XIX–XXI вв. // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: сб. статей / отв. ред. и ред.-сост. Н.Н. Цветкова и С.В. Мельникова. М.: Институт востоковедения РАН, 2023.

14. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Реституция музейных коллекций. Новые тренды в сборе и описании современных коллекций материальной культуры на примере экспедиционной работы на Берегу Маклая; Материалы Второй международной научной конференции «Искусство Востока и Восток в искусстве: от традиционных форм к современным арт-практикам» // Искусство Востока и Восток в искусстве. Сб. / отв. ред. Д.В. Дубровская. М.: Институт востоковедения РАН, 2023. С. 224–238.

15. *Miklouho-Maclay N.* Journey to the Maclay Coast. The University of Papua New Guinea, Port-Moresby, Papua New Guinea, 2018. 80 p. ISBN 978-9980-902-27-6

16. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Путешествие на Берег Маклая. СПб.: Санкт-Петербургский филиал ФГУП Издательство «Наука», 2018. 81с.

17. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Миклухо-Маклай: XXI век. Ожившая история. СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2018. 24 с. (В гостях у студентов; Выпуск 17).

18. Miklouho-Maclay, Muse 2018-03 Voyage in time (pp. 36–37), URL: <https://www.sydney.edu.au/content/dam/corporate/documents/chau-chak-wing/our-research/muse/muse-issue19-mar-2018.pdf>

19. *Миклухо-Маклай-младший Н.Н.* По следам Миклухо-Маклая. Российские научные экспедиции на Берег Маклая в XXI в. // Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. СПб., 2020. Т 1. С. I–XVII.

20. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Введение в соавторстве с Пале С.Е. // Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX–XXI вв. / Фонд им. Миклухо-Маклая, Институт востоковедения РАН. / отв. ред. Н.Н. Миклухо-Маклай. СПб., 2020. С. 6–12.

21. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Путешествия и научные исследования в Океании Н.Н. Миклухо-Маклая (1871–1883 гг.) // Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX–XXI вв. / Фонд им. Миклухо-Маклая, Институт востоковедения РАН. / отв. ред. Н.Н. Миклухо-Маклай. СПб., 2020. С. 64–74.

22. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Возрождение российских научных исследований. Новый этап в развитии отечественной этноокеанистики. // Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX–XXI вв. / Фонд им. Миклухо-Маклая, Институт востоковедения РАН. / отв. ред. Н.Н. Миклухо-Маклай СПб., 2020. С. 81–98.

23. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Русские названия географических объектов в Океании. Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX–XXI вв. / Фонд им. Миклухо-Маклая, Институт востоковедения РАН / отв. ред. Н.Н. Миклухо-Маклай. СПб., 2020. С. 98–115.

24. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Составление и комментарии Полевая работа И.В. Чининова (ИЭА РАН) в период научно-исследовательских экспедиций (2017, 2019 гг.) на Берегу Маклая, Папуа – Новая Гвинея, организованных Фондом сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая // Протогосударственные образования в Океании: особенности социальной организации на островах Яп и центральной части Каролинских островов в XIX – середине XX в. / отв. ред. А.А. Лебедева. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИЭА РАН, 2023. 196 с.

25. *Миклухо-Маклай Н.Н.* Научная дипломатия и ее влияние на развитие связей между Российской Федерацией, Папуа – Новой Гвинеей и странами Южных морей // Россия-Океания: новые вызовы и перспективы. К 50-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Фиджи, 2024. С. 119–138.