

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Федерального бюджетного
государственного учреждения науки
Института Африки РАН
доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН
И.О. Абрамова



«23» мая 2024 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию

Бокова Тимофея Александровича

**«Йеменское хуситское движение: причины возникновения,
формирование и развитие в 2002-2010 гг.», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 –**

Всеобщая история

Представленная диссертация на тему «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» является высокоуровневым научным исследованием, выполненным на актуальную и сложную тему. События, происходящие в Йеменской Республике и напрямую связанные с движением хуситов привлекают в настоящее время внимание не только мировой общественности, но и академического сообщества. Вместе с тем, роль Йемена и хуситов в современном регионе Ближнего Востока и Северной Африки неуклонно возрастает, свидетельством чему стали события в Красном море 2023-2024 гг. Глубокое исследование генезиса хуситского движения, факторов которые привели к

его появлению, позволяет приблизиться к пониманию логики процессов, происходящих в Йемене и Аравийском полуострове, а также более точным оценкам развивающейся ситуации в регионе.

Актуальность предлагаемой диссертации заключается в том, что в современной отечественной и зарубежной историографии наблюдается существенный недостаток серьезных научных исследований по данной проблеме. Рассматриваемая работа существенно восполняет этот пробел и всестороннее исследование, специально посвященное данной теме, безусловно, внесет свой вклад в развитие современной исторической науки.

Диссертация носит новаторский характер во многих аспектах – теоретическом, прикладном и даже прогностическом. Работа отличается оригинальным подходом к исследуемой проблеме кризиса в Йемене, причем эта оригинальность, в хорошем смысле слова, относится и к избранной автором методологии и к обильной эмпирической базе, задействованной в исследовании. Научная новизна тем самым обусловлена использованием автором прежде малоизвестных (а то и вовсе неизвестных отечественной исторической науке) источников, состоящих из государственных и партийных документов, интервью и выступлений деятелей хуситского движения, лекций Х. Аль-Хуси и т.д.

Кандидатская диссертация Т.А. Бокова по своему объему, широте привлеченных материалов, в первую очередь официальных документов, интервью и воспоминаний политических деятелей Йемена, монографических исследований вполне может рассматриваться как самостоятельное исследование. Отдельно следует отметить степень научной разработанности темы. Использование отечественной и зарубежной научной литературы, в том числе на английском и арабском языках, а также официальных и других источников, найденных диссертантом, позволило исследовать поставленные вопросы и раскрыть содержание избранной темы. Автор демонстрирует прекрасное знакомство как с современными работами по хуситскому

движению, так и с хрестоматийными работами по Йемену такими, как исследования М.Брандт, П.Дреша, М.Пиотровского, Б.Хейкеля, Ш.Веир и др.

Теоретико-методологическая основа исследования строится вокруг применения историко-генетического подхода, с применением сравнительно-сопоставительного анализа. При этом в теоретической части отсутствует методологическая эклектика, избранная автором методология применяется осмысленно и соответствует поставленным цели и задачам.

Источниковая база исследования соответствует заявленной диссертантом цели и задачам исследования. Виды и типы источников отличаются разнообразием – от официальных государственных документов до источников личного происхождения и наблюдений самого автора в ходе его работы сотрудником Посольства России в Йемене в 2012-2015 гг. Автор обоснованно указывает на источниковедческие сложности, послужившие препятствием в изучении хуситского движения.

Особого уважения заслуживает исследовательская тщательность, которую Т.А.Боков продемонстрировал в своей работе, наряду с широчайшей эрудицией и необходимыми исследователю качествами – непредвзятость, внимание к деталям, критическое мышление, широкое панорамное виденье предмета исследования.

Выводы, к которым Т.А.Боков пришел на основе проделанного исследования, представляются убедительными и аргументированными. Новаторским представляется анализ лозунга хуситского движения – сархи, а также изучение роли сейидов в становлении «Ансар Аллах». Крайне любопытным представляется проведенный автором анализ идеологии Х. Аль-Хуси, особенно в сравнении с идеологическими принципами движения «Хизбалла» и Хомейни.

Диссертация Т.А.Бокова состоит из введения, четырех глав, заключения, снабжена списком использованной литературы. Обзор глав и параграфов диссертации свидетельствует о достижении Т.А.Боковым

обозначенной цели и задач. Автор обстоятельно и доказательно раскрыл исходные научно-теоретические выводы, определяющие позицию исследователя. Содержание работы подтверждают положения, выносимые на защиту. Подобный сбалансированный подход качественно повышает исследовательский уровень. Это подтверждается и опубликованными статьями диссертанта, в которых отражены ключевые положения каждой из глав диссертации, и опытом работы в Йеменской Республике.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на ряд спорных утверждений диссертации.

Во-первых, учитывая, что автор работает с крайне обширной и в каком-то смысле уникальной источниковой базой, хотелось бы увидеть и применение более современных методов анализа данных, а не ограничиваться лишь классическим историко-генетическим подходом. К слову, автор ошибочно называет данный подход «методом» на стр. 22. Методом как раз-таки является сравнительно-сопоставительный анализ, в то время как историко-генетический подход выступает в качестве методологии данной диссертации.

В разделе «методологическая база» есть указание на принципы и подходы исследования, но полностью отсутствует раздел «методы», что не позволяет получить представление, каким именно инструментарием (за исключением сравнительно-исторического метода, который автор называет «сравнительно-историческим анализом») пользовался диссертант при анализе исторических источников.

Во-вторых, есть вопросы к первой главе, которая носит в ее нынешнем виде преимущественно справочный характер. При этом нельзя сказать, что данная информация не имеет отношения к теме диссертации, напротив многие аспекты йеменской истории и истории зейдизма представляются крайне важными и позволяют лучше понять факторы, предопределившие появление хуситского движения, а также их резистентность как к

внутренним, так и внешним вызовам и угрозам. Однако вызывает сомнение целесообразность выбранной манеры изложения, которая носит сугубо дескриптивный характер, да еще и занимает 50 (!) страниц текста. Куда более выигрышным было бы изложение данной информации в проблемном (отталкиваясь от основного фокуса исследования – появления хуситского движения – и сопровождая его отсылками к историческим событиям), нежели справочном ключе.

В-третьих, во вводной части автор, характеризуя стратегическое значение Аравийского полуострова, справедливо отмечает, что «в его недрах сосредоточены крупные запасы нефти и природного газа, вдоль берегов проходят важные международные морские торговые маршруты» (с.5). Однако при обосновании этих положений ссылается на статистические данные ОПЕК за 2018 г. и американского Управления энергетической информации в 2018 г. Представляется, что для диссертации, выносимой на защиту в 2024 г., эти данные 6-летней давности должны быть обновлены.

В четвертых, автор пишет о важности устойчивости Аравийского региона для сохранения глобального равновесия, особенно после обострения ситуации в секторе Газа в октябре 2023 г. Представляется, что было бы уместным в разделе «актуальность темы» указать, какие опосредованные последствия для России в связи с ее текущими задачами на Ближнем Востоке будут иметь военные действия хуситов, поставившие под вопрос перспективы дальнейшего использования одного из важнейших маршрутов мирового судоходства всеми кораблями, так или иначе связанными с Израилем и поддерживающими его силами.

Однако, указанные замечания не снижают достоинства и высокой ценности диссертации. Основные задачи исследования выполнены, выводы диссертанта аргументированы и доказаны. Диссертант обладает навыками исследователя и его работа самостоятельное исследование на сложную тему. Работа Т.А. Бокова представляет собой квалификационное, самостоятельное,

завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение. Диссертация «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Т.А.Боков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, научным сотрудником Центра цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН Исаевым Леонидом Марковичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра 22 мая 2023 г., протокол № 3.

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник,
заведующий Центром цивилизационных
и региональных исследований
Института Африки РАН



И.В. Следзевский