

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента доктора исторических наук, доцента**  
**Крылова Александра Владимировича на диссертацию**  
**Бокова Тимофея Александровича**  
**«Йеменское хуситское движение: причины возникновения,**  
**формирование и развитие в 2002-2010 гг.»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**  
**по специальности: 5.6.2 – Всеобщая история**

Наиболее заметным геополитическим феноменом XXI в. стало укрепление позиций ислама во всех его проявлениях в мусульманских странах, особенно в тех, где произошла смена правящих режимов. Обращает на себя внимание тот факт, что от массовых беспорядков, которые некоторые представители ближневосточного экспертного сообщества часто называют «революциями», пострадали те режимы, которые реально сдерживали политические амбиции радикальных исламистов. Йемен оказался в группе проблемных стран Ближнего Востока: правивший страной беспрерывно в течение 33 лет Али Абдалла Салех был фактически отстранен от власти, а вскоре реальным правителем Йемена стал один из лидеров движения хуситов Мухаммед Али аль-Хуси, он же Председатель Революционного комитета, образованного в столице Йемена Сане. Сейчас многие западные научно-исследовательские и аналитические центры фокусируют свои приоритеты именно на йеменском направлении, стремясь понять и объяснить, почему еще недавно мало кому известное племенное сообщество сумело за короткий период времени превратиться в серьезного актора в стратегически важном районе земного шара и даже бросить вызов Израилю, США и их союзникам по НАТО. Сказанное лишь только подчеркивает повышенную степень актуальности диссертационного исследования Т.А. Бокова.

В работе были рассмотрены такие актуальные для сегодняшней политической повестки дня актуальные аспекты, как обстоятельства возникновения и формирования религиозно-политического движения хуситов

в северной провинции Саада в конце XX – начале XXI в.; эволюция роли и места зейдитской общины в Йемене; идеология хуситского движения; причины противоречий между Саудовской Аравией и хуситами. В диссертации также проанализированы причины вооруженной конфронтации между «Ансар Аллах» и йеменским правительством в период «Саадских войн» 2004-2010 гг.; дана объективная оценка взаимоотношениям хуситов с Ираном. Очаг напряженности в Йемене может перерасти в масштабный региональный конфликт, вовлечены в который будут многие, в том числе, внешние, силы. И в эпицентре этого конфликта, несомненно, будет фактор хуситов. Последние события в Газе и вмешательство хуситов в палестинский вопрос только подтверждают сказанное выше. Всесторонне и комплексно раскрыть внутренне содержание, военный и политический потенциал этого заслуживающего пристального внимания фактора хуситского движения – основная цель диссертационного исследования, осуществленного Т.А. Боковым.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней, пожалуй, впервые глубоко и серьезно проанализированы следующие аспекты: источники финансирования, возникшего в 1990 г. движения «аш-Шабаб аль-мумин»; идеология Х. Аль-Хуси (примечательно, что анализ этой составляющей хуситского движения дан в сравнении с идеально-политическими установками «Хизбаллы» и аятоллы Хомейни); раскрыто значение лозунга движения – сархи – как системообразующего элемента; выявлены причины трансформации хуситского движения из небольшой группы сторонников провинциального лидера в феномен национального значения; существенно расширен и детализирован ряд прикладных аспектов связанных с историей движения хуситов.

Особого внимания заслуживает фундаментальная источниковая база диссертации. Значительная часть привлеченных источников была автором переведена с арабского и английского языков. Особое научное значение имеют источники, заимствованные из базы данных «Викиликс» (53

наименования). Не меньший интерес представляют для более полного понимания идеологии хуситов лекции духовного наставника движения Хусейна аль-Хуси (13 лекций). Максимально был использован новый оригинальный вид источников – документальные видеоматериалы на арабском языке (13 наименований). Впечатляет весьма внушительный список использованной литературы (172 наименования).

На наш взгляд, вполне оправдано использование историко-генетического подхода в сочетании с сравнительно-сопоставительным анализом указанных выше источников и научной литературы, благодаря чему удалось опровергнуть многие до сих пор бытующие в литературе мифы о хуситах и уточнить ряд значимых моментов в истории их военно-политического движения.

Практическое значение диссертации состоит в том, что ее материалы, оценки и выводы имеют как научное, так и практическое значение; они открывают возможность для более глубокого и разностороннего изучения истории и внутриполитических проблем Йемена и, на этой основе, более адекватного прогнозирования дальнейших перспектив его социально-политического развития. Общая постановка вопроса о роли хуситов и их места среди основных мусульманских общин страны может стать платформой для более широких обобщений, касающихся общих направлений развития, как стран арабского региона, так и всего мусульманского мира.

Научные положения, изложенные в рецензируемой диссертации, обоснованы системным анализом историографии и источников по теме работы. Вынесенные соискателем на защиту положения, вытекают из поставленных задач исследования. Они убедительны доказательны и обоснованы. Диссертация написана стройно с точки зрения исторической последовательности, доказательно, отличается элементами новизны и достоверности научных результатов и выводов, что, несомненно, представляет определенный интерес для исторической науки.

Структура диссертации обстоятельно продумана и полностью отвечает поставленным научным целям и задачам. Работа включает введение, гдедается обоснование актуальности темы, хронологических рамок диссертации, определяются предмет, цели и задачи исследования, раскрываются его новизна и практическая значимость, содержится общий обзор использованных источников и литературы, излагаются положения, которые выносятся на защиту. Основной раздел диссертации состоит из четырех глав.

Как известно, в Йемене, как ни в одной другой арабской стране, племена выступают важнейшими компонентами социально-политической системы государства и общества, представляя собой «власть в племени и племя во власти», и, если государство начинает вмешиваться во внутренние дела племени, то племя зачастую вступает в противоборство с властью. Учитывая это обстоятельство, автор посвящает первую главу тщательному анализу особенностей географического расположения страны и родины хуситов – провинции Саада. Здесь же дается характеристика общественного уклада северо-западного Йемена, приводится экскурс в историю и сущность идеологии зейдизма, определяется место хуситов в истории Йемена в новейшее время.

Во второй главе автор рассматривает истоки организационного движения хуситов, анализирует процесс становления общественно-политических институтов в том числе общественного движения «аш-Шабаб аль-мумин».

Третья глава раскрывает суть идеологии Хусейна аль-Хуси, а также причины конфликта его сторонников с йеменскими властями в 2002-2004 гг.

В четвертой главе автор фокусирует внимание на противостоянии хуситов и официального политического руководства Йемена накануне событий т.н. «Арабской весны». Заключительный раздел этой главы определяет позицию хуситов в вопросе об историческом противостоянии двух мощных региональных акторов – Ирана и КСА.

Знакомство с текстом диссертации позволяет утверждать, что автором была проведена кропотливая работа по теоретическому осмыслению политического процесса в Йемене в историческом контексте. Но, несмотря на то, что исследование посвящено историческому прошлому, оно проясняет многие непростые нюансы современной достаточно противоречивой ситуации в стране, отвечает на многие возникающие сейчас парадоксальные вопросы, как скажем, вопрос о вмешательстве хуситов в палестино-израильский конфликт. Вынесенные автором на защиту положения содержат решение важных научных проблем, имеющих теоретическое и практическое значение. В целом работа Т.А. Бокова представляет серьезный вклад в изучение исторических, социально-политических и этно-конфессиональных процессов в Йемене.

Несмотря на отмеченные положительные моменты, работа не свободна от некоторых недочетов.

Очевидно, что имидж хуситов как защитников йеменской идентичности от такфира радикальных салафитов только усилился после появления на Аравийском п-ове «Аль-Каиды» (организация запрещена в России). Судя по официальным сообщениям ячейки «Аль-Каиды» сформировались в Йемене еще в конце прошлого столетия, а в 2010 г. правительство Али Абдаллы Салеха официально объявило войну этой организации. Исходя из идеологических установок «Аль-Каиды», хуситы становились главной мишенью радикальных исламистов. Однако в работе об этом противостоянии ничего не говорится. «Аль-Каида» упоминается лишь один раз в сноске на 76 странице.

Не совсем четко прописана роль США в описываемых событиях. Такое впечатление, что американские дипломаты только занимались мониторингом ситуации на местах. Между тем США имели в Йемене свою военную базу аль-Анад, которая неоднократно становилась целью для атак хуситов. Именно под их натиском американцы закрыли в 2015 г. в стране свое посольство и свернули деятельность всех военных структур. Казалось, конфронтация

хуситов с боевиками «Аль-каиды», признанной в 2009 г. в США «главной глобальной террористической угрозой человечеству», должна была сблизить хуситов и американцев. Однако закрепившийся за хуситами ярлык прокси Ирана исключил такое сотрудничество. Так ли это? Судя по авторской позиции, хуситы вовсе не относятся к проиранским образованиям. Думается, этот треугольник отношений «США-хуситы-Иран» требовал отдельного анализа.

Утверждение автора о том, что «разработанность хуситской проблематики в западной историографии также нельзя признать достаточной: существует лишь два больших исследования, посвящённых непосредственно этой теме» (стр. 13), сразу вызвало подозрения. И действительно, только на интернет-платформе «Амазон» был выставлен, как минимум, десяток публикаций издательств США и Великобритании по тематике, связанной с хуситским движением (часть которых, впрочем, опубликована только в 2024 году).

Отмеченные недочеты не умаляют общего положительного впечатления от ознакомления с диссертацией Т.А. Бокова.

Вынесенное на защиту исследование представляет собой самостоятельный, оригинальный научно-квалификационный труд, свидетельствующий о том, что его автор свободно ориентируется в проблемах, истории Йемена, всеобщей истории и истории международных отношений и внешней политики. Публикации автора и автореферат диссертации полностью отражают основные результаты и выводы исследования, а также положения работы, вынесенные на защиту.

Диссертация Тимофея Александровича Бокова «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» соответствует Паспорту специальности: 5.6.2 – Всеобщая история.

Диссертация Т.А. Бокова – комплексное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение. Диссертация «Йеменское хуситское движение: причины

возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.»» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Тимофей Александрович Боков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник  
Центра ближневосточных исследований при  
Институте международных исследований  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования Московский государственный  
институт международных отношений МИД России,  
доцент, профессор кафедры востоковедения МГИМО,  
доктор исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история (Новая и новейшая история)

10 мая 2024 г.

 Крылов Александр Владимирович

Контактные данные: тел.: +7 (915) 408-77-18, E-mail: avkrylov2004@mail.ru

Адрес места работы: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76.

Тел.: +7 (499)-255-33-13

