

## О Т З Ы В



**НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
Е. М. БЕЛКИНОЙ «ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ЕВРЕЙСКИХ  
ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА X -  
XVI ВВ. НА ПРИМЕРЕ СОБРАНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА».  
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 5.6.5 – ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ,  
МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Прежде всего мне важно отметить, что исследование Екатерины Максимовны Белкиной является первым источниковедческим исследованием на русском языке, основой которого является именно палеографический анализ еврейских рукописных источников. Палеография долгие годы находилась, если так можно выразиться, в тени кодикологии. Представление о еврейской почерковой традиции как о сугубо консервативном элементе развития письменной культуры мешало увидеть в палеографическом анализе важнейший инструмент датировки и локализации средневековых рукописей.

Коллекции еврейских рукописей Санкт-Петербурга, хранящиеся в Российской национальной библиотеке (Первое и Второе собрания Фирковича и собрание архимандрита Антонина) и в ИВР РАН (фонды караимских библиотек Крымского полуострова и коллекции Фридланда и Хвольсона) по праву считаются самыми крупными в мире собраниями именно восточных средневековых кодексов. В Петербурге их больше, чем во всех остальных библиотеках мира, вместе взятых. Т.е. у диссертантки была возможность использовать *de visu* богатейший рукописный материал. Это необходимо подчеркнуть, чтобы не создалось впечатление, что ограничение



фундаментального палеографического исследования рамками собраний одного города как-либо обедняет потенциальные возможности анализа рукописей данного региона в указанных в названии работы хронологических рамках (X-XVI вв.).

Белкина методологически грамотно построила своё исследование: рукописи каждого хронологического периода анализируются в границах двух подзон – арабоязычного и персоязычного регионов. Описание каждой из выбранных для анализа рукописей содержит как книговедческую информацию, так и палеографическое описание всех использовавшихся при её написании типов письма. Кодикологическое описание анализируемых в диссертации рукописей достаточно известно специалистам (например, по публикациям Кабинета еврейской палеографии при Академии наук и искусств Израиля или сайта SfarData). Палеографический анализ, содержащий подробное описание графических особенностей отдельных букв различных видов письма, выполнено, насколько я могу судить, впервые. Методика подобного описания и непосредственные палеографические данные, полученные в процессе исследования, и являются, с моей точки зрения, наиболее важной частью данной работы.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Исследование имеет четкое построение и написано ясным, несмотря на небольшие грамматические погрешности, языком. Список использованной литературы насчитывает 116 названий и является практически исчерпывающим. Можно было бы посоветовать включить в него еще несколько работ отечественных исследователей. В частности, очерк В. В. Лебедева «Еврейская средневековая рукописная книга» (*Рукописная книга в культуре народов Востока. Очерки. Книга*



первая. М., 1987. С. 301–329) или работы К. Б. Старковой «О публикации и исследовании памятников еврейско–арабской культуры» ( *Семитские языки*. М., 1965. Вып. 2. С. 205 – 214) и «Рукописи коллекции Фирковича Государственной Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова–Щедрина» (*Письменные памятники Востока*. Ежегодник. 1970. М., 1974. С. 165–192).

Безусловно, важной частью работы является Приложение (с. 200-217), включающее иллюстративный материал. Он отражает особенности всех анализируемых в работах рукописей.

Екатерина Максимовна Белкина неоднократно выступала на различных научных конференциях с докладами и сообщениями, непосредственно касающимися различных аспектов данной работы. Ряд основных результатов работы Белкиной изложен в шести опубликованных статьях. Из них три статьи в научных журналах, входящих в «Перечень российских рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

На основании изложенного выше полагаю, что данная работа полностью удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней и её автор – Екатерина Максимовна Белкина – заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

(Якерзон)

Семён Мордохович

Доктор исторических наук

С. М. Якерсон