

Отзыв научного руководителя

доктора исторических наук, главного научного сотрудника

Института востоковедения РАН Аликберова Аликбера Калабековича

на диссертацию Быстрицкого Николая Игоревича

«Системный подход в изучении истории Византии на материалах исторических сочинений IX–XI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационное исследование Н.И. Быстрицкого посвящено значительно возросшим возможностям применения системного подхода к изучению истории (на примере истории Византии) в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, различных цифровых инструментов и программных средств. Совсем коротко его можно охарактеризовать как попытку актуализации системного инструментария к историческому познанию на начальном этапе наступившей информационной эры, выдвигающей свои требования к работе с научной информацией. Диссертация написана на стыке по меньшей мере нескольких научных дисциплин: источниковедения, методов исторического исследования, византистики и цифровой истории. С одной стороны, это обусловило специфику работы, некоторую сложность ее восприятия, связанную с синтетическим языком описания, наличием большого числа не совсем понятных историкам специальных терминов и обозначений, а с другой – позволило выйти на качественно иной, информационный уровень изучения актуальных проблем исторической науки, связанных с систематизацией, обработкой и хранением упорядоченных сведений о прошлом.

Историческая наука вместе с ее вспомогательными дисциплинами на фоне их продолжающегося дробления является одной из наиболее комплексных. Пожалуй, только в востоковедении эта комплексность выражена четче и сильнее. Историческая специальность «Историография,

источниковедение, методы исторического исследования», в рамках которой написана предлагаемая к защите диссертационная работа, все больше развивается в направлении междисциплинарности и интегративности, ставящих своей целью достижение большей целостности исторического знания. Однако в этих познавательных стратегиях есть и свои слабые места, ограничивающие их широкое применение: трудно в полной мере использовать и оценить все достоинства междисциплинарного исследования, полностью оставаясь внутри какой-либо одной из существующих дисциплин, не выходя за их рамки, без взгляда на предмет исследования «поверх барьеров». Диссертанту это в значительной мере удалось. Мы имеем дело во многом с новаторским исследованием, нацеленным на будущее, в котором нас ждут в том числе и большие данные, и новые типы исторических источников, существующие исключительно в цифровой форме.

Первая глава диссертации Н.И. Быстрицкого «Познавательный потенциал системного подхода для изучения истории Византии» посвящена рассмотрению общетеоретических положений системного подхода и византиноведческого знания. Здесь он не ограничивается известными классическими подходами, а продолжает развивать их в рамках новейших познавательных стратегий, в том числе, например, многомерного системно-коммуникационного подхода (Аликберов А.К. Человек и история в цифровую эпоху: Многомерный подход. М.: Наука, 2023). Более того, он идет еще дальше, смело выдвигая положения многопланового, многоаспектного взгляда на изучаемую историческую реальность, формируемого путем рассмотрения элементов знания, на основе проработанных четырех исследовательских уровней системного подхода. Здесь особого поощрения заслуживает попытка доработки пространственных, темпоральных, эпистемологических, типологических и аксиологических характеристик исторического знания, на основании которого диссертант предложил свои наборы уровней познавательных стратегий в рамках системного подхода, а также оригинальных шкал значимости и достоверности знания.

Развитие некоторых теоретических аспектов темы позволила Н.И. Быстрицкому перейти непосредственно к разработке некоторых базовых элементов методики формализованного описания исторических событий, которая является одним из важных, однако недостаточно оформленных направлений в методологии современной исторической науки. Понятно, что на начальном этапе формирования научного направления претензии на создание любой методики формализации знания, созданной на основе пусть достаточно репрезентативных, но выборочных данных (в данном случае – византиноведческих цифровых информационных ресурсов, с некоторыми отсылками на сведения арабских источников) должны проверяться временем и практикой реальных исследований, которые в достаточной степени раскроют ее основные достоинства и недостатки, а также пределы валидности.

Отдельного внимания заслуживает проблематика второй главы диссертации «От описания системных элементов исторического знания к их формализации». Проблема формализации исторических данных относится к числу наиболее важных и нерешенных в мировой науке. Формализованные данные по истории должны быть в необходимой степени точны, адекватны и совместимы друг с другом, иметь перекрестные ссылки друг на друга и связанные с ними данные, иначе говоря, соответствовать требованиям информационной базы данных, которые на начальных этапах, скорее всего, будут формироваться на основе разных исторических материалов. Диссертант продемонстрировал не только понимание, но и заметный прогресс в этом направлении исследований, что само по себе важно, учитывая их особую актуальность в цифровой истории. По-настоящему объективную и всеобъемлющую информационную систему знаний по истории, или универсальную базу данных, по моему глубокому убеждению, можно получить только в рамках международного научного сотрудничества, в котором, насколько мне известно, диссертант активно участвует.

В третьей главе «Практические аспекты применения системного подхода в изучении истории Византии» на конкретных примерах исследовательских

ситуаций и на основе анализа сообщений византийских исторических сочинений IX–XI вв. раскрываются новые для византинистов эвристические возможности. Не будучи глубоко погруженным в эмпирический материал по византистике, мне, честно говоря, сложно судить, насколько это удалось сделать в части использования сведений письменных источников по истории Византии, на этот вопрос ответят оппоненты-византинисты, однако результаты анализа сопутствующих им данных арабских источников действительно впечатляют.

В четвертой заключительной главе диссертационного исследования анализируются возможности использования системных принципов для совершенствования цифровых инструментов византиниста на базе технологий, связанных с открытыми данными, распределенными реестрами (так называемым блокчейном) и искусственным интеллектом. Эти технологии помогают улучшать такие цифровые методы, как исторические исследования сетей и научная визуализация. Диссертант демонстрирует в своей работе хорошие аналитические способности, благодаря которым им были детально продуманы практические методики применения системного подхода для процедур формализации и анализа сведений исторических источников. Впервые в исторической науке предпринята попытка разработки структуры синтетической информационной среды по истории Византии IX–XI вв., базирующейся на тесной интеграции методов различных научных областей и дисциплин. Поэтому значение и важность этой диссертационной работы, по нашему мнению, выходит далеко за формальные рамки обозначенной темы.

Среди бесспорных достоинств исследования выделяются его инструментальный, методический характер, наглядность имплементации системных методов исследования, четкий характер изложения. Историография диссертационной работы удачно и сбалансированно включает в себя труды отечественных и зарубежных исследователей. Передовые достижения науки в данной области знаний использованы в достаточной мере. Что еще важнее — результаты исследования имеют большое практическое значение, они

позволяют существенно расширить возможности византиниста и востоковеда, поднять их исследовательские практики на качественно новый уровень. В этом смысле диссертация в необходимой мере отражает основные тенденции новейшего этапа развития исторической науки в условиях цифровизации.

Исследования такого рода редко бывают лишены недостатков. К ним можно отнести, возможно, слишком общий характер рассуждений в теоретической части работы, некоторое преувеличение возможностей системного подхода для верификации исторических данных, когда он используется в отрыве от других научных методов, местами излишняя, на мой взгляд, категоричность суждений, а также сознательное, но объяснимое ограничение спектра цифрового инструментария, привлеченного к исследованию истории Византии. Однако, как говорил Козьма Прутков, «нельзя объять необъятное», для демонстрации познавательных возможностей системного подхода в рамках квалификационной работы приведенных примеров использования цифровых методов считаю вполне достаточным.

В ходе работы над диссертацией Н.И. Быстрицкий зарекомендовал себя как вдумчивый исследователь с базовым техническим образованием и большим опытом исторических исследований. Редкое сочетание глубоких информационных и исторических компетенций позволило ему сделать важный и столь необходимый для современной исторической науки шаг в направлении адаптации и апробации цифровых методов и программных инструментов, показав их действие в реальной практике источниковедческой работы.

Представленное к защите квалификационное исследование является итогом многолетней работы диссертанта в качестве одного из ключевых разработчиков цифровых ресурсов отечественного византиноведения. Теоретические и эмпирические результаты этой работы обобщены в настоящей диссертации. Кроме того, не могу не отметить ключевую роль Н.И. Быстрицкого в организации работы возглавляемой им Лаборатории комплексных цифровых технологий ИВ РАН, деятельность которой создала благоприятные условия для появления в институте молодежной Лаборатории

цифровых исследований современного Востока. Он также является одним из создателей специализированного научного журнала «Цифровое востоковедение», учредителем которого выступают Институт востоковедения РАН и Государственный академический университет гуманитарных наук (гл. ред. акад. В.В. Наумкин). Журнал выходит в печати уже третий год подряд и готовится попасть в базы данных Скопуса.

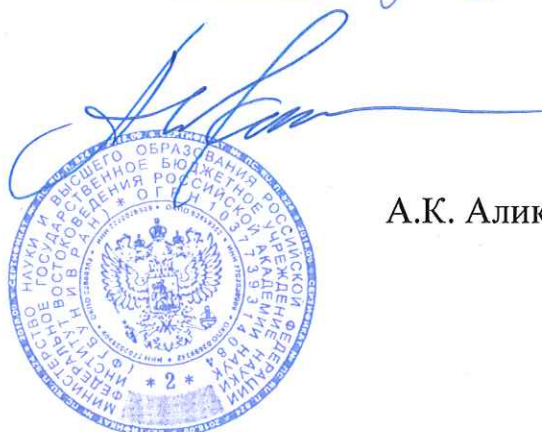
По теме диссертации Н.И. Быстрицким опубликовано 26 публикаций, 6 из списка журналов ВАК, из них 5 — в изданиях, входящих в международную базу Web of Science. Это свидетельствует о высоком научном уровне проводимых им исследований и актуальности выбранной темы.

Диссертационное исследование Н.И. Быстрицкого «Системный подход в изучении истории Византии на материалах исторических сочинений IX–XI вв.» представляет собой самостоятельное, завершённое квалификационное исследование, выполненное по актуальной для исторической науки проблеме, результаты которого обладают научной новизной. По своей актуальности, содержанию, практической значимости его работа отвечает всем научно-квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация соответствует специальности 5.6.5 Историография, источниковедение, методы исторического исследования согласно паспорту специальности и областям исследований, что позволяет рекомендовать ее к защите.

Научный руководитель —
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Центра изучения Центральной Азии,
Кавказа и Урало-Поволжья
Института востоковедения РАН

23 мая 2024 г.

Подпись Аликберова А.К.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко
«23» 05 20 24 г.



А.К. Аликберов

Контактная информация:

Аликберов Аликбер Калабекович,

доктор исторических наук,

главный научный сотрудник

Центра изучения Центральной Азии,

Кавказа и Урало-Поволжья

Института востоковедения РАН

107031 Москва, ул. Рождественка, 12

Тел.: +7 916 775 04 64

Email: alikberov@ivran.ru