

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального государственного
автономного учреждения науки
«Институт Китая и современной Азии
Российской академии наук», доктор
филологических наук К.В. Бабаев



« 7 » сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАУН Институт Китая и современной Азии Российской академии наук
на диссертацию Клементьевой Татьяны Владимировны на тему:
«Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории
энциклопедической традиции Китая», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5.
Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационная работа Т. В. Клементьевой посвящена одной из проблем, до настоящего времени недостаточно изученных в отечественной и зарубежной синологии важных проблем, – становлению и раннему этапу развития энциклопедической традиции Китая (лэйшу 類書).

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, лэйшу как самостоятельная группа источников, несмотря на влияние на книжную культуру традиционного Китая и на постоянную востребованность историками китайской культуры, философии и повседневности, остается слабо изученным как целостное историко-культурное явление – это в полной мере относится и к его истокам. В то время как современные исследователи активно используют поздние энциклопедические своды, не в последнюю очередь – для реконструкции утраченных текстов, вопросы генезиса этой традиции и ее типологических особенностей остаются не освещёнными.

Во-вторых, трактат Ин Шао 應劭 «Фэн су тун и» 風俗通義 (авторский перевод – «Проникновение в смысл веяний и обычаев»), которому посвящена диссертация, представляет собой уникальную попытку систематизации информации, объединенную с критикой заблуждений, распространенных в современном автору обществе. Осмысление места этого текста в формировании энциклопедической традиции заполняет существенную лакуну в историографии и позволяет по-новому взглянуть на интеллектуальные процессы рубежа II–III вв.

В-третьих, исследование отличает междисциплинарность: оно находится на стыке источниковедения, историографии и истории интеллектуальной мысли. Т. В. Клементьева убедительно показывает, что критика обычаев и веяний (*фэн и су*) была одним из инструментов политического и идеологического контроля.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Несомненна обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования, обеспеченная методологически здоровым использованием широкого круга источников и исследовательской литературы.

Источниковая база. Автор опирается в первую очередь на современные комментированные издания «Фэн су тун и» под редакцией У Шупина 吳樹平 и Ван Лици 王利器. В ходе работы привлекались официальные историографические источники, библиографические перечни, философские сочинения, словари, а также позднейшие *лэйшу* вплоть до «Тайпин юй лань» 太平御覽. Широкий охват источников позволяет автору выстраивать убедительные параллели с «Фэн су тун и», как типологические, так и содержательные.

Методология. Применение историко-сравнительного, историко-генетического методов, как и группа методов текстологического анализа адекватны поставленным задачам. Особого внимания заслуживает детальный анализ структуры и содержания уцелевших глав «Фэн су тун и».

Предложенная автором классификация глав на анекдотические и справочные главы позволяет дифференцировать их по функциональности, стилистике и источниковой базе.

Структура диссертации (от личности автора и истории текста к анализу содержания, а затем к сопоставлению с традицией) логична. Поставленные во введении задачи последовательно решаются в ходе исследования; полученные выводы вполне убедительны. Сопоставляя в третьей главе «Фэн су тун и» с традицией *лэйшу*, Т. В. Клементьева наглядно показывает, что сходство в полной мере проявляется на уровне справочных глав.

Достоверность и новизна исследования

Достоверность результатов диссертации обусловлена критическим подходом к источникам и прозрачностью методологии. Текстологическая работа, включающая сопоставление редакций текста, анализ разночтений и реконструкцию утраченных фрагментов, проведена на высоком уровне.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые в отечественной историографии предпринят комплексный источниковедческий и историографический анализ «Фэн су тун и»;
- предложена и верифицирована классификация глав «Фэн су тун и» на основе их структурных, стилистических и тематических характеристик;
- выдвинута и обоснована гипотеза о том, что справочные главы «Фэн су тун и» представляет собой переходное звено от «энциклопедических» трактатов широкой тематики трудов («Люй ши чуньцю» 吕氏春秋, «Хуайнань-цзы» 淮南子) и словарей к собственно ранним *лэйшу*;
- впервые переведены на русский язык и снабжены научным комментарием ключевые части памятника: биография Ин Шао из «Хоу Хань шу», три главы «Фэн су тун и» и предисловие к этому трактату. Эти переводы

представляют несомненную практическую ценность для будущих исследований.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней

Диссертация Т. В. Клементьевой – самостоятельная, выполненная на высоком уровне научно-квалификационная работа. Тематика, структура, источниковедческая база и методология исследования полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.5. «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Работа обладает несомненной *теоретической значимостью*, предлагая новые подходы к классификации источников «энциклопедического» характера. Высока и *практическая значимость* диссертации. Ее результаты могут быть использованы при разработке общих и специальных курсов по истории Китая, источниковедению и историографии Дальнего Востока, при подготовке учебных пособий и справочных изданий.

Содержание автореферата соответствует основному тексту диссертации. Публикации автора отражают ключевые положения работы.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.6.5. «Историография, источниковедение, методы исторического исследования» по следующим пунктам:

- объект и предмет исследования (диссертация посвящена анализу конкретного исторического источника и его месту в эволюции целого класса текстов);
- задачи (критический анализ текста «Фэн су тун и», изучение его текстологии, атрибуции, истории бытования и комментирования);
- методология (применение историко-сравнительного, историко-генетического и текстологического методов).

Рекомендации по использованию результатов диссертации

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть рекомендованы для использования

- в учебном процессе (при чтении курсов по истории Древнего Китая, источниковедению и историографии; при подготовке спецкурсов по интеллектуальной культуре и книжной традиции Китая);

- для историографических, текстологических и историко-культурных исследований (предлагаемая классификация глав трактата и методология их сопоставления с *лэйшу* может послужить ориентиром при изучении других памятников схожего характера);

- для разработки справочных и библиографических изданий.

Замечания и вопросы по диссертации

В качестве дискуссионных моментов, не снижающих общей высокой оценки работы, можно отметить следующие:

1. В работе убедительно показано сходство справочных глав «Фэн су тун и» с *лэйшу*. В то же время остается открытым вопрос о том, были ли анекдотические главы изначально частью единого замысла или могли представлять собой отдельный, позже присоединенный текст (с. 95). Возможно ли сформулировать правдоподобное предположение на это счёт?

2. Стоило бы отдельно остановиться на влиянии мировоззрения Сюнь-цзы на Ван Чуна: исследование взглядов Ин Шао явно выиграло бы от их рассмотрения в контексте этой внутриконфуцианской линии.

Общее заключение

Диссертационная работа Клементьевой Татьяны Владимировны «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» представляет собой последовательно выполненное на высоком уровне завершённое и самостоятельное научное исследование. Полученные результаты имеют существенное значение для отечественной и мировой историографии китайской текстовой традиции.

Диссертация соответствует критериям, установленным в пунктах 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства

РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Татьяна Владимировна Клементьева, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником Центра изучения культуры Китая ИКСА РАН доктором исторических наук Федориным Андреем Львовичем и ведущим научным сотрудником Центра изучения культуры Китая ИКСА РАН, доктором филологических наук Старостиной Аглаей Борисовной, обсужден на заседании Центра изучения культуры Китая Федерального государственного автономного учреждения науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН), протокол № 9 от «7» сентября 2026 г.

Руководитель Центра изучения культуры Китая
ИКСА РАН, кандидат филологических наук


Коробова Анастасия Николаевна



Личную подпись сотрудника ИКСА РАН	
<i>Коробова А.Н.</i>	
ПОДТВЕРЖДАЮ	
Дата « 7 »	09 2026 г.
Подпись	
<i>К.А. Ч. Н. Коробова</i>	
ФИО должностного лица	

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН)
117997, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел.: +7(499) 124-02-17
e-mail: info@iccaras.ru