

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Ху Вэньсюя «Политика Чан Кайши в отношении СССР в 1931-41 гг.: от
конфронтации к военно-политическому сотрудничеству»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по
специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней
политики**

Диссертационное исследование Ху Вэньсюя посвящено политике Китайской Республики в отношении СССР в 1931–1941 гг. Выбор данной темы свидетельствует о хорошем знакомстве диссертанта с историческим контекстом советско-китайских отношений республиканского периода и позволяет рассматривать исследование в контексте современной историографии истории международных отношений в Восточной Азии.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Значительный объем недавно введенных в научный оборот архивных материалов на китайском и русском языках позволяет существенно расширить и углубить представления о сложной истории дипломатических, военно-политических и иных отношений между СССР и Китайской Республикой в 1930–1940-е гг. При этом постепенный отход исследовательского сообщества от традиционной, преимущественно государственно-центричной методологии дипломатической истории и обращение к подходам транснациональной истории существенно расширяют исследовательский инструментарий изучения советско-китайских отношений. Использование подобных подходов открывает дополнительные возможности для выявления малоизученных аспектов взаимодействия между двумя государствами и позволяет получить новые научные результаты.

Несмотря на определенные недостатки, о которых будет сказано ниже, основная научная ценность исследования Ху Вэньсюя заключается в том, что диссертанту в значительной степени удалось выявить определенные закономерности развития советско-китайских отношений в 1931–1941 гг., определить основные этапы их развития и охарактеризовать специфику каждого из них. Заслуживает внимания предпринятая автором попытка проанализировать то, что он определяет как «побудительные мотивы» внешнеполитической деятельности СССР и Китая, а также выявить основные

факторы, оказавшие влияние на характер и динамику отношений между двумя странами.

Во «Введении» рукописи автор демонстрирует хорошее знакомство с основными публикациями на китайском и русском языках, связанными с темой исследования. Теоретическая и практическая значимость диссертации в целом обоснована достаточно убедительно. Одной из несомненных сильных сторон работы является широкое использование отечественных архивных материалов, а также привлечение значительного массива китайских архивных источников.

Цели, задачи и хронологические рамки исследования сформулированы автором в целом достаточно ясно. Структура диссертации в целом обладает внутренней логикой и соответствует поставленным автором задачам.

В первой главе автор достаточно ясно и убедительно характеризует специфику советско-китайских отношений и раскрывает контекст развития системы международных отношений в Восточной Азии. Значительное внимание уделяется внешнеполитическим стратегиям СССР и Китая. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что Ху Вэньсюй рассматривает КПК как значимого, хотя и неформального, актора системы отношений между Москвой и Нанкином. Такой подход позволяет более полно представить международно-политический контекст советско-китайского взаимодействия и избежать чрезмерно двустороннего рассмотрения исследуемой проблемы.

Вторая глава посвящена переходу Китая от конфронтации с СССР к сотрудничеству. Автор показывает процесс эволюции советско-китайских отношений перед лицом общего врага. Также Ху Вэньсюй показывает причины, которые в прошлом препятствовали заключению соглашения и факторы, способствующие подписанию «Советско-китайского договора о ненападении». Автор также исследует деятельность так называемой просоветской группировки внутри Гоминьдана.

Третья глава посвящена анализу стратегии китайского правительства, направленной на расширение участия СССР в китайско-японском конфликте, а также стремлению китайского руководства к заключению полноценного военного союза с Москвой. В ней автор достаточно убедительно анализирует стратегию действий китайского правительства по отношению к СССР, а также попытки Нанкина добиться более активного вовлечения Советского Союза в противостояние с Японией.

В четвертой главе «Сворачивание военной помощи СССР Китаю и смещение дипломатического фокуса во внешней политике Чан Кайши (1939–1941 гг.)»

исследуется то, что автор определяет как завершающий этап активного советско-китайского сотрудничества, а также его основные последствия. Рассмотрение данного периода представляется важным для понимания постепенной трансформации внешнеполитического курса Китайской Республики и изменения характера советско-китайских отношений накануне вступления СССР во Вторую мировую войну. Заслуживает анализ автором реакции Чан Кайши на советско-финляндский конфликт в контексте многосторонней дипломатии, в котором автор исследует проблемы, вставшие перед Чан Кайши после «зимней войны» и поиск путей их решения, в котором автор показывает свою способность к анализу влияния международной обстановки на советско-китайские отношения.

В «Заключении» автор в целом отвечает на вопросы, поставленные им в целях и задачах диссертации, выявляет закономерности развития советско-китайских отношений в 1931–1941 гг., определяют основные этапы их развития и дает характеристику специфике каждого из них. Автору удалось выявить ряд важных закономерностей развития советско-китайских отношений в 1931–1941 гг. и предложить собственную интерпретацию отдельных аспектов взаимодействия Москвы и Нанкина.

В целом диссертационное исследование Ху Вэньсюя представляет собой законченный, самостоятельный и оригинальный научный труд, выполненный на высоком профессиональном уровне и вносящий весомый вклад в историю советско-китайских отношений.

Вместе с тем, говоря о недостатках работы хотелось бы отметить, что диссертация не свободна от различных дискуссионных моментов. Так нам хотелось бы отметить, что более широкое использование китайских, британских (British Documents on Foreign Affairs) и американских (Foreign Relations of the United States) архивных материалов, а также современной англоязычной историографии позволило бы существенно расширить источниковую базу исследования и повысить его концептуальную и аналитическую глубину.

Кроме того, анализ существующей научной литературы в ряде случаев скорее сводится к изложению и перечислению различных позиций по исследуемым вопросам, чем к их критическому сопоставлению и осмыслению. Представляется, что диссертация выиграла бы от более последовательной попытки на основе анализа историографии и источников сформулировать собственную исследовательскую позицию и четче определить место работы в современной историографии советско-китайских отношений.

К числу недостатков диссертации следует отнести лапидарное описание деятельности советских военных добровольцев и военных советников в Китае в 1937–1941 гг. На наш взгляд, раздел, посвященный «Мечу Справедливости» и деятельности советских военных советников, следовало бы расширить и углубить. Известно, что отечественные и китайские архивы содержат значительный объем материалов, позволяющих существенно конкретизировать анализ данного вопроса.

Высказанные замечания носят характер научной дискуссии и не умаляет общей положительной оценки диссертации.

Диссертация Ху Вэньсюя «Политика Чан Кайши в 1931-41 гг.: от конфронтации к военно-политическому сотрудничеству» соответствует паспорту научной специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, а также критериям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по соответствующей специальности.

Доктор исторических наук,
Научный сотрудник,
Отдел новой и новейшей истории,
Институт всеобщей истории
Российской академии наук

/А.М. Ананян/

26 августа 2026

Официальный оппонент – доктор исторических наук, научный сотрудник Отдела новой и новейшей истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук (г. Москва, 119334, Ленинский пр., 32а) **Ананян Армаис Мартгуниевич**

+79262850395

amananyan@igh.ru

