

## ОТЗЫВ

официального оппонента,

кандидата исторических наук, доцента Аверьянова Юрия Анатольевича

на диссертацию Козинцева Марка Альвиевича

**«„Ибретнюма-йы девлет“ („Назидание государству“) как источник по истории Османской империи и Крымского ханства в XVIII веке»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы

исторического исследования

Диссертационная работа, представленная М. А. Козинцевым, является качественным, самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Она посвящена анализу важного источника по истории одновременно двух государств, Крымского ханства и Османской Турции, — объемного и разнообразного в содержательном отношении сочинения «Назидание государству» («Ибретнюма-йы девлет»). При всем том, что, хотя научно-теоретические изыскания по османской и крымской истории эпохи нового времени многочисленны и разнообразны, далеко не все источники по этому периоду в достаточной степени проработаны. Между тем излишне указывать на первостепенную важность для изучения истории Турции как фактологического материала, так и концептуальной составляющей создававшихся в традиционном ключе османских сочинений исторической тематики. Данные этих сочинений нередко представляют ценность также для истории соседних, лежавших в орбите османского влияния государств и независимых государств-соседей державы Османов. По этой причине обращение соискателя к «Назиданию государству» видится мотивированным и продуманным. О том же свидетельствуют и четко сформулированные цель исследования и поставленные для ее достижения исследовательские задачи.

Актуальность и значимость выбранной соискателем темы не вызывает сомнений, поскольку именно проведение комплексного анализа сочинения «Ибретнюма-йы девлет» позволяет во всей полноте раскрыть значение этого письменного памятника, определить его место среди других произведений



традиционной турецкой историографии. Подтверждением тому служит тот факт, что соискатель начал знакомство с этим текстом как с анонимной «Историей Крыма» и в ходе работы сумел не только идентифицировать сочинение и охарактеризовать его источниковую базу, но и описать сложный процесс его изучения, начавшийся в дореволюционной России и активно продолжающийся поныне в России современной и в Турции.

Что касается степени обоснованности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций, то они основываются на исследовании османских рукописных источников. Основу их составляют рукописи анализируемого труда «Ибретнюма-йы девлет». Заслугой соискателя является систематизация сведений о числе списков этого сочинения за счет атрибуции считавшейся до этого момента анонимной рукописи «История Крыма». В свою очередь, идентификация этого сочинения, представленного в фондах Института восточных рукописей Российской академии наук, позволила соискателю также включить в число списков «Назидания государству» хранящуюся в Париже рукопись Supplement Turc 1157, связь которой с «Историей Крыма» удалось установить путем изучения научной литературы. В работе также активно использован материал ряда других произведений османской историографической литературы нового времени. Стремление досконально исследовать историю изучения «Назидания государству» проявляется в привлечении в работе рукописей научных трудов В. Д. Смирнова, отложившихся в архивных хранилищах, и даже упоминании заметки о книге «Истории Крыма» в знаменитой газете Исмаила Гаспринского «Терджиман-Переводчик».

Примененный в работе комплексный источниковедческий анализ рукописей «Ибретнюма-йы девлет», в основе которого лежит использование манускриптологической методики описания источников, историко-генетическая и сравнительно-историческая характеристика «Ибретнюма-йы девлет» как продукта традиционной османской историографии, анализ истории изучения «Ибретнюма-йы девлет» в России и Турции, а также применявшийся в отдельных случаях филологический анализа текста — в совокупности обеспечивают новизну исследования и достоверность полученных выводов.

Значимость для науки и практики полученных М. А. Козинцевым исследовательских результатов проявляется с самого начала в том, что соискателем была идентифицирована санкт-петербургская рукопись В 747 «История Крыма» из коллекции ИВР РАН. Это позволило закрыть существовавшую более века лакуну и систематизировать достижения предшествующих поколений исследователей в этом вопросе. М. А. Козинцев



провел работу по актуализации кодикологического описания петербургской рукописи, установлению даты окончательного составления текста. Скрупулезная работа по поиску и анализу научной литературы, использование рукописных источников и порой труднодоступных научных публикаций на турецком языке, позволило поставить точку в долгое время остававшимся нерешенным вопросе источниковой базы произведения. Был тщательно проработан также вопрос об авторстве «Ибретнюма-йы девлет», охарактеризованы самые актуальные на сегодняшний день результаты работы по этой проблематике турецких историков. В результате проведенной соискателем работы стали доступны новые источники как по турецкой, так и по отечественной истории. Представляется возможным и крайне желательным применить представленные в работе сведения, а также теоретические положения и выводы при разработке учебных курсов и пособий исторического и этнографического плана, посвященных региону Крыма и Причерноморья, Кавказу и Османской Турции. Кроме того, видится полезным привлечение материалов диссертации при разработке курсов и пособий по истории России XVI–XVIII вв.

Можно уверенно констатировать, что представленная М. А. Козинцевым диссертационная работа является состоявшимся завершённым научно-квалификационным исследованием османского историографического труда XVIII в. «Ибретнюма-йы девлет». Соискателю удалось, посредством решения поставленных задач, достичь заявленной цели комплексного источниковедческого исследования данного произведения. Все положения, вынесенные на защиту, доказаны. Результаты и выводы, полученные М. А. Козинцевым при написании диссертации, представляют несомненную ценность для изучения османской историографии рассматриваемого периода. Автореферат вполне соответствует структуре и содержанию работы.

Важно, что в своей работе соискатель обращается к рукописному источнику, который, хотя и был известен в науке уже долгое время, но тем не менее до сих пор не был в достаточной мере использован для изучения как турецкой, так и крымской истории. Между тем, в составе «Назидания государству» находится немало редких, а порой уникальных документов по целому спектру исторических вопросов. Разнообразие этих документов обуславливает вместе с тем и филологическую ценность данного османского компилятивного историографического труда. М. А. Козинцеву удалось ясно показать значимость многих текстов, включенных Кесби в свое сочинение, охарактеризовать особенности текста, жизненного пути его автора и отразить наиболее актуальную ситуацию, со всеми ее достижениями и недостатками, сложившуюся в научном дискурсе по данному произведению. Научные



построения и выводы подкреплены в тексте диссертации подробными цитатами из самого «Назидания государству», его основного источника — рукописи-сборника İÜNEKTY 5943, а также набора других турецких сочинений. К несомненным достоинствам исследования относится тот факт, что переводы цитируемых разделов и отрывков текста выполнены М. А. Козинцевым самостоятельно, причем высокий уровень владения османским языком XVIII в. обеспечил соискателю возможность наиболее полно и подробно отразить содержание и стилистику цитируемых текстов.

Что касается критических замечаний, то могу отметить два недочета, не снижающих высокой оценки полученных автором результатов:

Во-первых, соискатель проанализировал содержание, но не привел полный перевод такого ранее не введенного в научный оборот документального источника, связанных с историей России, как русско-турецкий договор, заключенный от имени Ивана VI.

Во-вторых, соискателем после установления тождественности «Истории Крыма» из рукописного фонда ИВР РАН и произведения «Ибретнюма-йы девлет» (что является одним из важных результатов исследования) не была сформулирована рекомендация по корректировке описания рукописи В 747 в библиотечном формуляре.

В остальном диссертация не вызывает у меня сколько-нибудь серьезных замечаний. Следует отметить общую научную ценность работы М. А. Козинцева, основные результаты которой отражены в диссертации, публикациях и ряде докладов, прочитанных на научных конференциях.

Качество и полнота представленной диссертационной работы, ее авторефертата и опубликованных по теме научных статей соискателя не оставляют никаких сомнений в том, что диссертация «„Ибретнюма-йы девлет“ („Назидание государству“) как источник по истории Османской империи и Крымского ханства в XVIII веке» соответствует требованиям пп. 9–14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Козинцев Марк Альвиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Аверьянов Юрий Анатольевич,

кандидат исторических наук, доцент,

доцент Школы востоковедения

Факультета мировой экономики и мировой политики

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики»

119017 г. Москва, ул. Старая Басманная, 21/4, стр. 5.

Тел: +7 (495) 772-95-90 \*22785

E-mail: [yaveryanov@hse.ru](mailto:yaveryanov@hse.ru)

Аверьянов Ю. А.

04.09.2024 г.



Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА  
АЗОВЦЕВ Т. Д.

06.09.2024