

## ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора исторических наук, профессора Николая Николаевича Болгова

на диссертацию Николая Игоревича Быстрицкого

**«Системный подход в изучении истории Византии на  
материалах исторических сочинений IX – XI вв.»**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы  
исторического исследования

Диссертация Н.И. Быстрицкого на соискание ученой степени кандидата исторических наук посвящена важной и недостаточно исследованной в исторической науке теме изучения и репрезентации возможностей, системного подхода в изучении истории Византии на материалах исторических сочинений основной части средневизантийского периода.

Эта тема до недавнего времени оставалась в тени исследовательских интересов ученых, так как находится на стыке различных тематических, хронологических и содержательных аспектов. С одной стороны, она имеет прямое отношение к истории Византии IX—XI вв. С другой — это редкий для современной отечественной исторической науки пример работы, посвященной преимущественно методам исторического исследования и источниковедению.

Наконец, собственно, центральной темой диссертационного исследования является проблема диджитализации исторического знания, цифровое измерение исторического процесса и формирование новой профессиональной культуры историка, владеющего новым методологическим арсеналом, что в значительной степени расширяет возможности исторического познания.

Данная тема является весьма актуальной, так как она еще не была предметом специального исторического исследования. Кроме того, актуальность данной работы обусловлена тем, что она являет собой первую попытку разработки теоретико-методологических и эмпирических принципов создания интегрированного событийного свода знаний по истории Византии, основанного на системном и многомерном анализе исторических данных.

Глубокий и обстоятельный обзор степени изученности обозначенной проблемы (с. 7-15 диссертации) убеждает в том, что соискатель глубоко и системно проработал имеющуюся в контексте темы научную литературу, как в отечественной, так и в зарубежной историографии, построив свой анализ в проблемно-хронологическом ключе. В результате проделанного анализа делается обоснованный вывод об отсутствии в современной отечественной, а в значительной степени и в зарубежной исторической науке исследования по обозначенному кругу проблем. Не остаётся сомнений в необходимости и своевременности данного исследования.

Принципиальное значение имеет тот факт, что основу источниковой базы диссертации Н.И. Быстрицкого составили все основные работы, касающиеся системной методологии в историческом исследовании, а также практики ее применения в социогуманитарных исследованиях. Второй комплекс освещает имеющиеся письменные источники в обозначенных хронологических рамках, а их глубокий анализ является одним из украшений работы, блестяще демонстрируя квалификационные навыки соискателя. Наконец, третий источниковый комплекс составляют византиноведческие информационные ресурсы. Такая сложная источниковая база потребовала сложного и многоуровневого их осмысления и интерпретации. В своей совокупности имеющиеся и проанализированные в диссертации источники позволяют решить задачи, поставленные перед исследованием.

Обозначенная во Введении научная новизна исследования, выраженная в преамбуле и пяти пунктах, не оставляет сомнений в ее обоснованности и актуальности для соответствующей отрасли исторической науки.

Положения, выносимые на защиту, выраженные в пяти развернутых пунктах, отличаются глубиной теоретической проработки, соответствуют цели и задачам исследования, соотносятся с пунктами научной новизны, обозначенными в исследовании.

Точно и корректно сформулированные цель и задачи исследования определяют его структуру, которая состоит из четырех глав, разделенных на 9 подразделов параграфов.

Первая глава раскрывает познавательный потенциал системного подхода применительно к изучению истории Византии. В трех параграфах раскрываются многомерность и исследовательские уровни системного подхода, базовые элементы исторического знания в системной парадигме.

Несомненно, важное значение имеет вторая глава, прослеживающая путь от описания системных элементов исторического знания к их формализации.

Третья глава совершает переход к конкретным практическим аспектам применения системного подхода в изучении истории Византии.

Наконец, системный подход в совершенствовании цифровых инструментов византиниста завершает основную часть диссертации, будучи ее четвертой главой.

Третья и четвертая главы носят в большей степени практический характер и на конкретных примерах показывают возможности работы с текстами исторических источников с применением системного подхода и цифровых инструментов, что делает их принципиально важными для исследователей.

Работу сопровождают глоссарий, список сокращений, приложение. Библиография включает 440 наименований, которые полностью включены в научный аппарат диссертации и присутствуют в сносках.

Диссертант по каждому затронутому вопросу четко определяет свою позицию и приводит в ее подтверждение широкую доказательную базу.

Вместе с тем, уровень дискуссионности некоторых вопросов таков, что автор признает возможность пересмотра своих позиций в будущем.

В целом автором проделана огромная и тщательная работа. Отдельно хотелось бы отметить высокий уровень технического оформления текста диссертации.

Несомненно, к лучшим страницам работы принадлежит характеристика византиноведческих информационных ресурсов, данная в 3 главе.

Диссертация в целом не вызывает замечаний концептуального и прикладного характера. Как всякое серьезное глубокое исследование, открывающее новые горизонты научного познания, диссертация Н.И. Быстрицкого в значительной мере стимулирует дальнейшую дискуссию по обозначенному в диссертации кругу проблем.

Вместе с тем, в научно-квалификационном исследовании (диссертации) могут присутствовать моменты, вызывающие вопросы и предложения; также к работе, на наш взгляд, могут быть сделаны некоторые замечания.

1. На наш взгляд, второй раздел Библиографии было бы целесообразнее назвать «Исследования», а не «Литература».

2. Есть отдельные технические неточности в оформлении текста. Так, в сносках излишним представляется интервал между абзацами. В ряде мест основного текста (с. 101, 200, 221, 210-211, 212, 223-224) нумерованные списки и перечни следовало бы выравнивать по левому краю. Параграфы можно не начинать с новой страницы.

3. В определении хронологических рамок внутри средневизантийского периода (с. 116-117) помимо указаний на их общепринятый характер, возможно, стоило бы сослаться на примеры их наиболее авторитетной литературы, прежде всего, при общей характеристике «Македонского ренессанса».

4. Ни в диссертации, ни в автореферате не удалось обнаружить пункта «Соответствие шифру (паспорту) специальности», хотя такое соответствие очевидно.

В целом высказанные замечания не носят принципиального характера, ни в коей мере не меняют общего весьма благоприятного впечатления о диссертации Н.И. Быстрицкого, которая представляет собой целостное, завершённое исследование актуальной и весьма значимой в современной исторической науке проблемы, а её автор проявил себя как зрелый самостоятельный учёный.

В целом диссертация вносит важный вклад в приращение научного знания как в данной отрасли всеобщей истории, так и в целом в отечественной исторической науке, находясь на стыке различных методологических, источниковедческих, территориальных, хронологических, тематических аспектов, успешно интегрируя их в единое комплексное исследование.

Особое значение имеют научно-практическая значимость выводов и рекомендации, сделанные в диссертации.

Основные выводы соискателя нашли отражение в хорошей апробации работы, предпринятой в научных публикациях (по теме диссертации опубликовано 26 работ, в том числе 6 – в изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России. Особенно хочется отметить не столь частую ныне прекрасную апробацию работы в виде докладов на профессиональных научных конференциях в различных научных и образовательных центрах страны, а также за рубежом.

Автореферат работы целиком соответствует структуре и принципиальным положениям диссертации, отвечает установленным требованиям и создаёт достоверное представление о научно-квалификационной работе (диссертации).

Таким образом, диссертационная работа «Системный подход в изучении истории Византии на материалах исторических сочинений IX – XI вв.» является целостным, завершённым, оригинальным научным исследованием, отвечающим требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335),

а ее автор, Быстрицкий Николай Игоревич, заслуживает присуждения искомой  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5.  
Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Профессор кафедры всеобщей истории  
историко-филологического факультета  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»  
доктор исторических наук, профессор Николай Николаевич Болгов.  
08.10.2024

Адрес организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет» (НИУ «БелГУ»)

308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

Тел./+7(4722)301883

Сайт: <http://if.bsu.edu.ru>

E-mail: [info@bsu.edu.ru](mailto:info@bsu.edu.ru)

Факс 8(4722)301801

Контактные данные:

Тел.: +7 9103605155

E-mail: [bolgov@bsu.edu.ru](mailto:bolgov@bsu.edu.ru)

