

В Диссертационный совет

ДС 24.1.041.02

при ФГБУН

«Институт востоковедения РАН»

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Крылова Германа Леонидовича

«Проблемы выработки внешнеполитических решений в Ираке в 2003-2022 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7 -- История международных отношений и внешней
политики.

Диссертационная работа Г. Л. Крылова представляет собой самостоятельное и профессионально проведенное научное исследование. Она посвящена весьма существенной как в теоретическом, так и в практическом плане проблеме – формированию внешнеполитического курса Республики Ирак в 2003-2022 гг., то есть, в процессе воссоздания и становления иракской государственности после вторжения в страну коалиционных сил во главе с США и уничтожения прежней политической системы, возглавлявшейся партией «Баас» и президентом Саддамом Хусейном.

Общественно-политические процессы в Ираке в последние годы привлекают значительное внимание исследователей в связи с важной ролью этой арабской страны в geopolитической ситуации на Ближнем Востоке в новых условиях, характеризующихся усилением иранского влияния в регионе и расширением рядов союзников Ирана, в том числе среди иракских политических сил. Территория Республики Ирак, доминирующей силой в которой после 2003 г. стали шиитское политические партии и военно-политические группировки, в значительной степени превратилась в арену соперничества Ирана и арабских суннитских монархий Аравийского полуострова во главе с Саудовской Аравией. Однако, в исследованиях, посвященных Ираку в последние десятилетия (как в общих монографиях, так и в научных статьях), в контексте саудовско-иранского и американо-иранского соперничества недостаточного внимания уделялось политическому поведению самих иракских элит, нередко вынужденных лавировать

с учетом интересов и действий крупных внешних акторов – США, Ирана, Саудовской Аравии и Турции. С учетом сказанного, внимание Г. Л. Крылова к проблемам выработки внешнеполитических решений в Ираке в рассматриваемый период представляется вполне мотивированным, цели и задачи исследования определяются темой работы и четко сформулированы.

Актуальность и значимость проблематики представленного исследования не вызывают сомнений, поскольку углубленное понимание мотивов и механизмов выработки внешнеполитических решений руководства Ирака крайне важно для характеристики роли и места данного крупного и в прошлом весьма влиятельного арабского государства как на региональной, так и на международной арене. В плане новизны и научно-практической значимости выводов представленной диссертационной работы следует отметить, что Г. Л. Крылов сосредоточивает внимание на пока еще слабо изученных сторонах иракской внешней политики и политической культуры, на которые в последние два десятилетия в значительной степени влияют неоднократные изменения расклада сил в парламенте и в составе кабинета министров. В этой связи вполне обоснованным является стремление диссертанта сосредоточиться на ключевых политических силах и персоналиях в Ираке после 2003 г. и проанализировать их деятельность во внешней политике.

Важно отметить, что Г. Л. Крылов в своем диссертационном исследовании не ставит своей задачей комплексное описание внешней политики Ирака в обозначенный период как таковой. Как указывает сам автор (С. 8), исследование фокусируется на особом характере отношений между «формальными акторами иракской политики» (премьер-министр, МИД, президент) и «альтернативными центрами принятия решений» в лице руководителей политических партий и групп влияния, выстроенных на основе патрон-клиентских отношений, влияние которых в современной Республике Ирак чрезвычайно сильно.

В диссертации Г. Л. Крылова поставлен ряд вопросов, рассмотрение которых имеет, в том числе, общетеоретическое значение. К ним возможно отнести вопрос о роли негосударственных акторов в качестве субъектов определения внешнеполитических приоритетов страны. Также представляет собой интерес анализ практики «квотирования», т.е. распределения государственных постов на

основе договоренностей между различными политическими силами в условиях парламентской республики.

Исследование Г. Л. Крылова производит весьма достойное впечатление своей информативностью: оно дает представление о различных аспектах общественно-политической жизни Ирака в период становления парламентской республики и конкуренции в борьбе за власть между крупнейшими (преимущественно, шиитскими) политическими партиями. Включение в текст диссертации обширных пластов фактического материала вполне обосновано, тем более, что значительная его часть, базирующаяся на арабских источниках, впервые вводится в научный оборот. Среди использованных в работе источников особую ценность представляют интервью с иракскими политиками и дипломатами, содержащими оценки описываемых событий и процессов, в том числе, исходя из личного опыта участия в них. Введение в научный оборот указанных источниковых материалов позволяет осмыслить мотивы внешнеполитических решений ключевых иракских политиков, что уже само по себе является большим научным достижением автора.

Особую ценность исследованию придает разбор политических биографий премьер-министров и глав внешнеполитического ведомства Ирака в рассматриваемый исторический период. Автор наглядно показал в своем исследовании связь политической традиции с современностью, роль принадлежности к традиционным конфессиональным и этническим группам в процессе выработки решений и выборе внешнеполитических ориентиров. Указанные стороны диссертационного исследования Г. Л. Крылова делают его интересным не только для историков, но и для специалистов по политологии, международным отношениям, конфликтологии, а также, возможно, для практических сотрудников государственных ведомств.

Среди разделов представленной диссертационной работы особо следует отметить вторую главу, посвященную участию центральных институтов государственной власти в определении внешнеполитических приоритетов Ирака после 2003 г. На основе представленных в данной главе результатов проведенного исследования автор делает важный вывод о том, что «повсеместное

распространение системы мухасаса в государственной практике придало постам председателя парламента, вице-премьеров и вице-президентов значительно большую весомость в глазах международных партнеров Ирака, чем это могло бы быть лишь на основании их конституционных полномочий» (С. 180). С другой стороны, указанная система «квотирования» существенно ограничивает свободу действий премьер-министра, поскольку во многом вынужденный характер кадровых решений затрудняет различные аспекты работы правительенного аппарата.

Поставленные в диссертационном исследовании Г. Л. Крылова цели и задачи, в целом, успешно выполнены. Выводы и положения, выносимые диссидентом за защиту, вполне научны, корректны, подкреплены источниками данными. Автору удалось показать, что, вследствие внутренней нестабильности и зависимости от внешних «игроков», Ирак имеет ограниченный потенциал для проведения независимой внешней политики, внешнеполитические решения руководства Республики Ирак часто являются результатом компромиссов и учета интересов различных внутренних и внешних акторов, частая смена правительства и политические кризисы, которые периодически сотрясают Ирак, негативно влияют на последовательность и эффективность внешней политики. Также в диссертационном исследовании показано, что отсутствие долгосрочной стратегии и непредсказуемость политической ситуации в Ираке во многом определяются соперничеством и противоречиями между ведущими политическими силами, в том числе и в формальных рамках крупнейшей по численности арабской шиитской общины страны.

В плане критических замечаний хотелось бы отметить, что теоретическую базу работы представляется возможным расширить за счет привлечения элементов теории «глубоко разделенных обществ» (ТГРО), а также концепции негосударственных акторов (НГА).

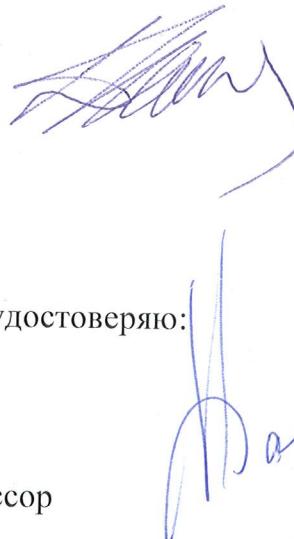
Используемые автором несколько упрощенные варианты транслитерации и написания арабских имен было бы все желательно привести в большее соответствие с оригинальным их прочтением. Не вполне точными и корректными, или, по крайней мере, нуждающимися в пояснениях, на наш взгляд, являются такие

встречающиеся в тексте работы словосочетания и формулировки как «правительство Саддама Хусейна» (С. 26 и далее), «суннитская составляющая» (С. 26), «шиитская составляющая» (С. 26), «этноконфессиональные элементы» (С. 27), «составляющие иракского политico-демографического поля» (С. 27), «этнорелигиозные группы» (С. 35), «секулярно настроенный избирательный блок» (С. 28). Не вполне мотивировано использование автором сокращенного до минимума названия «Даава» для одной из ключевых иракских партий – «Хизб ад-даава ал-исламийя» (Партия исламского призыва). Кроме того, в тексте работы недостаточно унифицировано написание полных названий некоторых политических организаций. Также вызывает некоторые сомнения присутствие в тексте работы фраз, по своей стилистике присущих, скорее, публицистическим материалам СМИ, чем научному тексту.

Впрочем, указанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от диссертационного исследования Г. Л. Крылова, которое отличается высокой степенью актуальности, состоятельностью выводов, научной и практической ценностью. Представленное диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит новые достоверные научно значимые и обоснованные результаты. Автореферат диссертации отражает основное содержание работы. Имеющиеся публикации полностью соответствуют содержанию исследования. Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию, в том числе на международных конференциях.

Таким образом, диссертационное исследование Г. Л. Крылова на тему «Проблемы выработки внешнеполитических решений в Ираке в 2003-2022 гг.» соответствует требованиям п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверженного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 18.03.2023), ее содержание соответствует паспорту специальности 5.6.7 -- История международных отношений и внешней политики. Герман Леонидович Крылов, автор диссертационного исследования, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 -- История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:
Жантиев Дмитрий Рустемович,
кандидат исторических наук (специальность 07.00.03),
доцент кафедры истории
стран Ближнего и Среднего Востока
Института стран Азии и Африки
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 1
телефон +7 (495) 629-7442
e-mail: zhantiev@iaas.msu.ru



Д. Р. Жантиев

Подпись доцента Жантиева Д. Р. удостоверяю:
И. о. директора ИСАА МГУ
имени М. В. Ломоносова
доктор исторических наук, профессор



21 ноября 2024 года