



To whom it may concern

Budapest, 01.09.2020

EVALUATION

on the dissertation of Baatr U. Kitinov

Dr Baatr U. Kitinov is an internationally recognised expert in the studies of Mongolian history, historiography and Mongolian Buddhism. In a great number of his articles, he focuses on the history of the Oirats. As the Oirats and the Kalmyks related with them live scattered in four countries (Russia, the Manchu Empire, contemporary China, Mongolia and Kirgizstan) all the studies devoted to their history language and culture have a particular interest. In each of the above-mentioned fields of research both the oldest tradition and the innovation, emerging due to the impact of their new environments they migrated in, can be studied in the historical and literary sources. Such studies offer comparative materials for other (not only Mongolian) ethnicities as well.

The dissertation of Dr Kitinov: *The Buddhist Factor in the Political and the Ethnic History of the Oirats (Middle of XV century – 1771)* is devoted to the crucial period of emergence and heyday of Oirat supremacy. The main focus of his work, i. e. the political role of Buddhism and the legitimisation process of a non-Chingisid ethnicity belong to the widely discussed problems in the research literature. Nevertheless, the present work offers a number of innovative ideas, approaches and results.

The dissertation is based on a large scale of primary sources and studies – results of previous scholarship. The author was able to combine the various and some times controversial sources into a well-structured new treatise. Here I would like to emphasise that he is especially well-versed in the results “classical” scholarship of his topic. But the newest outcomes of this research field are also inserted into his references and built into his aspects of studies or rethought ideas. Though the bibliography and the references of the dissertation offer a huge collection of the available literature, some of them might be less relevant from the point of the central topic (e. g. the earliest mentions of the Oirats in 13th and 14th centuries). For the reviewer – being a philologist – the some times inconsistent use of transcription of the terminology and proper names is problematic (in the English version of the Thesis), cf. the transcription of Oirat and Mongol terms as Elets. Urumji, Derben, etc., Aitan [sic!] tobči, etc.

Some – from the numerous – important achievements of the dissertation:

- i) displaying his ideas and results in a consistent, well-defined chronological division of Oirat history



- ii) offering a critical survey of the literature devoted to the history of the Oirats and the role of Buddhism among the Mongolian ethnic groups
- iii) discussing in detail the *titulatura* of rulers and the Buddhist impact on its formation

I think that the chapters 5th and 6th encompass not only the amplest source basis on the political and cultural role of Buddhism among the Oirat, but offer new viewpoints and results on the given period. Since the 15th century, some Mongolian ethnic groups having a common “Oirat” identity started to live scattered in a vast territory of Inner and Central Asia and after the migration of some of their groups also in Europe (cf. the Kalmyks). The Oirats had originally a common background. However, the differing social, economical and political environment they migrated into changed the status of the Oirat groups living separately and claimed differing attitude and requirements in connection with Buddhism. On the basis of his deep knowledge of sources and his methodology, the author was able to create a transparent analysis of this – for the first sight – chaotic period.

Sincerely:

Dr (habil.) Birtalan Ágnes

professor,
head of the Department of
Mongolian and Inner Asian Studies,
head of the Research Centre for Mongolian Studies



Университет Этвоша Лоранда

Гуманитарный факультет

Департамент монгольских и центрально-азиатских исследований

Будапешт, Венгрия.

1.09.2020.

Тем, кого это может касаться

Оценка диссертации Баатра У. Китинова

Д-р Баатр У. Китинов является международно признанным специалистом в изучении монгольской истории, историографии и монгольского буддизма. В своих многочисленных статьях он фокусируется на истории ойратов. Поскольку ойраты и калмыки, связанные с ними, живут разбросанными в четырех странах (Россия, Маньчжурская империя, современные Китай, Монголия и Киргизстан), то все исследования, посвященные их истории, языку и культуре, вызывают особенный интерес. В каждой из упомянутых выше областей исследования и старые традиции, и нововведения, развивавшиеся ввиду влияния на них (ойратов) новых условий тех мест, куда они мигрировали, могут быть изучены по историческим и литературным источникам. Такие исследования также предлагают компаративный материал для других (не только монгольских) этносов.

Диссертация д-ра Китинова «Буддийский фактор в политической и этнической истории ойратов (середина 15 в. – 1771 г.)» посвящена критически важному периоду развития и расцвета ойратского владычества. Основной фокус его работы, т.е. политическая роль буддизма и процесс легитимизации не-чингисидского этноса, принадлежит к широко дискусируемым проблемам в исследовательской литературе. Тем не менее, представленная работа предлагает ряд инновационных идей, подходов и результатов.

Эта диссертация основывается на значительном количестве первичных источников и исследований – результатах более ранних изысканий. Автор смог объединить различные, порой противоречивые источники, в хорошо структурированный новый научный труд. Здесь я хотела бы выделить то обстоятельство, что он особенно хорошо ознакомлен с результатами «классических» исследований в своей теме. Но и последние изыскания в этой сфере также представлены в сносках и явлены в положениях его исследования или пересмотренных идеях. Хотя библиография и сноски в диссертации

являют обширную коллекцию доступной литературы, некоторые из них, вероятно, не столь релевантны с точки зрения основной темы (например, ранние упоминания об ойратах 13-14 вв.). Для меня, рецензента-филолога, было проблематичным иногда непоследовательное использование транскрипции терминологии и собственных имен (в английской версии автореферата), в основном транскрипция таких ойратских и монгольских терминов, как элеты, Урумчи, дербен и др., Айтан (sic!) тобчи и т.д.

Вот некоторые – из многих – важных достижений диссертации:

- i) Показ идей и результатов в последовательном, четком хронологическом разделении истории ойратов
- ii) Предложение критического разбора литературы, посвященных истории ойратов и роли буддизма среди монгольских этнических групп
- iii) Детальное обсуждение титулатуры правителей и буддийского влияния на его формирование

Я думаю, что главы 5 и 6 заключают в себе не только обильную источниковую базу о политической и культурной роли буддизма у ойратов, но и предлагают новые точки зрения и выводы в отношении данного периода. Начиная с 15 в. некоторые монгольские этнические группы, обладая общей «ойратской» идентичностью, начали жить разбросанными на огромной территории Внутренней и Центральной Азии, и, после миграции некоторых их групп, также в Европе (т.е. калмыки). Ойраты изначально обладали общим происхождением. Однако различавшиеся социальные, экономические и политические условия, куда они мигрировали, изменяли статус ойратских групп, живших раздельно, и вызывали различное отношение и потребности в связи с буддизмом. На основе своих глубоких познаний источников и своей методологии, автору удалось создать прозрачный анализ этого – на первый взгляд – хаотичного периода.

С уважением,

Доктор Бирталан Агнеш,

Профессор,

руководитель Департамента

монгольских и центрально-азиатских исследований,

руководитель Исследовательского монголоведческого центра.