

Отзыв научного руководителя на диссертацию АБАКА Тибета на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (Новое и новейшее время) «Курдский вопрос в политике младотурок в преддверии Первой мировой войны и курдская политика Российской империи (1908-1914 гг.)»

Диссертация Абака Тибета посвящена проблеме взаимоотношений Турции и России вокруг курдской проблемы на Ближнем Востоке в достаточно короткий, но чрезвычайно драматический период турецкой истории, наступивший после младотурецкой революции (1908 г). Учитывая актуальность курдской проблемы для современной жизни не только Турции, но и всего региона, а также исторический бэкграунд российско-курдских отношений, изучение роли курдского фактора в отношениях двух стран и его актуализации непосредственно перед началом Первой мировой войны, в которую Россия и Турция были вовлечены в качестве воюющих держав, представляет несомненный научный исторический интерес.

Представленная работа обладает несомненной новизной, это связано с использованием доселе незадействованных в отечественной историографии источников из архивов Османской империи, а также обширного объема российских архивных документов, показывающих взаимосвязь актуализации и подъема курдского национального движения с внутренними противоречиями Османской империи и экспансионистскими намерениями России, связанными с оккупацией северного Ирана и стремлением заручиться поддержкой курдской верхушки на случай возможного военного конфликта со своим давним соперником – Османской империей.

В названии диссертации отражена специфика курдской проблемы с точки зрения интересов двух соперничающих империй. Если для Турции проблема курдского ирредентизма с начала XX века носила острый характер, то есть являлась действительно вопросом, животрепещущей проблемой, то для интересов России эта проблема не представлялась настолько же актуальной. Между тем, примерно с начала XIX века курды, проживающие на территории Персии и Османской империи, находились в сфере внешнеполитических интересов России. Однако непосредственно внешняя политика в отношении курдов у России сформировалась именно в указанный в диссертации период, на чем автор справедливо заостряет внимание в своей работе.

В отечественной литературе сложился достаточно негативный односторонний образ младотурецкого комитета «Единение и прогресс», косвенно виновного в развязывании руками авторитарного младотурецкого триумвирата геноцида армянского народа в Османской империи во время Первой мировой войны. Не отрицая ответственности младотурков за это злодеяние и не касаясь непосредственных событий 1915 года, автор пытается проанализировать подоплеку национальной политики младотурецких реформаторов, какими они представлялись на заре младотурецкой революции в 1908 году, видевших угрозу территориальной целостности империи именно в национализме христианских народов (в первую очередь – балканских народов и армян) и поэтому стремившихся к внедрению конституционных принципов равенства всех конфессий внутри империи, что, впрочем, безуспешно пытался осуществить еще султан Абдулмеджид в 1856 г. Почти мессианская вера младотурков, а также немногочисленной прослойки курдской интеллигенции в Стамбуле в конституцию наталкивалась на стойкое сопротивление со стороны курдской знати, проживавшей в отсталых провинциях восточной Анатолии, не принимавших (и не понимавших) причин ограничения власти халифа-султана и требовавших восстановление шариатских норм в стране, т.е. верховенства исламского права над конституцией.

Диссертацию отличает новаторский конструктивистский подход, в котором проблема вызревания курдского ирредентизма после младотурецкой революции рассматривается с двух точек зрения: с точки зрения внутренней специфики развития Османской империи и политики правительства младотурок – с одной стороны, и с точки зрения

внешнеполитических целей Российской империи, впервые в указанные годы обратившей серьезное внимание на курдский фактор в Ближневосточном регионе. Такой подход представляется оправданным по целому ряду причин. Во-первых, Россия обладала обширной сетью консульств и представительств на территории компактного проживания курдов не только в Османской империи, но и в Иране. Ввиду оккупации северного Ирана и распространения здесь влияния России, иранские курды находились под сильным влиянием Петербурга, а неурегулированность вопроса государственных границ между Турцией и Ираном в тот период позволяла иранским кочевым курдам свободно взаимодействовать с курдами Османской империи. Во-вторых, ввиду геополитического соперничества двух империй и реваншизма младотурецкого правительства с целью компенсировать потерю Балкан за счет российских территорий Закавказья путем распространения идеологии пантюркизма, вынуждали Россию в качестве ответных мер налаживать отношения с оппозиционно настроенными к младотурецкому режиму курдами (в основном, из числа алевитов, езидов). Учитывая указанные обстоятельства автору диссертации удается избегать односторонности и тенденциозности исторических выводов о характере и предпосылках курдского ирредентизма в Османской империи, характерных для многих работ как в российской, так и в турецкой историографии. Это находит свое отражение и в структуре диссертации. В первой главе дается краткий обзор актуализации курдского вопроса в Османской империи в XIX веке. Вторая глава раскрывает сущность курдской политики пришедших к власти в результате переворота младотурок и то, какую роль курдский вопрос играл в принятии ими тех или иных политических решений. В третьей главе раскрывается курдская политика Российской империи, ее основные цели и задачи. Четвертая глава является симбиозом положений изложенных во второй и третьей главе и показывает характер изменений в национальной политике младотурок в отношении курдского населения и курдского вопроса (курдского ирредентизма), в том числе и под влиянием внешней политики Российской империи.

Работа обладает несомненной практической значимостью и является примером комплексного и новаторского подхода к анализу этнополитических проблем в гетерогенном сообществе, примером которого являлась Османская империя. Диссертация представляет собой качественное и самостоятельное исследование, углубляющее наши представления о характере и истоках межэтнических проблем в Османской империи и соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вышеуказанное позволяет рекомендовать Диссертационному Совету ИВ РАН Д.002.042.04 принять представленную диссертацию Т. Абака к защите.

Научный руководитель
к.п.н., ст.н.с. ИВ РАН К.В. Вертяев



Подпись Вертиев К.В

УДОСТОВЕРЯЮ

Зав. отделом кадров

«07» января 2012 г.

