

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, доцента, руководителя отделения современного востоковедения и африканистики, заведующего кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Никиты Александровича Филина на диссертацию Сарабьева Алексея Викторовича «Проблемы межконфессиональных отношений в Сирии и Ливане (с начала периода независимости до конца XX в.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Диссертационная работа А.В. Сарабьева посвящена исследованию важной проблемы истории межконфессиональных отношений – сущности и основным этапам межконфессиональных отношений в Сирии и Ливане в их Новейшей истории. Актуальность избранной темы сомнения не вызывает. Она позволяет раскрыть не только механизмы и формы данных отношений с начала периода независимости до конца XX в., но и причины складывания различных ситуаций в условиях сложной международной и внутренней обстановки в регионе Ближнего Востока. Данная тематика на сегодняшний день приобретает особую актуальность в связи с усилением нестабильности в Сирии после Арабской весны 2011 г., протестных настроений в современном ливанском обществе, а также увеличением исламского населения в рассматриваемых странах, что уменьшает в них роль христианских общин, обостряя противостояния и между мусульманскими конфессиями.

Хронологически работа охватывает период с начала 1940-х годов (времени обретения независимости Ливана и Сирии) по конец XX в. Автор умело распределил фокус исследовательского внимания на все этапы рассматриваемого

исторического периода: 1940-е годы, третья четверть XX в. и четвертая четверть XX в., исследовав поэтапное изменение межконфессиональной ситуации в рассматриваемых странах.

В исследовании убедительно показаны различные основы межконфессиональных отношений в Ливане и Сирии во второй половине XX в. и детально анализируются различные факторы, влияющие на экономическую, социально-психологическую, внутривластную и внешнеполитическую составляющую взаимоотношений между различными конфессиями в рассматриваемых странах.

В структуре работы совмещены хронологический и проблемный подходы. Весьма удачным для выявления сущности и основных этапов межконфессиональных отношений в Сирии и Ливане до конца XX в. представляется предложенное диссертантом выделение цели исследования. Хронологические рамки исследования в значительной мере также отражают поставленную цель, так как главным критерием определения этих рамок стали все этапы данных отношений в XX в. Преобладающим является проблемный подход, что подтверждается выбором темы исследования.

К несомненным достоинствам диссертации А.В. Сарабьева стоит отнести привлечение и тщательное исследование обширного круга источников. В их числе – неопубликованные архивные документы из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Архив современной истории Высшей технической школы Цюриха (Archiv für Zeitgeschichte der ETH Zürich, AZGZ), Швейцарского федерального архива в Берне (Schweizerisches Bundesarchiv), Интернет-архивы документов Палаты лордов (UK House of Lords) и Палаты общин (UK House of Commons) британского Парламента, Цифрового архива национальной безопасности США (Digital National Security Archive, DNSA) и др. Также в источниковую базу диссертации вошли материалы опубликованных сборников документов на русском, арабском, английском и французском языках. Следует отметить также, что диссертант демонстрирует глубокое знание представленных иностранных языков.

Научная новизна исследования представлена как комплексным анализом межконфессиональных отношений в Ливане и Сирии во второй половине XX в., так и введением в научный оборот некоторых неопубликованных ранее источников.

Не вызывает возражений методология работы, позволяющая полно раскрыть различные стороны и этапы изменений межконфессиональных отношений в Ливане и Сирии.

Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждается материалами, которые представляют несомненный интерес для исследователей-востоковедов. Они могут быть использованы в учебном процессе профильных вузов России. Они будут также полезными для государственных и частных организаций, работающих на международном направлении.

Структура диссертационного исследования вполне логична и отвечает поставленным исследователем задачам.

В Главе I диссертации рассматриваются общетеоретические вопросы, оценивающие такие понятия, как религиозный активизм, конфессиональная идентичность, взаимоотношение между конфессиями и их отношение к конфессиональным процессам в Ливане и Сирии. Автор отмечает уникальность и специфичность общественных отношений в рассматриваемых странах, а также влияния на них внешних и внутренних факторов, связанных как с идеологическими течениями в мире, так и внутренней эволюцией изучаемых обществ. Обосновываются сдвиги в идентичности граждан Ливана и Сирии, что на протяжении конца первой половины и всей второй половины XX в. вызывало разбалансированность социальных отношений.

В Главе II исследуются ключевые сдвиги в эволюции межконфессиональных отношений в обществах Ливана и Сирии, которые наиболее полно отразили переход этих обществ на новые этапы религиозного взаимодействия. Проанализирован процесс перехода от «мандатной» системы к процессу национального строительства. Консолидации обществ рассматриваемых стран по национальному, а не конфессиональному принципу. Также дана оценка влиянию советских идей на конфессиональные отношения, популярность которых начала рас-

пространяться сразу после исчезновения «мандатной» системы. Далее проанализировано влияние Холодной войны на структуру и религиозные воззрения рассматриваемых обществ. Делается акцент на неоднородность развития религиозных общин в Ливане и Сирии, что зависело от разных условий, включая условия и ареалы проживания, степень урбанизации и т.п.

Глава III также представляет большой интерес. В ней А.В. Сарабьев исследует конкретные исторические явления по периодам третьей четверти XX в. Исследуются причины возникших проблем между христианами и мусульманами, заключающиеся в «идеологической» составляющей возникших противоречий. Она заключалась в неприятии рядом исламских общин прозападной ориентации христиан-маронитов. Вдобавок в усилении конфликта сыграл большую роль разный уровень социального развития общин, а также их разное благосостояние. Еще одним фактором конфликта стало усиление влияния алавитской общины. Обращает на себя внимание вывод автора о некоторой случайности увеличения роли алавитов, которые смогли это сделать через занятие ключевых постов в Партии арабского социалистического возрождения. Это дало им возможность в Сирии вытеснить из власти суннитов и друзов, закрепив свое доминирующее положение. Также интересным может быть вывод о непервостепенности религиозно-конфессионального фактора в конфессиональном противостоянии в Ливане. Здесь можно обратить внимание на влияние на маронитов идей арабизма, ливанского национализма и даже марксизма. Также значительную роль сыграла палестинская проблема.

В IV Главе проведен анализ истории межконфессиональных отношений в Ливане и Сирии в последней четверти XX в. По мнению автора, в этот период проявление межконфессиональных отношений наиболее заметно. Они были тесно связаны с идеологическими течениями в рассматриваемых странах, что отражалось на политической системе и появлении экстремистских религиозных групп. Главной причиной было недовольство различных конфессий своим социально-экономическим положением. В итоге, в результате нескольких гражданских войн в Ливане закрепилась «консоциальная» модель демократии, что в какой-то степени сгладило внутренние противоречия, но до конца их не решило.

Это было связано как с различной динамикой роста населения в различных религиозных общинах, так и увеличением роли радикального ислама в политике рассматриваемых стран, что было прежде всего связано с победой Исламской революции в Иране в 1979 г. Последний рассматриваемый период 1990-х годов проявил такую тенденцию, как соотнесение религии с высоким политическим участием, что, однако, не привело к крупным конфликтам внутри рассматриваемых государств.

Заключение диссертации в сжатой форме содержит основные выводы исследования и соответствует содержанию диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена определенных недостатков:

– В названии диссертации автор ограничивается двумя указанными странами, однако в самой работе затрагиваются отчасти сходные вопросы соседних стран (например, Ирака, Палестины). К тому же, конфессиональная проблематика всего региона представляется общей для нескольких стран. Может быть, лучше было бы озаглавить работу более широко - вплоть до проблем всего Ближнего Востока?

– В тексте введения отсутствуют ссылки на используемые источники (источниковую базу), простое перечисление;

– Также к определенным недоработкам исследования можно отнести тот факт, что во введении должным образом не проанализирована используемая литература, фактически просто перечислены авторы исследований. Так, к примеру – Вопросы отношений между религиозными общинами и конфессиями в целом освещают в своих работах В.М. Ахмедов, В.Я. Белокреницкий, А.В. Демченко, Б.В. Долгов, В.В. Орлов, Н.М. Мамедова, И.В. Рыжов, Е.М. Савичева, А. Beydoun, L.-H. De Bar, Th. Hanf, A.H. Hourani, Ch. Nahas, R.G. Rabil, B. Salloukh. Широкий социальный фон межконфессиональных отношений в Ливане дает в своих книгах историк М. Дагер из Ливанского университета. Вопросы влияния племенного фактора на социально-политические процессы в Сирии освещает ученый из британского Университета Сент-Эндрюс Х. Духан. - стр. 24 текста

диссертации. По сути, это простое перечисление, не дающее представление о тех или иных авторских подходах к изучению заявленной проблематики.

– Автор очень значительное место отвел методологии, причем использовал довольно ограниченный набор теоретических подходов (в основном из социологии). Желательно было бы видеть в диссертации и подходы из области политологии (теория глубоко разделенных обществ, например), религиоведения и истории (например, Школа анналов).

– В современном политическом дискурсе относительно Сирии и Ливана ключевым игроком признается Исламская республика Иран. Это очень верно, и в ближайшее время роль Ирана может еще возрасти. Однако в диссертации эта роль явно недооценена. Только изредка автор упоминает об иранском влиянии, что вызывает обоснованное недоумение.

– В Заключении к работе диссертант не дает четких выводов, а большое место отдает под обзор возможных "в будущем" подходов к исследованию конфессиональной проблематики. Вероятно, это может быть очень плодотворным и для монографии вполне подходит такая структура Заключения, но в диссертации было бы желательно видеть более лаконично сформулированные выводы по работе, сами результаты исследования.

Вышеуказанные замечания носят преимущественно частный или опосредованный характер. Автор представил законченное, вполне обоснованное научное исследование на весьма актуальную тему, вносящее существенный вклад в историю изучения межконфессиональных отношений в Ливане и Сирии в XX в.

Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора (в изданиях ВАК – 22, всего – 33).

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время) и не содержит некорректных заимствований.

Диссертационная работа Сарабьева Алексея Викторовича отвечает требованиям, сформулированным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степе-

ней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Официальный оппонент, доктор исторических наук, доцент,
руководитель отделения востоковедения и африканистики,
заведующий кафедрой современного Востока и Африки
отделения современного востоковедения и африканистики
факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук
Историко-архивного института
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Никита Александрович Филин

31 мая 2022 г.

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»
ФГБОУ ВО «РГГУ», 125047, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6, Тел.: +7 (495) 250-71-14, E-mail: n.filin@rggu.ru

