

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Христоролюбовой Юлии Сергеевны «Китайская чайная культура и ее место в отношениях России с Китаем в 60-е гг. XIX в. – 30-е гг. XX в. (торгово-экономические аспекты)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Тема представленной к защите диссертации является актуальной и представляющей научный и практический интерес. Актуальность исследования Ю.С. Христоролюбовой обусловлена рядом факторов. Как отмечает сам автор, активное продвижение китайским правительством инициативы «Пояса и пути», заинтересованность соседних с Китаем стран в ее развитии, а также российские идеи о более тесном экономическом сотрудничестве с восточными странами, служат стимулом для исследования истории взаимоотношений. Русско-китайская чайная торговля на протяжении полутора веков лежала в основе торгово-экономических отношений между двумя странами и народами, была одним из главных факторов межкультурного взаимодействия, как между двумя странами, так и между различными регионами Цинской империи.

В Китае разработана и успешно осуществляется программа развития «Великого чайного пути» 万里茶道 (ваньли чадао), которая направлена на ускоренное развитие районов производства чая и чайного транзита посредством восстановления межрегионального и китайско-российского взаимодействия, связанного с чайной торговлей. В последние десятилетия в России растет интерес к китайской чайной культуре, появляются частные компании, тесно сотрудничающие с производителями чая в Китае. Таким образом, изучение исторического опыта китайской чайной культуры в связи с торгово-экономическими связями представляет не только научно-теоретический, но и практический интерес.

Долгое время проблемам исторического опыта китайской чайной культуры в связи с русско-китайской торговлей не уделялось должное внимание. В советский

период русско-китайская чайная торговля пришла в упадок, в русском обществе почти исчез интерес к китайской чайной культуре. Лишь с начала 1990-х гг., в связи с развитием российско-китайской торговли и возрождением интереса к китайской духовной и материальной культуре, в России начинается изучение чайной культуры и русско-китайской чайной торговли. Несмотря на появление в последние годы многочисленных публикаций по истории чайной культуры и русско-китайской торговли данная тема остаётся изучения недостаточной, и обращение диссертанта к данной проблеме безусловно справедливо и оправдано.

Во вводной части работы четко определены объект, предмет и хронологические рамки исследования, грамотно сформулированы цель и задачи своего исследования. В разделе степень разработанности темы представлен подробный анализ китайской, западной и российской историографии вопроса. В разделе «источниковая база исследования» дана систематизация и характеристика комплекса исторических источников, положенных в основу данного диссертационного исследования. Особую ценность работе придает обращение к источникам личного происхождения, выявленных диссертантом в фондах Отдела рукописей РГБ и ГАРФа. Впервые диссертант вводит научный оборот документы по истории чайной торговли из фондов РГАЭ.

В разделе «Степень разработанности темы» диссертант выделяет пять групп публикаций отечественных исследователей, а также «новый ракурс исследований чайной культуры». При этом, к двум первым группам публикаций диссертант отнесла исследования по истории китайской чайной культуры и русско-китайских торгово-экономических отношений XIX – начала XX вв. К следующим двум группам публикаций были отнесены работы советского периода. В пятой группе представлена характеристика работ современных исследователей истории русско-китайской чайной торговли. И отдельный раздел диссертации посвятила обзору современных публикаций по культуре чая и чаепития. Для обзора использованных источников и литературы на английском языке и «публикаций на китайском языке» выделены в отдельные разделы вводной части диссертации.

Представленные диссертантом научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает сомнения. Новизной исследования для российской науки является рассмотрение изменения внутреннего чайного рынка Китая и описание степени контроля цинского государства над частной чайной торговлей. В качестве новизны также можно отметить и уточнение некоторых тем, связанных с деятельностью российских купцов на территории Цинской империи, таких как: юридический статус российских фабрик, аргументированное обоснование отсутствия чайных плантаций в собственности россиян в Китае, анализ роста дипломатической поддержки чайной торговли в Ханькоу и проч. На основе архивных документов диссертантом представлены новые исследования о функционировании совместного предприятия по производству чая в Фуцзяни в конце 1890-х гг., об обстоятельствах формирования чайной отрасли в СССР в 1920-е гг.

Структура работы вполне обоснована и достаточно убедительна. Содержательная часть диссертации разбита на три главы по проблемно-хронологическому принципу, каждая из которых, в свою очередь, разбита на параграфы.

В первом параграфе первой главы своей диссертации Ю.С. Христюлова показывает развитие и трансформацию во временной перспективе чайных традиций в Китае, России и других странах. Отдельный параграф посвящен проблемам оформления русско-китайской чайной торговли. Далее диссертант рассматривает проблемы китайского чайного рынка и чайной бизнес-культуры. Последний параграф данной главы посвящен «Западной культуре ведения бизнеса», которая показана на примере международного чайного рынка в Ханькоу.

Во второй главе непосредственно рассмотрена деятельность россиян в Китае в период с 1860-х по 1930-е гг. в области чайного дела. Первый параграф вполне справедливо посвящен проблеме российской фактории в Ханькоу. Диссертант аргументировано подкрепляет свою версию о том, что первопричиной появления концессии является именно рост российского чайной торговли и производства. В отдельном параграфе рассматривается связь чайного бизнеса с

консульством в Ханькоу. Вполне справедливо диссертант выделила проблему кризиса чайной отрасли в Китае. Особый интерес представляет параграф, посвященный влиянию русских чайных чаоторговцев на чайную культуру.

Третья глава посвящена проблемам трансформации русско-китайских отношений в сфере чайной торговли в 1920-х гг. Диссертант рассматривает проблемы становления и развития чаеводства на территории Российской империи и Советского государства. По советским документам 1920-х гг. проанализирована и практически погодично представлена деятельность советского органа Центрочая, консолидирующего и распределяющего чай в СССР. В работе показано, как неэффективность советской системы внешней торговли в совокупности с другими факторами привели к разрушению старой системы русско-китайского взаимодействия в сфере чайной культуры.

В заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования и формулирует достаточно аргументированные обобщающие выводы, позволяющие признать, что поставленная автором цель и задачи успешно достигнуты. В работе содержится весьма обширный и убедительный список использованных источников и исследовательской литературы, что свидетельствует о ее высоком профессиональном уровне. Удачно дополняют работу размещенные по тексту таблицы и помещённые в конце диссертации в качестве приложения иллюстрации.

Таким образом, в диссертационном исследовании представлена сложная и яркая картина развития русско-китайского взаимодействия на фоне и в связи с многовековой историей китайской чайной культуры и глобальных торгово-экономических отношений. Диссертантом выявлен и проанализирован комплекс проблем, рассмотрены причинно-следственные связи событий и явлений, связанных с русско-китайской чайной торговлей на протяжении длительного исторического периода.

Несомненным достоинством диссертации является введение в научный оборот более сорока работ китайских исследователей, опубликованных в КНР на китайском языке.

Вклад в развитие исторической науки подтверждается введением в научный оборот широкого круга архивных документов и материалов, в том числе англоязычных.

В работе Ю.С. Христолюбовой впервые в отечественной науке на высоком профессиональном уровне восстановлена историческая картина китайского чайного рынка в XIX в. При этом описана ранее не получившая подробного освещения в российских работах трансформация китайского чайного рынка после перемещения иностранных покупателей в центральные районы Китая.

Диссертант впервые в отечественной и зарубежной исторической науке на основе исторических источников восстанавливает картину становления советской чайной торговли в 1920-х гг.

Академичность представленного исследования подтверждается грамотной транскрипцией кириллицей китайских имен, терминов и понятий, удачно дополняемых при необходимости написанием их иероглифами.

Кроме перечисленных выше достоинств, можно отметить недостатки и спорные моменты, присутствующие в диссертационной работе Ю.С. Христолюбовой.

Работы современников и участников событий следовало бы рассмотреть не только как исследования по проблеме, но и как исторические источники для диссертационного исследования.

По нашему мнению, степень изученности вопроса, как в отечественной, так и зарубежной науке, необходимо было объединить в единый раздел. Также так же целесообразно дать единую систематизацию источников, как российского происхождения, так и зарубежных. Структуру же диссертации следует представить после завершения вводной части, а не перед разделом «Теоретическая значимость...» (С. 26).

Работа бы выиграла, если бы диссертант привлекла источники китайского происхождения и материалы периодической печати.

В работе встречаются неудачные выражения, например, «Первое задокументированное описание... было найдено только в VIII в.» (С. 28), хотя

точнее было бы написать – относится к VIII в. Диссертант пишет: «В XIX в. Россия в основном предлагала пушнину, кожевенные изделия, позже — ткани» (С. 47), речь же, очевидно, идет о XVIII – первой половине XIX вв.

Выделяя пять «групп чайных купцов», диссертант не упоминает «пекинцев», участвовавших в чайной торговле в Монголии.

Таблица № 6 «Основные этапы формирования русской общины в Ханькоу» (С. 114) составлена неудачно.

В названии работы в качестве верхней границы исследования указаны 1930-е гг., в завершающей главе указаны лишь 1920-х гг., а в тексте последнего параграфа имеются данные за 1930-е гг.

Диссертант, полностью сосредоточившись на развитии событий в районе Ханькоу, мало уделяет внимания вопросам чайной культуры и торговли в других регионах, в том числе в Фуцзяне, не рассматривает вопросы присутствия китайских чайных торговцев на территории России.

Приведённые выше замечания не умаляют научной ценности данной диссертации, во многом являются пожеланием для дальнейшей работы, не влияют на общую высокую оценку работы.

Содержание диссертации Ю.С. Христолюбовой отражено в ряде публикаций, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию работы.

Таким образом, диссертация Ю.С. Христолюбовой представляет собой самостоятельное, научно-квалификационное историческое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Обоснованность и достоверность каждого из полученных положений и выводов не вызывают сомнения, как и научная новизна полученных результатов. Полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам. В работе структурировано и аргументировано выдвинуты положения, выносимые на защиту, а хронологические рамки работы и структура исследования логичны и обоснованы.

Диссертация «Китайская чайная культура и ее место в отношениях России с Китаем в 60-е гг. XIX в. – 30-е гг. XX в. (торгово-экономические аспекты)», представленная Христюловой Ю.С. отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время), полностью соответствует требованиям, сформулированным в пп. 9-14 «Приложения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 11 сентября 2021 г.).

Автор представленного исследования, Христюлова Юлия Сергеевна, безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Официальный оппонент:

Дацышен Владимир Григорьевич - доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессор, профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций ФГАОУ ВО Сибирский федеральный университет.

  
Подпись

«19» ноября 2021 г.

Адрес: Россия, 660041, Красноярск, пр. Свободный 79,

тел.: +7 (391) 244-86-25, e-mail: dazishen@mail.ru

