

**ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу Лю Цяна «Буддизм в джунгарско-цинских
отношениях (конец XVII в. – середина XVIII в.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6. 2 Всеобщая история.**

Диссертационное исследование Лю Цяна посвящено характеристике роли буддизма в джунгарско-цинских отношениях в конце XVII в. – середине XVIII в., с акцентом на роли буддийской клерикальной элиты и светских лидеров. Структура диссертационного исследования, состоящего из введения, 4 глав, заключения, списка источников и литературы, оправдана, и связана с решением поставленных автором задач (с. 18) и раскрытием положений исследования (с. 29-33), которые объединяют основные идеи, дают представления об итоговых обобщениях автора и не вызывают нареканий. Структура диссертационного исследования, определенная автором, позволила ему отразить проблематику выбранной темы в многоплановой работе.

Во введении диссертационного исследования раскрывается его актуальность (с. 4), убедительно и логично определяются хронологические рамки (с. 18), формулируются цель и 5 задач исследования (с. 18), определяются объект и предмет диссертации (с. 18).

Методологические принципы исследования и использованные методы соответствует научным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (с. 25-27).

Научная новизна диссертационного исследования (с. 27-28) предопределена тем, что в работе Лю Цяна проанализированы социально-политические и духовно-идеологические причины принятия джунгарами и маньчжурами буддизма, выявлена роль Тибета и его лидеров в становлении и

развитии джунгарско-цинских отношений, определено значение клерикальных и светских лидеров хошутов, калмыков и восточных монголов в джунгарско-цинских отношениях.

Автором диссертационного исследования определены теоретическая и практическая значимость работы (с. 28-29), приведены сведения о публикации результатов исследования (с. 33-34).

В целом введение диссертационного исследования Лю Цяна отличается логичностью изложения, выверенностью формулировок и оценок, структурированностью,

В первой главе диссертации «*Буддизм при первых правителях Джунгарии*» автором рассмотрены исторические этапы образования Джунгарского ханства и распространения буддизма школы уйратов и манчжуров, определена роль тибетского буддизма в политике ойратов и маньчжурской династии Цин (с. 35-87). Автор обоснованно считает, что в основе принятия буддизма лежали социально-политические причины, формирование светской и клерикальной элиты у маньчжуров шли параллельно под влиянием практики союза власти и духовенства, характерной для тибетской традиции.

Во второй главе диссертации «*Джунгаро-тибетские отношения и религиозная политика династии Цин (1688-1717 гг.)*» автор исследует религиозный фактор в войне Джунгарии и Халхи, роль хошутов в социально-политической жизни Тибета, роль буддизма в джунгарско-цинских отношениях на рассматриваемом этапе (с. 88-142).

Автор отмечает, что продолжительная война Галдана с халхасами и маньчжурами, проходила в сопровождении активной дипломатии, во главе которой стояло буддийское духовенство. Дипломатическое взаимодействие продемонстрировало значительное влияние Далай-ламы и других тибетских духовных лидеров на джунгарско-цинские отношения.

В третьей главе «*Тибетский фактор в джунгарско-цинских отношениях (1717-1735 гг.)*» автором рассмотрены завоевание джунгарами

Лхасы, реакция на это Цинского правительства, укрепление власти Далай-ламы в Тибете цинской династией, влияние событий в Тибете и Кукуноре на джунгарско-цинскую политику в 1720-х – 1735 гг., характерные особенности взаимодействия Цинского правительства и Тибета (с. 143-191)

По мнению автора, религиозный фактор обострил противоречия между джунгарами и маньчжурами, в дальнейшем институт Далай-лам и тибетский буддизм вообще стал активно использоваться цинской династией для подчинения монгольских народов.

В четвертой главе «*Буддизм в джунгарско-цинских отношениях в 1735-1755 гг.*» автором исследуется влияние религии и идеологии на политику Джунгарского ханства и империи Цин в 30-е –40-е гг. XVIII в., роль буддизма в джунгарско-цинских отношениях в 40-е –50-е гг. XVIII в., рассматривается система покровительства цинского правительства буддизму в первой половине XVIII в. (с. 192-240).

Автор справедливо отмечает, что в рассматриваемый период буддизм продолжал играть значительную роль во внешней и внутренней политике Цинской империи: ламы приглашались в Пекин для проведения церемоний, система взаимодействия «лама – патрон», образ империи, как покровителя буддизма позиционировали Пекин сакральным центром буддийской традиции региона.

В заключении соискателем подводятся итоги и результаты диссертационного исследования, делаются выводы.

Необходимо отметить положительные стороны работы диссертанта. В диссертационном исследовании представлены четко и ясно задачи и защищаемые положения, приведены редкие факты и комплексно проанализированы джунгарско-цинские отношения с позиций роли буддийского фактора.

Автором хорошо представлена историография выбранной темы, основные положения диссертации и выводы основаны на широком массиве известных, малоизвестных источников, в т. ч. неизвестных ранее архивных

материалов; также следует выделить источники, переведенные с тибетского языка, источники на китайском языке. Несомненным достоинством диссертационного исследования Лю Цяна является использование работ китайских авторов как по истории отдельных ойратских народов, так и по особенностям взаимодействия правителей Цинской империи с духовными и политическими лидерами Тибета в контексте джунгарско-цинских отношений.

Необходимо отметить и слабые стороны работы. К ним относится периодическое отсутствие ссылок.

В частности, на стр. 40 диссертации при упоминании мнения Б.У. Китинова о хронологии знакомства сибирских ойратов с учением Гелукпа не указаны страницы работ указанного автора. В работе Лю Цяна встречаются не вполне удачные формулировки, к которым можно отнести: «кочевой район торгутов» (с. 41) – на наш взгляд скорее должно быть «район кочевий торгутов»; на с. 57 он отмечает, что «Лама Гару-лозава доложил хану и его окружению о том, что правитель Цзана и другие желают погубить желтую религию» - не вполне понятно, какому хану тибетские послы рассказали о ситуации в Тибете; на с. 66 явная опечатка: вместо *го или* должно быть *го или*; на с. 148 автор пишет: «Надо отметить, что, кроме вассальных отношений, между ними (ханом и императором) были и доверительные» – в данном случае не разъяснено, в чем заключалась доверительность их отношений.

Выявленные недостатки не повлияли на общую положительную оценку диссертации, которая является самостоятельным и законченным научно-исследовательским трудом, который выполнен автором самостоятельно, на высоком научном уровне. Выводы, представленные в диссертационном исследовании, составят основу для дальнейших научных изысканий.

Автореферат полностью соответствует диссертации.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате.

Отдельные результаты исследования, полученные диссидентом, в т. ч. изложенные в положениях, выносимых на защиту, получили отражение в 5

опубликованных работах, среди которых 3 в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ в качестве рецензируемых для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Диссертационное исследование Лю Цяна «Буддизм в джунгарско-цинских отношениях (конец XVII в. – середина XVIII в.)» является самостоятельным, завершенным исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, паспорту специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Автор работы – Лю Цянь – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Курапов Андрей Алексеевич
Доктор исторических наук (специальность: 07.00.02 – Отечественная история)
доцент, заместитель директора по науке и экспозициям
ГБУК АО «Астраханский музей заповедник»

Курапов А.А.

г. Астрахань, ул. Советская 15
Тел.: 8(8512) 51-18-22
e-mail: astmusei@yandex.ru, akurapov78@rambler.ru

15.09.2022

Подпись Курапова А.А. удостоверяю:

Заведующий оценкой софров
ГБУК АО «Астраханский музей-
заповедник» Улановская ЕА

