

**Отзыв  
официального оппонента на диссертацию  
Лю Цян  
«Буддизм в джунгарско-цинских отношениях  
(конец XVII В. – середина XVIII В.)»,  
представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

В своей работе диссидентант Лю Цян обратился к, несомненно, очень актуальной теме. Межцивилизационные и межрегиональные отношения в последнее время стали активно изучаться на самых различных уровнях, и с привлечением самого различного источникового материала. Взаимоотношения восточноазиатского и центральноазиатского миров и отдельных регионов в их рамках привлекли внимание как специалистов по современной ситуации в них, так и тех, кто изучает эти аспекты в исторической ретроспективе. Джунгария в этой проблематике давно занимает весьма заметное место.

Конечно, работа хорошо вписывается в общий историографический поток, является частью довольно обширного комплекса работ, посвященных взаимодействию китайско-центральноазиатских отношений в широком плане и конкретно китайско-джунгарских отношений. В то же время диссидентант смог найти новый интересный аспект этой проблематики, в конкретно-историческом и в цивилизационном плане. Справедливо сказано, что на первом месте оказались столкновения и войны (С. 4), но недостаточно основательно изучены многие другие вопросы. Диссидентант справедливо указывает на происхождение джунгаров, историю становления их государственности, специфику экономического развития и др. (С. 4).

Нельзя сказать, что религиозный фактор в истории данного региона не учитывался вообще исследователями, тем не менее он в определенной степени недооценивался. Автор смог найти новые грани этого аспекта. Нельзя безусловно согласиться с утверждением о том, что «вовлечение религиозного фактора в политику всегда было стандартным приемом в деятельности государств ради достижения тех или иных выгод и решения назревших задач» (С. 4). В массовом масштабе этот фактор начинает работать уже в новое время, а в средние века и в древности использовался эпизодически именно благодаря присущему Азии религиозно-культурному плюрализму и полицентризму. После широкого распространения в Центральной Азии ислама, естественно, он все больше и больше приобретает остроту.

На исходе средневековья происходит становление синтезных вариантов различных культурных и религиозных учений. На один из таких примеров указывает и диссидентант: борьба вокруг «учения Цонкапы (1357-1419гг.),

вообще учения школы Гелукпа и «положения» Далай-ламы» (С. 4). Возможно, можно было сделать оговорку, что борьба шла не вокруг каких-то постулатов и идей, а преимущественно вокруг влияния на деятельность тех или иных организаций.

Выбранная диссидентом тема представляет интерес не только для специалистов в данной области знаний, но и для историков в целом, поскольку актуальность темы определяется и недостаточной разработкой указанного аспекта, и постоянными поисками такой методологии, которая наиболее адекватно отражала бы исторический процесс.

Выводы и рекомендации по этому вопросу являются очень желательными для развития методологических и общих представлений о ходе исторического процесса в средневековой Азии.

Все сказанное можно было бы использовать для более обстоятельного обоснования актуальности выбранной темы.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, она состоит из Введения, четырех глав, разбитых на необходимое количество параграфов, Заключения, списка использованных источников и литературы.

В каждой главе диссидент ставит перед собой исследовательскую задачу и старается ответить на неё четко и последовательно, в результате приходя к определенным решениям. Руководствуясь достаточно широкой методикой исторического исследования, диссидент в каждом конкретном случае привлекает соответствующие источники, которые анализирует на достаточно высоком уровне и делает выводы не только на основании анализа источников с позиции выбранной методологии, но и учитывая новейшие исследования зарубежной и отечественной историографии. Это было непросто сделать, ведь работы, затрагивающие вопросы истории Джунгарии и Цинской империи в разных аспектах, в т.ч. и религиозном, написаны разными специалистами – монголоведами, кочевниковедами, китаеведами, религиоведами и др.

Во *Введении* обоснована актуальность темы диссертации, хорошо раскрывается степень ее разработанности в научной литературе, особенно китайской, и источниковая база, определяются объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, аргументированно формулируются цель и задачи исследования, определяется методологическая база работы, показывается научная новизна и практическая значимость данного исследования, описывается общая структура работы.

Автор вполне аргументированно в качестве периода изучения выделяет правление трех цинских императоров – Канси (1662–1722 гг.) (С. 81-85, 89-113), Юнчжэна (1722-1735 гг.) (С. 168-173, 179-184) и Цяньлуна (1736-1796 гг.) (С. 205-225). Это позволило ему не только реконструировать их политику в отношении тибетских лидеров и тибетского буддизма в целом, но и в плане теоретическом проиллюстрировать ее как пример «вовлечения религии в качестве инструмента влияния на внешнюю и внутреннюю

политику этих деятелей» (С. 5). Адекватный период он находит и у джунгаров - правление Галдана Башокту-хана (1671-1697 гг.) (С. 68-82, 88-114), Цэван-Рабдана (1697-1727 гг.) (С. 126-139, 143-152, 173-177) и Галдан Цэрэнэ (1727-1745 гг.) (С. 192-197). Не вызывает возражения и привлечение для решения данной проблематики истории других ойратских народов - хошутов (С. 116-120, 123-126) и российских калмыков (С. 197-202).

Введение написано вполне профессионально, четко обозначены все необходимые рубрики. Такое четкое введение логично представляет избранную тему. Достаточно обоснованно сформулированы цель и задачи исследования, структура диссертационного сочинения вполне им соответствует. План работы отражает специфику темы, структуру работы, логичность и обоснованность его отрицать нельзя. Цель и исследовательские задачи также успешно коррелируются со спецификой темы и источников.

Достаточно тщательно изучены широкий круг неопубликованных и опубликованных источников и литературы и основные публикации на русском, английском и китайском языках. Особенно необходимо отметить использование диссертантом достаточно широкого круга архивных документов, неизученных и малоизученных документов. Это позволило исследовать ряд аспектов, малоизвестных или неизвестных, однако важных для выявления специфики джунгарско-цинских отношений.

В каждой главе диссертант ставит перед собой исследовательскую задачу и старается ответить на неё четко и последовательно, в результате приходя к определенным решениям.

В *Заключении* автор подробно подводит итоги своего исследования, чем, несомненно, вполне четко определяет его важность.

Значимость результатов исследований для науки заключается в том, что полученные результаты и выводы позволяют рассмотреть конкретные исследовательские проблемы как единую проблему.

Практическое значение результатов определяется тем, что они могут использоваться при подготовке монографии, при комментировании памятников и составлении лекций для студентов.

При всём этом текст работы обладает и некоторыми недостатками.

Текст, безусловно, оригинален, до определенной степени концептуален. Анализ темы проведен тщательно и аргументировано, однако в целом аргументация, разумеется, при дальнейшей разработке темы, может быть еще усиlena.

Заключение в некоторой степени излишне обширно, повторяет многое из того, что было уже высказано в основной части, его можно было немножко сократить.

Чувствуется, что автором диссертации не является носитель русского языка и потому некоторые формулировки при дальнейшей работе есть смысл привести в соответствии с нормами русского языка.

В работе также имеются технические недочёты — опечатки, не всегда указаны страницы в работах, издательства и др.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. В целом все же эти замечания носят преимущественно рекомендательный характер и могут быть учтены автором при дальнейшей работе над темой.

Считаю целесообразным продолжить работу по этой проблематике и полученные результаты использовать при последующем написании соответствующей монографии.

Вводимый в научный оборот материал будет интересен и полезен в силу сказанного для специалистов самого разного профиля, как занимающихся собственно историей Востока, так и проводящих аналогичные исследования. Столь подробный текст о роли религии в истории данного региона безусловно способен сыграть роль фундаментального справочника.

Автореферат диссертации и опубликованные работы достаточно полно отражают ее содержание. Содержание авторефера соответствует содержанию диссертации. Основные положения диссертации изложены в опубликованных работах, включая издания, рекомендованные ВАК РФ.

Диссертация в целом представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют достаточно значимое значение для науки.

Представленные в работе операции исследования научно аккуратны и достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Работа написана технически квалифицированно и аккуратно оформлена. Определены исследовательские проблемы, поставлены перспективные задачи, введен в оборот достаточно обширный массив фактического материала, что позволяет говорить о целесообразности дальнейшей аналитической работы над темой.

Достаточен для проведения анализа круг тех сочинений, которые могут быть отнесены к разряду источников, и проанализированы они основательно и высокопрофессионально.

Круг использованной литературы широк, автор великолепно в ней ориентируется. Он в принципе достаточен для исследовательской работы формата кандидатской диссертации. Содержание диссертации показывает, что эти работы действительно использованы, а не просто перечислены, что они проработаны самым тщательным образом. К числу достоинств работы можно отнести также использование исследований, которые имеют и методологическое значение.

Особо следует отметить, что данная работа проводится уже на новом уровне исторического знания, который был все же недоступен предшествующим исследователям. Автор совершенно справедливо отмечает также возросшие возможности современной науки для изучения темы и в связи с расширением круга источников.

В качестве несомненных достоинств работы следует отметить

логичность и последовательность изложения материала, хороший язык, доказательность суждений. Сам ход изложения и логика исследования особых возражений не вызывают.

В итоге можно констатировать, что диссертация является самостоятельным, завершённым исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью. Диссертация реально вносит заметный вклад в российскую и китайскую историографию взаимоотношений Джунгарии и Цинской империи.

Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842., а также паспорту специальности 5.6.2. -Всеобщая история.

Автор работы — Лю Цян — заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. — Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Пиков Геннадий Геннадьевич, доктор исторических наук (специальность 07.00.03), доктор культурологии (специальность 24.00.01 Теория и история культуры), доцент, заведующий кафедры всеобщей истории Гуманитарного института Новосибирского государственного университета.

Пиков Г. Г.

г. Новосибирск, ул. Пирогова 1

Телефон: +7 (913) 910-55-96

e-mail: gennadij-pikov@yandex.ru

19 сентября 2022 г.

подпись Пикова Г. Г. удостоверяю



Подпись Пикова Г.Г. заверяю  
Специалист Управления кадров НГУ  
Геннадий Г.А.  
19 09 2022 г.