

**Отзыв официального оппонента Серёгичева Сергея Юрьевича  
на диссертацию Москалец Оксаны Владимировны  
«Эволюция системы просвещения и образования в Египте в контексте  
социально-политических преобразований (XIX – 20-е годы XX в.)»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по научной специальности 07.00.03. - Всеобщая история  
(Новое и новейшее время)**

Научная актуальность представленной на рецензию диссертационной работы Москалец О.В. бесспорна. В огромном пространстве отечественной арабистики не так уж и много работ, посвященных комплексному анализу развития систем образования в отдельных арабских странах. Между тем именно посредством изучения истории становления и эволюции национальных образовательных систем в арабском мире мы способны ещё глубже вникнуть в те сложные многоуровневые процессы, которые постоянно идут в этом регионе, не раз становясь причинами его очередной политической, экономической и социально-культурной трансформации.

Как раз такую попытку заглянуть в глубины египетской истории XIX – первой четверти XX в. через призму изучения истории образовательных и просветительских учреждений в Египте мы и наблюдаем на примере диссертационного исследования Москалец О.В. Стоит согласиться с диссертантом в том, что система образования и просвещения в Египте была не только одним лишь объектом приложения сил как со стороны

внутренних, так и внешних акторов, но она также в судьбоносные моменты египетской истории этого периода выступала в качестве субъекта, инициатора важнейших изменений в политической, экономической и иных сферах жизни общества и государства.

При написании диссертации автором были сформулированы следующие цели:

- выяснить, как социально-политические изменения, происходившие в XIX – 20-е годы XX в. повлияли на динамику системы просвещения и образования в Египте;
- определить роль государства в формировании образовательной политики на различных этапах исторического развития страны;
- оценить роль исламского фактора в образовательной деятельности Египта;
- исследовать, в связи с этим, значение крупнейшего исламского университета аль-Азхар как важнейшего системообразующего элемента в цивилизационной и культурно-просветительской жизни египетского общества.

Исходя из поставленных целей, диссидентом были определены следующие задачи:

- проанализировать реформы Мухаммеда Али;
- раскрыть сущность реформ на протяжении XIX — начала XX вв. в Египте на основе анализа целей и задач, которые ставились перед системой образования страны;
- исследовать характер и масштабы влияния иностранной оккупации Египта на образовательную политику страны;
- дать сравнительную характеристику французской и английской систем образования, а также показать их соперничество за преобладание в образовательной сфере Египта;
- проанализировать на примере эволюции университета аль-Азхар его влияние на формирование культурно-образовательной среды Египта;

- определить основные тенденции во взаимодействии образовательной системы с политической системой государства.

Для полного осуществления поставленных задач и достижения заявленных целей диссертационного исследования автор проделал большую и кропотливую поисково-аналитическую работу с многочисленным корпусом разнообразных источников и историографии как на русском, так и на иностранных языках (английский, французский, арабский), включая анализ ранее неопубликованных материалов Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ) и Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Все это позволяет говорить об одном из достоинств представленной к защите диссертации – ее фундированности и научной достоверности.

В качестве хронологических рамок своей работы диссидентант выделил период с начала XIX в. до 20-х годов XX в. Выбор нижней границы исследования обусловлен тем, что в этот период активно реформировалось египетское образование и происходило становление новой системы обучения. Именно на этом этапе было положено начало созданию системы светского просвещения и образования.

Верхняя граница определяется тем, что к этому времени в Египте произошли серьезные сдвиги в социально-политической жизни, связанные с получением формальной независимости, а страна подошла к рубежу, после которого начался отсчет новой для нее истории. Стоит признать выбор данных хронологических рамок верным и адекватным с точки зрения логики исследования.

В структурном плане диссертационная работа Москалец О.В. состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка источников и литературы.

Первую главу «Развитие просвещения в эпоху Мухаммада Али и его преемников (XIX в.)» диссидентант посвятил истории реформаторской деятельности Мухаммада Али и других правителей Египта этого периода в

области образования. При этом особое внимание автором было уделено анализу дореформенной, традиционной системы египетского образования, равно как и изучению причин, сподвигших М. Али на кардинальную перестройку национальной системы образования. Автор подробно описывает ход этих реформ, справедливо указывая на их сильные и слабые стороны. Москалец О.В. применительно к изучению образовательных реформ М. Али вводит в научный оборот новый термин «перевернутая пирамида» (стр. 79, «Не имея другого выхода М. Али был вынужден внедрить своего рода государственную образовательную систему по типу «перевернутой пирамиды», т.е. приступив к реформе образования он сразу начал выстраивать его с более высокой по уровню системы профессиональных школ и только спустя время начал подстраивать государственную систему начального и среднего образованием, которые должны были стать с одной стороны основой среднего образования, а эта последняя, прокладкой между низшими и высшими формами.»).

Во второй главе «Образование в Египте в период британской оккупации (1882–1922)» диссертант анализирует характерные черты образовательной политики Лондона в Египте, её цели и задачи, реакцию на неё со стороны националистически ориентированных кругов египетского общества, а также разбирает итоги этой политики. Автор в целом справедливо отмечает, что целями британцев в рамках политики в сфере египетского образования были «обеспечение стабильного функционирования административной системы, закрепление за египетскими специалистами подчиненного положения, и ограничение доступа к образованию для большинства египтян» (стр. 157).

Третья глава «Роль университета аль-Азхар в системе просвещения Египта» целиком и полностью посвящена уникальному явлению не только в египетской, но и в целом арабо-мусульманской истории – университету Аль-Азхар. Автор подробно разбирает основные вехи его исторического пути, уделяя особое внимание деятельности Аль-Азхара в XIX–XX вв. в контексте многочисленных попыток его реформирования с целью приспособления к

стремительно меняющемуся вокруг него миру. Диссертант справедливо указывает на то, что «...если проследить историю развития университета в разные периоды его существования, но в большей степени на наиболее драматических ее отрезках, когда обострялись противоречия или возникало противоборство разных сил, университет становился наиболее ярким объектом борьбы между сторонниками обновления и традиционалистами, что отражало и более сложные процессы, которые протекали уже в недрах египетского общества, а нередко и опережали их» (стр. 240).

Как мы видим Москалец О.В. продела серьезную добросовестную работу по изучению сложнейших перипетий истории национального образования в Египте в период с XIX в. по начало 1920-х гг. Однако в то же время стоит указать на ряд замечаний по тексту диссертации, не умаляющих её достоинства как высококвалифицированной научной работы:

- 1) На стр. 7 автор пишет: «Такой курс наиболее активен в аравийских монархиях, которые практически целиком готовят молодежь разных возрастных групп на западных учебных материалах». Данный авторский тезис не совсем совпадает с образовательной политикой той же КСА, где по западной модели преподаются естественно-научные и социально-гуманитарные дисциплины (при этом надо помнить тот факт, что содержание всех учебных материалов постоянно пристально отслеживается властями Королевства), но обучение по блоку исламских наук ведется на базе саудовской модели.
- 2) Не обнаружено ссылок на диссертационную работу Х.Д. Пончаевой (стр. 12–13), содержание которой активно разбирает диссертант.
- 3) В авторской периодизации истории образования в Египте в XIX – первой четверти XX в. отсутствует период с 1849 по 1882 гг. (стр. 32).
- 4) Автор не конкретизирует понятие «централизованное феодальное государство», активно используемое им в работе, поэтому в свете идущих последние десятилетия дискуссий в отечественной медиевистике о сущности и формах феодализма не совсем понятно, что конкретно диссертант

подразумевает под этим самым «централизованным феодальным государством».

5) Фактическая ошибка диссертанта на стр. 102. Автор пишет: «На примере Египта Франция, установившая свое господство в Северной Африке выработала свои механизмы, методы и модели взаимодействия с колониями, используя свои достижения в гуманитарной сфере в дополнение к силовым приемам, действовала более искусно и менее прямолинейно, по сравнению с англичанами, освоив практику мягкой силы». Этот авторский тезис входит в явное противоречие с историей того же самого французского Алжира, который французская армия усмиряла огнем и мечом сорок лет (с 1830 по 1870 гг.). Выдающийся отечественный специалист по истории Алжира Р.Г. Ланда прямо писал: «Алжир стал кровавой школой колониального варварства для французских генералов».

Эти замечания, разумеется, как уже было ранее указано выше, не имеют принципиального характера и лишний раз свидетельствуют о том огромном объеме научно-аналитической работы, которую пришлось проделать диссидентанту, чтобы добиться поставленных целей исследования.

Таким образом, необходимо ещё раз подчеркнуть, что диссертация Москалец О.В. выполнена на высоком научном уровне. Диссидентанту удалось с использованием мощной источниковой и историографической базы всесторонне изучить эволюцию системы образования и просвещения в Египте в период с XIX в. по 1920-е гг. Научная значимость, актуальность, новизна диссертации не подлежат сомнению; положения, вынесенные на защиту, текстами работы и опубликованных статей диссидентанта всецело подтверждаются и доказываются.

Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию, основные положения диссертации отражены в публикациях автора, в том числе в периодических изданиях, включенных в Перечень рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и имеющих соответствующую специализацию.

Диссертация Москалец Оксаны Владимировны соответствует паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время), отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

кандидат исторических наук,

# доцент кафедры всеобщей истории

# исторического факультета

# Историко-архивного института

# ФГБОУ ВО «Российский государственный

**гуманитарный университет»**

г. Москва, Ми

# 125047, ГСП-3

раб. тел.: 8 (495) 250-64-56

**моб. тел.: 8 (916) 610-94-28**

e-mail: sers80@mail.ru

10.10.2021

e

# Серёгичев Сергей Юрьевич

