

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Веденева Ильи Николаевича

«Курдское национальное движение Ирака и Турции в 1918-1980 гг. Факторы взаимовлияния», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода)

Актуальность диссертационного исследования Веденева Ильи Николаевича обусловлена значимостью курдского вопроса в контексте региональных процессов Ближнего и Среднего Востока. «Курдский кейс» служит ярким примером проблемы самоопределения народов, которая с момента окончания двух мировых войн и распада биполярной системы международных отношений сохраняет свою актуальность и по сей день. Изучение курдского национального движения Ирака и Турции в период 1918–1980 гг. является важным элементом для понимания событий и предпосылок актуализации курдского фактора в политике не только указанных стран, но также Сирии и Ирана, а также общемирового феномена «национальных движений».

Диссертант справедливо отмечает, что «парадокс курдского национализма состоит в том, что, несмотря на то, что он очень долгое время не мог обрести форм, адекватных ведению действенной национальной борьбы (с 60-х гг. – в Ираке, конца 70-х гг. – в Турции),⁸ можно сказать, что курды всегда обладали сильным чувством собственной “инаковости”: сознанием отличия себя от других, окружавших их народов» (с. 5). Исследования идентичности отдельных народов имеют важность для изучения как исторических, так и современных социально-политических процессов. Особенно ярко сегодня стремление к укреплению культурно-исторической самобытности проявляются на Востоке, оно наблюдается и на уровне отдельных этно-конфессиональных групп, и в политике целого ряда государств. Необходимо констатировать, что заявленная проблема актуальна и нуждается в дальнейших научных исследованиях.

Положения новизны диссертантом сформулированы ясно и корректно (с. 13–14), прослеживается сформированная авторская концепция в процессе достижения цели исследования – на основе изучения и анализа источников и

литературы выявить основные черты характера отношений между КНД Ирака и Турции (с. 4).

В рамках достижения поставленной цели в работе решаются конкретные актуальные задачи, в том числе:

- выявить, имело ли место взаимодействие курдских национальных движений двух стран;

- выяснить, представляло ли национальное движение обеих стран единство или нет;

- изучить, имела ли место координация усилий руководства Ирака и Турции по пресечению национального движения курдов в обеих странах.

Методология, выбранная И.Н. Веденевым, является соразмерной для разрешения поставленных исследователем противоречий. Диссертант оперирует сравнительным и описательным методами в рамках общеисторического подхода. Они реализованы как непосредственно, так и посредством использования ряда общенаучных методов и серьезной источниковедческой работы, включавшей материалы на английском, арабском и турецком языках (с. 11–14).

Теоретическая значимость работы обусловлена вкладом диссертанта в дальнейшее изучение указанного периода истории Ближнего и Среднего Востока, а также современных проблем курдского национального движения в Ираке и Турции, которые проистекают из исторического бэкграунда, рассмотренного в представленной диссертации – как в рамках отдельного страноведения, так и в рамках изучения курдского движения в целом – равно как проблем национализма, этнического партикуляризма и национальных (националистических) движений на примере курдов (с. 18).

Научная новизна работы Веденева состоит, в том числе, в следующем. Сегодня существует не так много работ, в которых исследуется взаимосвязь курдского национального движения в Ираке и Турции, особенно в контексте репрессивных мер со стороны турецкого и иракского руководства, целенаправленного курса обоих государств на пресечение курдского

национализма и влияния данных факторов на региональную и международную повестку.

Положения, выносимые на защиту, носят в целом объективный характер и соответствуют наполнению работы. Необходимо также отметить достаточный уровень апробации полученных научных результатов. Структура и содержания диссертации и автореферата сбалансированы по форме и содержанию в отношении всех заявленных структурных пунктов и научных проблем, поставленных диссертантом.

Выводы автора в целом соответствуют поставленным задачам и преимущественно позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута.

Вместе с тем следует выделить ряд замечаний и рекомендаций:

- 1) Хронологические рамки исследования охватывают период с 1918 по 1980 гг., что усиливает его фундаментальность, но отдаляет от указанных в паспорте специальности 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)» таких пунктов, как «научная периодизация всемирной истории» и «всеобщность и специфика исторических процессов и явлений». Это можно рассматривать как замечание, но можно – и как преимущество, которое формирует определенный задел для развития соискателя и написания им в будущем докторской диссертации, охватывающей более широкий период до распада биполярной системы в 1991 г.
- 2) Классическая структура написания диссертаций требует построения глав и параграфов от общего к частному, что во многом связано с определением объекта и предмета работы. В данном случае выбран хронологический подход, хотя был возможен вариант с рассмотрением процесса становления и развития КНД в Турции и в Ираке в Главах 1 и 2 соответственно, а Главу 3 посвятить компаративному анализу. Тем не менее внутренняя логика исследования соблюдена, что следует отнести скорее к преимуществам работы диссертанта.
- 3) Формулировка цели исследования должна соответствовать названию работы. Диссертант указал, что целью является «изучение характера отношений между КНД Ирака и Турции» (с. 7), но не включает краткое упоминание

«факторов взаимовлияния», указанных в названии самой работы, сделав акцент на «специфике обоих движений» и «политике правительств Ирака и Турции, направленных против КНД обеих стран» (с. 8).

- 4) Объект и предмет исследования фактически дублируют друг друга. Единственным существенным отличием является указание в объекте исследования «актуализации курдского фактора в политике указанных стран в период 1918–1980 гг.» (с. 7), хотя объект исследования должен быть направлен на явления и процессы общего, а не частного характера.
- 5) Предмет исследования состоит из двух пунктов. Данный раздел следовало бы сократить до одной конкретной формулировки или, напротив, расширить, указав все заявленные в названии работы «факторы взаимовлияния», так как объектом исследования, по сути, является само курдское национальное движение в указанный период, а не «события и предпосылки, связанные с актуализацией курдского фактора в политике указанных стран в период 1918–1980 гг. и взаимодействие этих движений» (с. 7).
- 6) Выводы, излагаемые в заключении, напоминают отдельное исследование, недостаточно связанное с раскрытием поставленных задач. Существует относительная и неполная связь между формулировками задач, оглавлением и заключением. Тем не менее, данное замечание носит скорее формальный характер, так как указанные замечания не нарушают внутреннюю логику работы.
- 7) Диссертант часто допускает нарушения научного стиля изложения, использование оборота «с нашей точки зрения» (сс. 47, 57, 58, 77, 94, 99, 102, 113, 114, 115, 129, 133, 152, 157, 163, 165, 169, 171, 173, 183, 192, 193, 197).

Отмеченные замечания не снижают значения настоящего исследования и его положительной оценки. Диссертационное исследование Веденеева Ильи Николаевича является актуальным, самостоятельным, завершённым исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Достоверность и обоснованность полученных выводов и результатов исследования обеспечивается, в первую очередь, большим

эмпирическим материалом, а также подкрепляется ссылками на авторитетные источники.

Диссертация И.Н. Веденева отвечает требованиям, предъявленным к научно-квалификационным работам, а также соответствует паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода). Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Веденева Ильи Николаевича «Курдское национальное движение Ирака и Турции в 1918–1980 гг. Факторы взаимовлияния» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода).

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока
ФГБНУ Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук

«19» апреля 2022 г.

В.А. Аватков



Почтовый адрес: Российская Федерация, 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.
Телефон/ факс: +7 (499) 124-37-83. Официальный сайт: <http://inion.ru/> Эл. почта: office-inion@mail.ru, v.avatkov@gmail.com