

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе ФГАОУ ВО
Московский государственный институт
международных отношений (университет) МИД РФ
д.и.н., профессор Е.М. КОЖОКИН



« 30 » марта 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Абака Тибета «Курдский вопрос в политике младотурок в преддверии первой мировой войны и курдская политика Российской империи (1908-1914 гг.), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. - Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационное исследование Абака Тибета посвящено важной и актуальной теме, заслуживающей отдельного научного исследования. Роль курдского фактора в межгосударственных отношениях представляет большой научный и практический интерес. На современном этапе развития отношений между Российской Федерацией и Турцией, а также в сложных условиях обострения международных отношений на Ближнем Востоке курдский фактор приобретает чрезвычайно важное значение. Сегодня, как и в эпоху накануне Первой мировой войны, вопрос о месте и роли курдских политических элит на Ближнем Востоке и собственно курдов, как крупнейшего народа, лишенного в силу различных причин своего национального государственного

статуса, является актуальной политической проблемой, требующей серьезного научного осмысления.

Отмеченная во введении научная новизна работы не подлежит сомнению.

- Несмотря на значительное количество публикаций, посвященных собственно вопросам актуализации курдского национального сознания и, как следствие, стремлению курдов Османской империи к независимости от власти Порты, сюжеты, связанные с ролью и местом Российской империи в этих событиях, до настоящего времени отражались в этих работах либо косвенно, либо вообще оставались за рамками исследований. Представляется, что диссертационное исследование Абака Тибета позволит в известной степени восполнить этот пробел.

Степень разработанности проблемы представлена посредством анализа исторической литературы «по разделам», от фундаментальных академических трудов, формирующих общеисторическую канву, до архивных материалов, впервые вводимых в отечественный научный оборот. Особое внимание диссертант уделяет сравнительному анализу архивной источниковедческой базы, структурировав использованные российские и турецкие архивы по фондам и источникам. Особую ценность исследованию придает использование документов из фондов архивов Османской империи. Кроме того, использованная турецкая научная литература представлена авторами различных политических ориентаций с целью более объективного анализа всех исследований по теме диссертации.

В содержательной части исследование построено по проблемнохронологическому принципу, состоит из 4-х глав, разбитых на тематические параграфы. В первой главе дается краткий анализ возникновения курдского вопроса в Османском государстве в XIX веке, который автор еще во Введении определяет как "стремление курдского народа, живущего в пределах суверенных держав Ближнего Востока, к политическому самоопределению в системе международных отношений" (с.4). Диссертант поэтапно и детально рассмотрел отражение в отечественной, турецкой и западной историографии комплекса проблем, вызванных политикой централизации в Османской империи во времена султанов Махмуда II и Абдулмеджида (середина XIX века), показав актуализацию роли шейхов,

выступавших социальными медиаторами и первыми проводниками собственно националистической идеологии в курдской среде. (с.41). Автор справедливо отмечает важность "земельного вопроса", как фактора, стимулировавшего межнациональную вражду между курдами и армянами в рассматриваемый период.

Вторая глава посвящена анализу политических целей младотурок, захвативших власть в стране и провозгласивших конституционный режим, что вызвало, с одной стороны, поддержку со стороны армянских националистических организаций, но с другой - резкое неприятие со стороны курдских племен, проживавших на востоке империи.

Следующая глава посвящена эволюции политики Российской империи в отношении османских курдов после Младотурецкой революции. В главе дается краткий анализ внешнеполитического положения России после русско-японской войны, когда ближневосточные интересы стали приоритетными во внешней политике Санкт-Петербурга. Автор справедливо отмечает ключевое значение соперничества России и Германии на ближневосточной арене, что во многом повлияло на характер выстраивания курдской политики Российской империи в начале XX века. На основе исследованных архивов автором дается характеристика намерений Генерального Штаба Российской империи в отношении Турции и, в частности, восточных ее вилайетов в случае войны между двумя империями (с. 109). При этом автор обоснованно указывает на то, что создание Курдистана не было выгодным с точки зрения геополитических интересов России в тот период (с. 114).

Завершающая глава диссертационного исследования Абака Тибета в основном посвящена анализу малоизвестного в отечественной историографии восстания под руководством шейха Селима (1914 г), в том числе и в контексте русско-турецких отношений в предвоенный период.

В заключении представлено обобщение результатов исследования и даны развернутые обоснованные выводы. Они раскрывают поставленные автором цели и задачи диссертации, являются достоверными и научно обоснованными.

Таким образом, структура представленного диссертационного исследования логична и убедительна, ориентирована на раскрытие основных аспектов темы.

Диссертационное исследование Абака Тибета обладает серьезными историографическими достоинствами:

- работа выполнена на основе комплекса исторических источников, часть из которых выявлена диссертантом самостоятельно и впервые вводится в научный оборот;

- диссертант вводит в научный оборот большой объем исторических документов и материалов, в том числе на иностранных языках, труднодоступных для отечественных исследователей;

- в диссертационном исследовании обобщается широкий пласт исследовательской литературы, как отечественной, так и зарубежной;

- диссертант в своей работе приводит большой массив фактического материала, иллюстрирующий поднятые и проанализированные проблемы.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования результатов представленного исследования в работе внешнеполитических ведомств, участвующих в исследовании роли курдского фактора в развитии ситуации на Ближнем Востоке и возможностей его использования в российских интересах, в частности, в четвертом Европейском департаменте МИД России. Материалы диссертации могут также быть использованы при подготовке учебных программ, лекций и спецкурсов по внешней политике России и Турции, российско-турецким отношениям в МГИМО МИД России, Дипломатической Академии МИД России, ИСА МГУ и РУДН.

Отмечая неоспоримые достоинства диссертации Абака Тибета, следует вместе с тем указать на некоторые ошибки и неточности, обнаруженные в работе. Например, на с. 27 автор дает неверную трактовку военно-ленной системы, сводя ее к тимарной системе, согласно которой земельные участки предоставлялись в военное время во временное пользование, хотя существовали и другие формы землепользования — хассы, зиаметы, вакуфы, которые часто являлись пожизненной или неотчуждаемой собственностью владельцев. Трудно согласиться с автором, утверждающим на с. 80, что первый период правления младотурок (1908-1912) в плане борьбы с курдским сопротивлением следует считать успешным. Единственный

приведенный автором пример подавления восстания Ибрахим-паши неубедителен, так как в работе имеются свидетельства того, что против этого курдского авторитета, кроме правительственных войск выступали главы многих других курдских племен, а на с.82 сам автор констатирует, что централизаторская политика младотурок не затронула многие территории Малой Азии.

На с.54 автор сильно преувеличивает, отмечая негативную реакцию турецкой национальной буржуазии в отношении абсолютистского режима Абдулхамида П, поскольку в этот период, в лучшем случае, складывались предпосылки для появления турецкой национальной буржуазии, а буржуазия, в основном компрадорская торговая, в Османской империи была представлена в подавляющем большинстве национальными меньшинствами — армянами, греками, евреями.

На с. 99 автор пишет, что было очевидно, что если КЕП будет и дальше проводить курдскую политику прежними методами, то рано или поздно главы племен перейдут под покровительство России. Такое утверждение входит в противоречие со многими приведенными в самой диссертации примерами того, что Россия готова была использовать недовольство курдских племен в своем противостоянии с Османской империей, но почти никогда не оказывала явного покровительства турецким курдам, отдавая предпочтение христианскому армянскому населению (например, см. депешу российского генерального консула в Багдаде на с. 128). Очевидно, что причины сближения младотурок с курдами после 1911 г. крылись в углубляющемся кризисе в самой Турции, что могло привести к независимости многих курдских анклавов, что, в свою очередь, ускорило бы распад Османской империи.

На с. 106 автор не объясняет, почему получение армянами автономии в рамках Османской империи могло осложнить положение российской власти в Закавказье, хотя это, безусловно, требует подробного анализа, учитывая характер армяно-курдского противостояния в Османской империи.

На с. 154 автор заблуждается, считая Зия Гекальпа, в отличие от Ю.Акчура, не причастным к распространению идей пантюркизма в Османской империи. Это не так, поскольку именно З.Гекальп пытался обосновать необходимость объединения под эгидой Турции всех тюркоязычных народов и даже народов всей угрофинской группы в единую мега-державу «Туран».

Отдельно следует указать автору на увлечение используемыми в работе сносками, в результате чего иногда трудно выделить мнение автора по тому или иному вопросу, поскольку на многих страницах подряд, одна за другой идут ссылки на различные источники, причем при отсутствии принятых в таких случаях кавычек. Например, на страницах 150 и 177 автор делает по шесть сносок, а на с. 107 — семь. Это, безусловно, затрудняет восприятие оригинального текста диссертации.

Данные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертации Абак Тибета и носят рекомендательный характер.

Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 07.00.03 — Всеобщая история (новое и новейшее время). Основные результаты диссертации отражены в девяти публикациях, в том числе, в четырех научных статьях автора в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ. В автореферате полностью отражены основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Абака Тибета «Курдский вопрос в политике младотурок в преддверии первой мировой войны и курдская политика Российской империи (1908-1914 гг.)» представляет собой актуальное, самостоятельное, завершённое исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертационного исследования — Абак Тибет заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (новое и новейшее время).

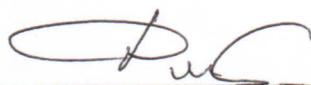
Отзыв подготовлен профессором кафедры Востоковедения ФГАОУ ВО Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства

иностранных дел Российской Федерации, кандидатом исторических наук (специальность 07.00.03 «Всеобщая история»), Дружиловским Сергеем Борисовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Востоковедения ФГАОУ ВО Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

протокол № 8 от «27» марта 2018 г.

Заведующий кафедрой Востоковедения ФГАОУ ВО Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор исторических наук (специальность: 07.00.03 – Всеобщая история), профессор СТРЕЛЬЦОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ



Московский государственный институт
международных отношений МИД России
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
тел.: +7 (495) 433 -25-55, E-mail: dsomet@inno.mgimo.ru