

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной работе
**ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»**
**доктор медицинских наук,
профессор**



А.А. Костин

2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Махмутовой Марии Игоревны
на тему «Динамика урегулирования палестино-израильского
конфликта (1991-2019 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 — История
международных отношений и внешней политики
в диссертационный совет Д 002.042.04 по историческим и
политическим наукам
Института востоковедения Российской академии наук**

Актуальность темы диссертации Махмутовой М.И. не вызывает сомнений, поскольку изучаемая проблема имеет судьбоносное значение для Ближнего Востока и тесно увязана со многими другими проблемами как локального, регионального, так и международного уровня, и, прежде всего, с обеспечением безопасности. Достижение мира в этом многострадальном регионе по-прежнему остается уравнением со многими неизвестными, хотя и существуют разнообразные модели и формулы мирного урегулирования палестино-израильского конфликта, чему и посвящена представленная диссертация. Особо отметим, что проблематика международных конфликтов и способов их мирного урегулирования остается одним из важнейших направлений в современной политической конфликтологии. Существенно изменилась сама природа современных конфликтов, все четче проявляется их

ассиметричный характер в связи с вовлечением в них как региональных и глобальных игроков, так и негосударственных международных акторов. Такого рода конфликты оказываются наиболее сложными для разрешения, поскольку в них сталкиваются не только интересы прямых и косвенных участников противоборства, но и возникает конфликт ценностей; в контексте палестино-израильского противостояния – это, прежде всего, проблема Иерусалима. В этой связи изучение процесса урегулирования одного из самых продолжительных и болезненных региональных конфликтов, который десятилетиями отягощает систему международных отношений, представляют научную и практическую значимость.

Актуальность изучаемой проблемы определяют также глобальный характер изучаемого конфликта, затрагивающий интересы международной и региональной безопасности, его масштабность, широкая вовлеченность различных политических сил, крайне негативные последствия. Этому аспекту в российском востоковедении посвящено немало исследований и автор диссертации выделяет, в частности, труды И.Д. Звягельской, В.В. Наумкина, А.В. Федорченко, А.В. Крылова, В.М. Морозова, Г.Г. Косача и др.

Автор диссертации поставил перед собой задачу провести комплексный научный анализ и выявить особенности процесса мирного урегулирования палестино-израильского конфликта в 1991-2019 годах. Следует сразу же констатировать, что с поставленной задачей автор успешно справился.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, рассмотрением процесса урегулирования палестино-израильского конфликта в контексте серьезных перемен, имевших место за истекшие десятилетия и в мире, и в Ближневосточном регионе, что позволило соискателю широко использовать компаративный метод, сравнивая эффективность моделей мирного урегулирования на различных этапах.

Махмутова М.И. обоснованно выделяет основные проблемные точки в палестино-израильском конфликте, выявляет слабые звенья переговорного

процесса, акцентирует внимание на взаимовлиянии внутренних и внешних факторов. Кроме того, подчеркнута важность и проведен анализ этнополитической составляющей палестино-израильского противоборства, всесторонне проанализированы действия посредников, направленные на разрешение конфликта.

Научная новизна диссертации определяется также и тем, что в ней предпринята успешная, на наш взгляд, попытка проанализировать позитивный и негативный опыт длительного мирного процесса по урегулированию палестино-израильского конфликта, выяснить причины его неудачи и высказать собственные соображения и рекомендации по выведению процесса урегулирования конфликта из «замороженной» стадии.

Благоприятное впечатление производит достаточно обширный библиографический список. Диссертант привлек к работе широкий круг разнообразных источников, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот, и подверг их серьезному анализу.

Историографический обзор во введении диссертации выявляет хорошее знание соискателем российской и зарубежной научной литературы по изучаемой им проблематике.

Работа имеет продуманную структуру, она логична и не вызывает возражений. Диссертация содержит 258 страниц, включая список использованных источников и литературы (с. 213-255), а также приложение (с. 256-258), в котором представлены ключевые события в процессе урегулирования конфликта и их результаты. Подача материала и его анализ свидетельствует об умении автора разобраться в сложных и дискуссионных вопросах, связанных с эволюцией палестино-израильского конфликта. Специально отдадим должное произведенному соискателем анализу богатой событийной фактуры, которая накопилась за рассматриваемые годы. Под этим подразумеваются как сложные маневры внутри спектра политических сил в Израиле, так и драматическое размежевание и раскол, произошедшие в

палестинском стане, а также значимые изменения на международной арене в целом, повлиявшие на позицию внерегиональных участников мирного процесса. В заключении диссертации автор делает обоснованные выводы и обобщения.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные М.И. Махмутовой результаты исследования могут представлять значительный интерес при составлении аналитических материалов и рекомендаций для Министерства иностранных дел Российской Федерации, Администрации Президента и других органов государственной власти. Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе при подготовке курсов, лекционных материалов по истории и внешней политике стран Ближнего Востока, особенностям конфликтов в арабо-мусульманском мире.

Вполне естественно, что исследование на подобную тему (имея в виду степень ее сложности) не может быть полностью свободным от недостатков. Выскажем в этой связи некоторые замечания и рекомендации.

Имеется замечание по характеристике во введении источников базы исследования, которая требует более четкой систематизации, выделения отдельных групп источников с обязательными ссылками на документы, анализа основных источников. Так, например, на с. 16 автор отмечает, что «на иврите доступны ежегодные сборники израильских документов», без уточнения и конкретизации

Возможно, следовало уделить больше внимания анализу арабской историографии, тем более, что на Ближнем Востоке действует немало аналитических центров, эксперты которых внимательно следят за динамикой процесса урегулирования конфликта.

Соискатель достаточно много внимания уделяет расколу между ХАМАС и ФАТХ. Однако весьма ограниченно рассматривает возможные пути межпалестинского урегулирования, а именно это является немаловажным на настоящий момент. Так же, как нам представляется, недостаточно

анализируется деятельность других палестинских группировок, они больше рассматриваются как союзники либо ХАМАС, либо ФАТХ.

Автор указывает, что образованный в 2002 г. «ближневосточный квартет» был эффективен для снижения эскалации в период Интифады аль-Акса, а в дальнейшем его эффективность сошла на нет. Однако данное утверждение является дискуссионным.

Возможно, учитывая сложность решения ближневосточной проблемы только политико-дипломатическими методами, политические договоренности необходимо подкреплять проектами, направленными на региональную экономическую интеграцию, без чего любые политические договоренности разобьются о слабость палестинской экономики, различия в уровне жизни израильтян и палестинцев. Поэтому так важен учет экономического фактора и его влияния на динамику и перспективы урегулирования, на эффективность работы той или иной модели, что, впрочем, требует специального анализа.

В работе имеются неудачные формулировки, в частности, в этом контексте можно упомянуть название параграфа 3.1. («Попытки реанимации мирного процесса и их провал на фоне начала Интифады Аль-Акса (2000-2001 гг.)») и параграфа 4.1. («Влияние внутриполитической трансформации участников конфликта на мирный процесс (2005-2012)») и др. На с. 19 автор отмечает, что «предлагает собственный подход при рассмотрении хронологии мирного процесса», но не объясняет, в чем он состоит.

Отмеченные замечания в целом нацелены на дальнейшее совершенствование материала, изложенного в представленной к защите диссертации. Они имеют рекомендательный характер и не снижают благоприятного впечатления от работы и общей высокой положительной оценки труда М.И. Махмутовой.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в ряде публикаций автора, включающие 6 научных статей, 4 из которых входят в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК.

Автореферат диссертации выполнен с соблюдением установленных требований, соответствует структуре диссертации и в полной мере отражает ее содержание.

Диссертация М.И. Махмутовой соответствует паспорту научной специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики.

Диссидентант провел серьезное самостоятельное исследование на актуальную тему: собран и проанализирован значительный фактологический и теоретический материал, систематизированы и обобщены подходы к изучаемой проблематике, сделаны убедительные выводы. Исследование содержит актуальные практические выводы, применимые в научной и общественной сфере.

Таким образом, диссертация Махмутовой Марии Игоревны «Динамика урегулирования палестино-израильского конфликта (1991-2019 гг.)», является научно-квалифицированной работой, имеющей важное научное и практическое значение. По новизне и значимости научных результатов, методологическому уровню данное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 01 октября 2018 г.), предъявленным на соискание ученой степени кандидата наук, а автор диссертации, Махмутова Мария Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики.

Настоящий отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры теории и истории международных отношений Юртаевым В.И., обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории международных отношений федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»
24 сентября 2020 г., протокол № 1000-10-04/№2.

Отзыв составил:

Профессор кафедры теории и истории
международных отношений факультета
гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО РУДН,
доктор исторических наук

В.Юртаев

В.И. Юртаев

(07.00.15. – История международных отношений и внешней политики)

Заведующий кафедрой теории и
истории международных отношений

ФГАОУ ВО РУДН,
доктор политических наук, доцент
(23.00.04 Политические проблемы
глобального и регионального развития)

Д.А. Дегтерев

Д.А. Дегтерев

международных отношений,

Декан факультета гуманитарных
и социальных наук ФГАОУ ВО РУДН,
доктор философских наук, профессор

В.А. Цвык

В.А. Цвык

Адрес ведущей организации: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6
Тел.: +7 (499) 936-87-87

Электронная почта: information@rudn.ru

Официальный сайт: <http://www.rudn.ru>



Т.И. Понька/