



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049

Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26

E-mail: rector@asau.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738 КПП 222501001
п/я 201760188990 ОКПО 02667818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0175001

13.02.2020 № 10-2-21/05/874

на № _____ от _____

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»

доктор социологических наук,
профессор

Максимова Светлана Геннадьевна
«13» февраля 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Грачевой Юлии Александровны
«Особенности положения народа наси в Китае: история и современность»,
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время)

На современном этапе, в условиях полиглоттического общества является гармонизация этнонациональных интересов, развитие идей и практик поощрения культурного многообразия. Концепция мультикультурализма сегодня активно поддерживается многими государствами и берется за основу государственной национальной политики. Особое звучание, в связи с этим приобретает вопрос о судьбе коренных малочисленных народов государства, сохранении их культуры, языка, этнической идентичности, предоставлении равных прав и возможностей. Развитие малочисленных коренных этносов государства и активизация всестороннего сотрудничества должны стать неотъемлемой частью Стратегии национальной политики. Немаловажно учитывать и исторический опыт взаимодействия титульного

этноса и автохтонных народов в государстве и обществе, а также механизмы решения возникавших национальных проблем. Это обуславливает важность изучения истории и современного положения малочисленных коренных народов и представляет **научную и практическую актуальность**.

Представленное Грачевой Юлией Александровной диссертационное исследование посвящено практически не изученному в отечественной историографии вопросу о истории и современном положении одного из малочисленных народов Китая – народов наси.

Структура диссертации

Не вызывает возражений структура диссертации, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе «Общие сведения и история наси с I в. н.э. до республиканского периода (1912 г.)» дается лингвистическая, религиозная характеристика народа наси и этнической группы мосо, подробно описывается их ареал обитания, этногенез. Интересным нам показался анализ происхождения наси, где автор подробно разбирает мифологию, религиозные тексты и скрупулезно разбирает иероглифику, связанной с названием и самоназванием этноса. Автор в этой главе привлекла значительный массив источников, большая часть которого впервые вводится в научный оборот. На наш взгляд, весь материал первой главы имеет большую научную ценность.

Вторая глава является хронологическим продолжением первой, в ней автор рассматривает положение наси в первой половине XX в. Отметим, что эта часть работы несколько теряется, с точки зрения использования источников и зарубежной литературы, по сравнению с предыдущей главой. Подробно остановившись на взглядах и деятельности Сунь Ятсена и Чан Кайши, автор выделяет их политику по ассимиляции неханьского населения. Ю.А. Грачева отмечает, что права и интересы национальных меньшинств в реализации внутренней политики на втором историческом этапе республиканского периода никаким образом не учитывались новыми властями. Для нас интерес вызвал

четвертый параграф, в котором автор подробно останавливается на хозяйственной деятельности: сельском хозяйстве (включая производство опиума), торговли, кустарной промышленности народа наси.

В третьей главе, посвященной анализу национальной политики КНР (1949 – 1979 гг.), Ю.А. Грачева подробно излагает историю теоретических основ национальной политики КПК начиная с 20-х годов, ее принципы, изложенные в нормативных актах: Общей программе НПСК 1949 г., Основных принципах осуществления районной национальной автономии в КНР 1952 г., Конституции 1954 г. Подчеркиваются новшества в виде политики по подготовки национальных кадров.

Ценностью третьей главы, на наш взгляд, является демонстрация практической реализации национальной политики на примере Лицзяна. По мнению диссертанта, с установлением КНР КПК продолжала проводить: работы по исследованию районов, где проживают неханьские народы, активизировала кампании «против трёх» и «против пяти зол», переписи населения, наконец, инициировала создание Лицзян-Насиского автономного уезда, который постепенно приобретал черты политического субъекта в рамках новой китайской государственности.

Экономическое развитие наси, которое затрагивается в 4 параграфе, уже полностью протекает в рамках общекитайских тенденций – земельной реформы 1950 г., «большого скачка» в Лицзяне, коллективизации. В целом же, автор вслед за А.А. Москалевым, отмечает, что в этот период действия властей основывались на теории «слияния национальностей», которая стала базовой идеей национальной политики с 1958 г. Этот параграф изобилует новыми фактическими данными, которые показывают региональную специфику экономического развития в указанный период времени.

Далее следуя, хронологическому плану автор также анализирует систему образования наси, духовную и материальную культуру наси с 1949 по 1979 г. Наибольший урон материальной и духовной культуре наси в период

«культурной революции» был нанесен действиями хунвэйбинов, в результате которых было уничтожено огромное количество традиционных предметов быта народа наси, пострадали и были утеряны многие культурные памятники, были репрессированы или убиты монахи буддийских и других храмов, на деятельность шаманов дунба и даба наложен запрет, большая часть священных мест — алтарей, рощ, — были уничтожены.

Четвертая глава «Положение наси в период реформ и открытости с 1979 по 2018 г.» последовательно раскрывает трансформацию теоретических и правовых основ национальной политики с началом периода реформ (анализируются как общекитайские законы, так и местные), экономическое развитие населяемых наси районов, изменения в области языковой и образовательной, современной положение традиционной культуры дунба, этническую самоидентификацию наси в XXI в., влияние глобализации на жизнь народа наси в XXI в.

Автор, заявляя, об экономическом развитии территорий, населяемых наси, с конца 1970-х годов, пишет исключительно только про начало XXI в. Хотя, на наш взгляд, именно в 1980-е Китаю был присущи отдельные стратегии регионального развития. Особыми преимуществами пользовались приграничные национальные территории, которые могли получить хороший импульс для роста самосознания, как это было в Синьцзяне. Для этой части характерен нормативный подход, автор не пытается выявить персоналии, личные инициативы деятелей Лицзян-Насиского автономного уезда.

В целом, соискателю удалось успешно реализовать свой исследовательский замысел, представив в диссертации не только богатый фактический материал, но и глубоко обоснованные выводы, обладающие несомненной научной новизной и верифицированные на уровне источниковедческого и конкретно-исторического анализа. Хотелось бы обратить внимание на список литературы и источников, которыми пользовалась Ю. А. Грачева. Значительное их количество написано на

китайском и английском языках, что свидетельствует о том, что большой объем информации вводится в отечественную науку впервые. Переводы, которые делает автор, корректные, что свидетельствует о его высокой квалификации.

Отдельно стоит упомянуть уникальные материалы, выявленные в ходе полевых исследований, в которых автор принимала участие будучи в Китае.

Надо подчеркнуть, что автор диссертации стоит на позициях примордиализма. В отличии от чжуан, народа, который также проживал на юге Китая и стал продуктом этнического конструирования, наси генетически восходят к цяням. Они выделились в отдельный народ, опираясь на собственную, оригинальную и самобытную этническую историю и культуру, которая мало соприкасалась с ханьской (последнюю культивировал только правящий род Му).

При всем достоинстве представленной работы, можно выделить **несколько недостатков**. Ряд замечаний вызвало введение диссертационного исследования, логика которого не полностью выдержана. Так, цель и задачи работы определены автором до анализа степени изученности темы, что делает не ясным, как автор определил научную лакуну в историографии проблемы. Хронологические рамки, заявленные во введении не соответствуют содержанию работы. Во введении они ограничены 1911–2018 гг., в то время как первая глава исследования посвящена истории наси в имперский период, раздел выглядит логически самостоятельным и завершенным и является важным для достижения поставленной в работе цели. Безусловно, определенные вопросы вызвало обоснование методологической основы исследования, которая у автора сводится к перечислению принципов и методов работы. В то время как анализ научной теории, в рамках которой проводилось исследование отсутствует. В качестве рекомендации, за основу исследования можно было взять упомянутую выше теорию примордиализма, положения которой в работе прослеживаются. Не совсем понятен принцип, согласно которому, автор постоянно обращается к историографии исследований, того

периода, которому посвящена та или иная глава диссертации. Библиографический список составлен с нарушениями ГОСТ. В работе также присутствуют незначительные технические погрешности (опечатки, выравнивания текста по правому краю). Например, автор пишет: «Все законодательные акты, описанные выше, были приняты ПК ВСНП провинции Юньнань». По всей видимости, имеется ввиду не ВСНП, а СНП провинции. В целом, большинство замечаний носит рекомендательный характер и не влияет на общее положительное впечатление от работы.

Фактические материалы, теоретические рассуждения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по истории и этнологии Китая. Кроме того, основные выводы диссертации могут быть представлены в виде рекомендаций для органов власти и иных организаций, которые занимаются внешнеэкономической и культурной деятельностью.

Основные положения диссертации представлены автором в статьях в российских изданиях, включенных в перечень ВАК, и в публикациях в других научных изданиях. Изложенные в них положения и выводы соответствуют тем, которые сформулированы Ю. А. Грачевой в представленной к защите диссертации.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития этнологической науки, а Юлия Александровна заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время).

Отзыв составлен заведующим кафедрой востоковедения, кандидатом исторических наук, доцентом Дмитрием Александровичем Глазуновым (07.00.02 – Отечественная история), доцентом кафедры востоковедения кандидатом исторических наук, доцентом Анисимовой Инной Владимировной (07.00.02 – Отечественная история), обсужден и одобрен на заседании кафедры востоковедения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (05.02.2020, протокол № 5).

Заведующий кафедрой востоковедения
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный университет»,
кандидат исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история),
доцент

Глазунов Дмитрий Александрович



ПОДПИСЬ(И) ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

А. Н. Трушников