

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора по научной работе

Федерального государственного бюджетного учреждения культуры

Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина



«28 » апреля 2022 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации – ФГБУК Государственный музей изобразительных искусств имени  
А.С. Пушкина на диссертацию Ярмолович Виктории Игоревны**

**«Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло по материалам светлоглиняной керамики  
Мемфиса VI-IV вв. до н.э.»,**

**представленную в Диссертационный Совет 24.1.041.01 на базе ФГБУН Институт  
Востоковедения РАН на соискание учёной степени кандидата исторических наук по  
специальности 5.6.2. - Всеобщая история**

Рецензируемая диссертация посвящена комплексному изучению мемфисских светлоглиняных сосудов и их аналогий, а также проблеме их датировки и распространения на территории Египта. Массовый археологический материал используется в диссертации как основной источник информации о культурных и торговых контактах египтян с сопредельными странами в период правления поздних династий, вплоть до македонского завоевания (VI–IV вв. до н. э.)

Актуальность темы и научная новизна работы заключается в том, что в отечественной историографии отсутствуют обобщающие работы, посвященные иноземным влияниям на египетское гончарное производство. Между тем масштабные археологические раскопки в Мемфисе и его некрополе за последние три десятилетия накопили огромное количество керамического материала. В частности, в ходе работы российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе, участницей которой на протяжении многих лет является В.И. Ярмолович,

было найдено множество образцов древнеегипетских светлоглиняных сосудов. Это и определило насущную необходимость их научной обработки. Таким образом, очевидна теоретическая значимость диссертации, которая заключается в аккумуляции и обобщении достаточно большого объема археологического материала, многие образцы которого вводятся в научный оборот впервые. Работу можно считать событием в отечественной историографии: никогда прежде не анализировался керамический материал этого периода под углом конкретной проблемы. Практическая значимость работы также очевидна. Разработанная автором типология и датировка светлоглиняных сосудов может быть использована как полноценная база данных для дальнейших исследований. Материалы диссертации будут востребованы как исследователями-керамистами и историками, так и музеинными работниками, остро нуждающимися в датированных аналогиях с археологическим контекстом.

Работа состоит из из введения, трех глав, заключения, библиографии и семи приложений.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, его цели, задачи и методы;дается характеристика источниковой базы и степени изученности темы. Диссертация основана на археологическом материале из 238 целых и фрагментированных глиняных сосудов; из них 156 предметов изучается по публикациям российских и зарубежных исследователей, остальные 82 исследованы впервые. По большей части памятники происходят из раскопок Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе. Помимо археологических, используются и другие виды источников: письменные (II и III книги Геродота) и памятники изобразительного искусства, которые относятся к типу вещественных источников (египетские и персидские рельефы и стелы). Автор использует также эпиграфические источники (посвятительные надписи на керамике из Навкратиса, с. 167), однако специально не оговаривает это.

В первой главе разрабатывается типология египетских светлоглиняных сосудов из Мемфиса, выявляется ареал их распространения и уточняется датировка; при этом привлекаются аналогичные археологические материалы на территории Египта. В результате анализа морфологии венчиков и подвенчиковой части сосудов было выделено 5 типов и 23 подтипа закрытых форм сосудов (C1–C5), и 1 тип и 7 подтипов открытой формы (O1). Ареал бытования керамики включает в себя в основном территорию Нижнего Египта; при этом массовое распространение сосудов такого типа сосредоточено только в районе Мемфиса и его некрополях. Автор диссертации делает логичное предположение, что мемфисские сосуды являются продукцией одной гончарни, возможно, располагавшейся в самом городе.

Во второй главе рассматриваются вопросы технологических особенностей светлоглиняной керамики в эпоху позднего периода: в частности, классификация и сравнительный анализ гончарных глин и функционирование гончарных мастерских VI–IV вв. до н. э. (по данным археологии). Диссидентка делает выводы о причинах появления керамики определенных типов и прослеживает историю их бытования в поздний период на территории Египта. В результате анализа было установлено, что мемфисские сосуды и их аналогии сформованы из различных сортов глин; однако залежи мергельной (светлой) глины находятся в основном в Нижнем Египте.

Наличие таких ресурсов объясняет возникновение и развитие в Мемфисе крупного центра производства светлоглиняной керамики.

В третьей главе рассматривается проблема иноземного влияния на древнеегипетское ремесло в поздний период. Во второй половине I тысячелетия до н. э. Нижний Египет с греческой колонией Навкратис, а также Мемфис, важнейший административно-хозяйственный центр, становятся средоточием интенсивного взаимодействия египтян с иноземцами (прежде всего персами и греками) в различных областях жизни. На основании комплексного анализа разного типа источников докторантка показывает, что появление и распространение светлоглиняной керамики по территории Нижнего Египта в V–IV вв. до н. э., обусловлено исторической конъюнктурой данного периода. Египетские мастера начинают подражать иноземной керамике, причем создаются сосуды двух видов (с. 133). Один вид, обозначенный термином «сосуды-подражания», по мнению автора докторской, обозначает продукцию, созданную с опорой на какой-либо образец, но не воспроизводящую его с точностью. «Сосуды-имитации», напротив, являются точной копией исходного образца иноземной керамики; возможно, это были сознательные подделки под импортную продукцию. В древнеегипетской керамике этого времени было два основных направления влияния — ближневосточное (персидское, финикийское) и греческое («эллинизация»), причем последнее становится доминирующим после завоевания Египта Александром Македонским. Автор докторской, анализируя феномен «эллинизации» керамической продукции рубежа IV–III вв. до н. э., отмечает, что это явление характеризовалось процессом аккультурации (с. 178). Определение Мемфиса как мультикультурного города и перекрестка различных цивилизаций является в современной историографии общим местом, однако заслуга докторантки в том, что она наглядно показала этот феномен на примере бытования определенных типов керамики.

В заключении содержатся итоги проведенной работы. В ходе исследования В.И. Ярмолович удалось выявить морфологическое разнообразие сосудов в последней четверти VI в. до н. э.; отсутствие прототипов определенных форм керамики в предшествующие периоды истории Египта говорит о том, что происхождение данных типов связано с иноземным влиянием (под воздействием процессов «персианизации» и/или «эллинизации»). Концентрация подобного рода керамики наблюдается только в Нижнем Египте, особенно в Мемфисском регионе, что позволяет автору докторской рассматривать Мемфис как один из основных центров кросс-культурных контактов и технологических инноваций позднего периода. Данное предположение подтверждается и целым рядом письменных и изобразительных источников, свидетельствующих о присутствии значительного иноземного контингента в Мемфисе. Достаточно основательным выглядит мнение автора о том, что иноземное – конкретно, персидское – воздействие оказывалось не только на формах египетских сосудов, но и на технологическом оснащении гончаров (появление ножного гончарного круга).

Докторская снабжена обширным списком литературы и источников. При этом в список русскоязычной литературы почему-то попали Ксенофонт и Страбон, являющиеся, строго говоря,

источниками. В целом диссидентка в своей работе использовала более двух сотен наименований литературы, среди которой много публикаций последних лет.

В приложениях представлены три каталога, основанные на материалах археологических раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе: светлоглиняной керамики (с.211- 227), гончарных глин сосудов с Ком-Тумана (с.228- 236), керамики, аналогичной сосудам из раскопок ЦЕИ РАН (с.242-272), а также описание и датировка археологических контекстов мемфисских сосудов (с. 237-241), графики с хронологическим распределением различных типов сосудов и различных сортов глины (С.273-282), прорисовки изображений гончарных кругов (с.283-285), иллюстративный материал с воспроизведениями памятников изобразительного искусства (с.286-331).

Отдельные недочеты диссертации касаются в основном оформления и стилистических шероховатостей: скажем, вместо «иероглифические знаки в форме гончаров» лучше сказать «иероглифические знаки, изображающие гончаров»; вместо «параллели» применительно к керамическим сосудам лучше говорить «аналогии». В тексте встречаются некоторые спорные формулировки: например, автор говорит об «открытости сознания представителей различных слоёв древнеегипетского общества» (с. 29), что, конечно, воспринимается как модернизация; речь идет просто о готовности заимствовать подходящие иноземные формы в художественном ремесле. Некорректно говорить о «реконструкции исторических процессов» с привлечением массового керамического материала (с. 179), речь идет только о том, чтобы прояснить один из феноменов этого периода истории.

В целом диссертация показывает автора как сложившегося специалиста и профессионала высокого уровня; об этом свидетельствуют также многочисленные публикации в отечественных и зарубежных изданиях и продолжительный опыт работы в археологической экспедиции в Египте в качестве керамиста.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация В.И. Ярмолович «Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло по материалам светлоглиняной керамики Мемфиса VI-IV вв. до н.э.» соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор представленного исследования, Ярмолович Виктория Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, заведующей отделом Древнего Востока Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина Васильевой Ольгой Александровной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании отдела Древнего Востока Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина 25 апреля 2022 года, протокол № 3.

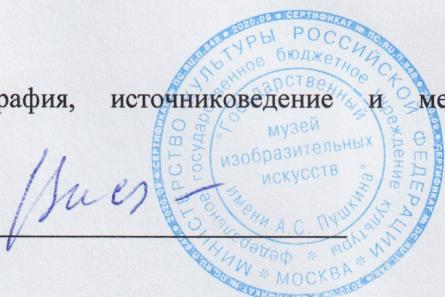
Заведующая Отделом древнего Востока

ФГБУК ГМИИ им. А.С. Пушкина

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.09- Историография, источниковедение и методы исторического исследования)

Васильева Ольга Александровна



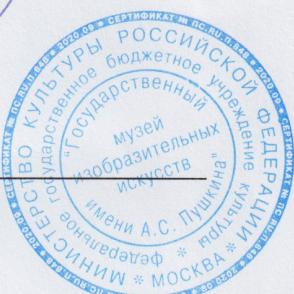
Подпись О.А. Васильевой удостоверяю:

Заведующая Отделом кадров

A handwritten blue ink signature of Olga Vasileva.

ГМИИ им. А.С. Пушкина

Ларина Наталья Алексеевна



Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина

(ГМИИ им. А.С. Пушкина)

119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 12

+7 (495) 697-69-74

[finearts@arts-museum.ru](mailto:finearts@arts-museum.ru)

<http://www.arts-museum.ru>