

## ОТЗЫВ

**Официального оппонента** на диссертацию Магомедханова Виктора Магомедовича «Иранский Курдистан в политике СССР во второй половине 1930 – 1940-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 \_ Всеобщая история (новое и новейшее время).

Представленная диссертационная работа посвящена исследованию одной из наименее изученных проблем политического развития Ирана – выявление основ политической жизни Иранского Курдистана в 1930 – 1940-х годах и влиянию на нее политики СССР. Не вызывает сомнения актуальность избранной темы, позволяющей раскрыть не только механизмы и формы реализации курдского национально-освободительного движения во второй части первой половины XX века, но и причины создания именно такой идеологической политики. Особую актуальность данная тематика приобретает в связи с возросшей ролью «революционного» фактора в политической жизни мусульманских стран, многие из которых попали под влияние событий «Арабской весны», а также радикальных религиозных течений, которые несли в себе революционные преобразования в жизни некоторых государств, например, Ирака и Сирии.. Нельзя не отметить и того, что представленная работа, внося свой вклад в изучение особенностей исторических политических процессов восточных обществ, несомненно, актуальна и для России, поскольку описывает промахи и удаchi нашей страны в Иранском Курдистане, что актуально для реализации современной российской внешней политики, поскольку для нее очень важен полученный исторический опыт.

Хронологически работа охватывает период с 1935 года (активизация немецкой и советской агентуры в Иранском Курдистане) по 1947 год (окончанием истории политического проекта СССР в Иранском Курдистане). Оправданным для раскрытия темы, особенно освещения знаковых с точки зрения изменений в политической жизни Ирана, является обращение к более ранним периодам истории иранских курдов, чему полностью посвящены первые страницы первой главы исследования. Обоснованным является акцентирование внимания именно на национально-освободительное движение в Иранском Курдистане в 1930-х и 1940-х годах. Его формирование и деятельность оказало серьезное влияние на возникновение национального самосознания курдского населения. Большой научный и практический интерес представляют именно те процессы в политической жизни Иранского Курдистана, которые оказались под влиянием политики СССР как до оккупации Ирана в 1941 году, так и во время пребывания советских войск на иранской территории. Это позволило в значительно большей степени понять современные процессы в Иране, связанные с проблемой национального вопроса.

Структура работы представляется весьма удачной, так как позволила автору убедительно показать идеологические и политические процессы, происходившие в Иранском Курдистане в рассматриваемый период, последовательность исторических процессов, проследить влияние идеологических, геополитических и других факторов политики СССР в рассматриваемом регионе во второй части первой половины XX века. В структуре работе совмещен и хронологический и проблемный подход. Предложенное диссертантом выделение этапов истории политики СССР в Иранском Курдистане не противоречит общепринятым, соответствуя периодам до начала Великой Отечественной Войны, ее хода и процессов, после ее окончания, а данные им определения этих хронологических рамок в значительной мере отражают задачи, поставленные перед работой, так как главным критерием исследования стала степень развития национально-



освободительного движения в рассматриваемом регионе. Преобладающим является проблемный подход, что определено выбором темы анализа степени влияния СССР на политические процессы в Иранском Курдистане, которые обеспечили развитие в нем определенных социально-политических процессов. Впервые в российской научной традиции изучения Ирана автор предлагает новый подход к анализу внешней политики СССР в Иранском Курдистане, основываясь на огромном массиве архивных материалов.

Не вызывает сомнения постановка целей и задач исследования, а также используемая методология. Также достаточной для анализа поставленной в диссертации проблемы является источниковая и историографическая база.

Основная часть работы состоит из трех глав. Первая глава работы «Курдское национально-освободительное движение и политика СССР в Иранском Курдистане накануне и на первом этапе Второй мировой войны (1935 г. – июнь 1941 г.)» посвящена различным сторонам политической жизни Иранского Курдистана во второй половине 1930-х годов. Автор наглядно демонстрирует знание истории рассматриваемого региона и применяет эти знания к объективному описанию перипетий его (региона) политической жизни. При этом квалифицированно анализируются работы российских исследователей по поставленной проблеме. Во второй главе «Иранский Курдистан в политике СССР в годы Великой Отечественной войны и в период установления нового мирового порядка (июнь 1941 г. – май 1946 г.)» рассматриваются различные аспекты ситуации, сложившаяся в регионе Иранского Курдистана после нападения Германии на СССР: становление и рост курдского национально-освободительного движения, а также его взаимоотношения с другими сторонами политической жизни Ирана, например, духовенство и оппозицией. Автор достаточно убедительно описывает основные их формы и результаты. Третья глава «Курдское национально-освободительное движение, создание Мехабадской Республики и СССР (1946 г. – 1947 г.)» представляется самой интересной в данной

работе, поскольку описывает государственное строительство в Иранском Курдистане через создание Мехабадской Республики.

На этот вопрос хотелось бы обратить особое внимание. Фактически у курдского этноса появляется свое национальное государство, о создании которого мечтали многие курды, как до описанных в диссертации событий, так и после, вплоть до сегодняшних дней. Несмотря на то, что в отечественной историографии имеются работы, описывающие деятельность Мехабадской Республики, В.М. Магомедханов приводит новые источники, хранящиеся в различных государственных архивах России, что освещает деятельность курдской республики с новых, ранее неизвестных сторон. Также необходимо обозначить раздел диссертации, где автор анализирует советско-британские противоречия в Иранском Курдистане. Он убедительно показывает весь набор противоречий, который сложился между двумя сторонами, что в конечном итоге стало одной из причин возможности СССР потеснить Великобританию на Среднем и Ближнем Востоке.

Нельзя не сказать о том, что при написании диссертации привлечен обширный научный материал, проанализированы работы отечественных и иностранных, посвященным не только проблемам исторического развития и государственного устройства Иранского Курдистана, но и другим вопросам социально-политической жизни этого региона. Привлечены и удачно использованы такие источники, как неопубликованные материалы различных государственных архивов Российской Федерации, дипломатические источники в опубликованных материалах МИД СССР, статьи в периодических печатных изданиях, мемуары, литературные работы исторических личностей.

Заключение диссертации в сжатой форме содержит основные выводы исследования и соответствует содержанию диссертации. Диссертант рассматривает курдское национально-освободительное движение как ресурс влияния СССР на Иран и страны Запада в геополитическом противостоянии (С. 253), что несло в себе обоюдную выгоду, поскольку позволило курдам



укрепить свое национальное самосознание. Не вызывает возражения вывод о том, что «несомненные успехи политики СССР в Иране в годы Великой Отечественной войны не могли состояться без тесного взаимодействия с местным населением» (С. 253). Чрезвычайно важными являются выводы автора о причинах нежизнеспособности Мехабадской Республики. Автор считает, что этому способствовала внешняя политика СССР, которая в вопросе Курдистана зависела от внешнеполитической конъюнктуры: от отношений с союзниками по антигитлеровской коалиции и правительством Ирана (С. 254). Чрезвычайно важен вывод автора об том, что «примером для автономий служила политика Советского Союза, пронизанная духом интернационализма, свободы и равенства различных народов (С. 254)». Несмотря на проигрыш советских проектов на севере Иран, по мнению автора, «курдам и азербайджанцам, хотя и на короткий промежуток времени, удалось осуществить мечту многих поколений борцов за национальные права, выразившуюся в провозглашении двух республик (С. 255)». Это вывод чрезвычайно актуален не только для понимания процессов, происходивших в прошлом, но и для нынешней действительности.

Важным достоинством диссертации является то, что ее текст не выходит за пределы заявленной темы исследования.

К сожалению, работа не свободна от недостатков:

Во-первых, при прочтении текста диссертационного исследования обращает на себя внимание отсутствие работ персоязычных исследователей. Иран был одной из главных сторон конфликта в Иранском Курдистане, поэтому было бы интересно увидеть позицию иранской власти.

Во-вторых, в работе не достает материалов иранской прессы. Есть большая вероятность, что данные в ней оценки присутствия СССР в Курдистане, национально-освободительному движению курдов и созданию Мехабадской Республики имели отличные от принятых в советской и западной историографиях коннотации.

Однако пласт источников, взятых в российских архивных фондах, практически нивелирует данное замечание, поскольку описывает некоторые публикации иранских СМИ, тем самым достаточно раскрывая поставленную в диссертации проблему. Это замечание призвано дать диссертанту поле для дальнейшего исследования, если он будет заниматься заявленной темой в будущем.

В-третьих, на наш взгляд, работе не достает мемуаров самих курдских активистов. Можно было бы попробовать разыскать живых свидетелей событий 1930 – 1940-х годов. Однако это замечание также не снижает исторической ценности работы.

Указанные замечания носят преимущественно частный характер, не оказывают влияния на анализ исторического процесса и факторов формирования политики СССР относительно Иранского Курдистана. Автор представил законченное научное исследование на весьма актуальную тему, вносящее вклад в изучение историко-политических процессов не только в Иране, но и других мусульманских странах.

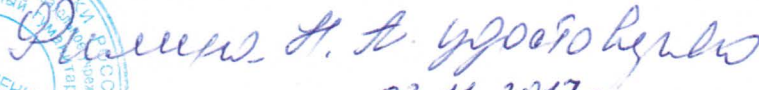
Основное содержание диссертационного исследования адекватно отражено в автореферате.

Согласно пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», диссертация Магомедханова Виктора Магомедовича является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком профессиональном уровне, отвечающим требованиям ВАК, предъявляемым кандидатским диссертациям, а ее автор Магомедханов Виктор Магомедович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Доцент кафедры современного Востока  
факультета истории, политологии и права  
Историко-архивного института РГГУ, к.и.н.

 Филин Н.А.



*Подпись*  03.11.2017

Начальник Управления кадров

 Н.Н. Назарова

Москва, 125993, Миусская пл., д. 6  
[rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru); 8(495)250-61-18