

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Джабера Тахера М.А. «Палестино-израильский конфликт на рубеже XX-XXI вв. (1991-2017): поиски путей урегулирования», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Диссертация Джабера Тахера М.А. посвящена исключительно важной и актуальной проблеме – исследованию одного из самых продолжительных и болезненных региональных конфликтов, который десятилетиями отягощает систему международных отношений и уже обзавелся собственной довольно длительной историей. Особенностью затяжного арабо-израильского противостояния является то, что, если со временем одни факторы, параметры конфликта изменялись (или реже самоустранились вовсе как отжившие свой срок), то другие, включая и самую сердцевину конфликта – палестинскую проблему, не урегулированную по сей день, остаются в региональной и глобальной повестке, а если и подвергаются изменению, то скорее, в сторону усложнения. Глобальный характер, затрагивающий интересы международной и региональной безопасности, масштабность, длительность, широкая вовлеченность различных политических сил, крайне негативные последствия – вот отличительные характеристики конфликтных ситуаций на Ближнем Востоке, включая и рассматриваемый палестино-израильский конфликт.

Таким образом, актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, поскольку изучаемая проблема имеет судьбоносное значение для региона и тесно увязана со многими другими проблемами как локального, регионального, так и международного уровня. Достижение мира в этом многострадальном регионе по-прежнему остается уравнением со многими неизвестными, хотя и существуют разнообразные модели и

формулы мирного урегулирования конфликта, чему и посвящена представленная диссертация.

Дополнительную ценность исследованию сообщает заинтересованная позиция его автора. Предпринятую соискателем попытку научного, объективного освещения заявленной темы, несущей в себе обширную фактологию, особую специфику, множество коллизий, нюансов, перипетий, следует приветствовать.

Автор диссертации поставил перед собой задачу провести комплексный научный анализ и выявить особенности процесса мирного урегулирования палестино-израильского конфликта в 1991-2017 годах. Следует сразу же констатировать, что с поставленной задачей автор успешно справился. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Предпринимаемые попытки урегулирования конфликта рассматриваются в контексте серьезных перемен, имевших место за истекшие десятилетия и в мире, и в Ближневосточном регионе, что позволило соискателю широко использовать компаративный метод, сравнивая эффективность моделей мирного урегулирования на различных этапах. В этом, во многом, состоит научная новизна исследования.

О высоком научном уровне диссертации говорит уже то, что она основательно фундирована. Благоприятное впечатление производит достаточно обширная библиография. Диссертант привлек к работе широкий круг разнообразных источников, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот, и подверг их серьезному анализу. В частности, были использованы многочисленные договоры и соглашения, подписанные в разные годы палестинской и израильской сторонами, официальные документы палестинских организаций, документы Правительства и Кнессета Израиля, материалы международных и региональных организаций, мемуары, интервью, выступления

политических деятелей ООП, арабских стран, Израиля, России, США и других стран.

Историографический обзор во введении диссертации выявляет глубокое знание автором российской, западной, арабской и израильской научной литературы по изучаемой им проблематике.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем выделены основные этапы поиска путей урегулирования палестино-израильского конфликта, выявлена специфика каждого из них. Автор проследил эволюцию позиций конфликтующих сторон на протяжении всего переговорного процесса, выявил основные разногласия на каждом из этапов этого процесса.

Научная новизна диссертации определяется и тем, что в ней предпринята успешная, на наш взгляд, попытка проанализировать позитивный и негативный опыт длительного мирного процесса по урегулированию палестино-израильского конфликта, выяснить причины его неудачи и высказать собственные соображения и рекомендации по выведению процесса урегулирования конфликта из «замороженной» стадии.

Специально отдадим должное произведенному соискателем анализу богатой событийной фактуры, которая накопилась за рассматриваемые годы. Под этим подразумеваются как сложные маневры внутри спектра политических сил в Израиле, так и драматическое размежевание и раскол, произошедшие в палестинском стане, а также значимые изменения на международной арене в целом, повлиявшие на позицию внерегиональных участников мирного процесса.

Большой интерес представляет вторая глава диссертации «Успехи и неудачи переговорного процесса в 1993-2000 годах». Она, во многом, носит новаторский характер, поскольку в ней автор ломает многие стереотипы, прочно утвердившиеся в советской и российской

историографии по Ближнему Востоку. Так, например, это касается оценки деятельности бессменного лидера ООП – Я.Арафата, который, по мнению автора, допускал серьезные ошибки, приведшие к стагнации переговорного процесса, запущенного в Осло в 1993 г. (с.58).

Анализ, проведенный диссертантом, привел его к обоснованному выводу о том, что одним из существенных факторов, оказывающих негативное влияние на переговоры, следует считать непримиримые разногласия конфликтующих сторон по таким ключевым вопросам, как создание независимого палестинского государства, возвращение палестинских беженцев, строительство еврейских поселений на оккупированных территориях, статус города Иерусалима.

Нельзя не согласиться с мнением соискателя, что Российская Федерация, в отличие от других внерегиональных акторов, играет весьма позитивную роль в ближневосточном урегулировании и своими инициативами и конкретной деятельностью способствует многостороннему мирному процессу. При этом российская дипломатия ставит перед собой и более масштабную задачу на перспективу – урегулировать взаимоотношения между Израилем и арабским миром в целом (с.79-86).

Большой интерес представляют два последних параграфа третьей главы, в которых содержится детальный анализ современной стадии палестино-израильского противоборства, а также личные соображения и рекомендации автора относительно возможных путей выхода из возникшего в переговорном процессе тупика. На наш взгляд, заслуживают внимания выдвинутая автором идея относительно того, что Российская Федерация, используя свой статус постоянного члена Совета Безопасности ООН и участника «квартета» международных посредников, а также весьма близкие отношения с руководством Израиля и палестинскими лидерами, могла бы поддержать обсуждаемую в последние годы в международном

экспертном сообществе идею создания конфедерации Израиля, Палестины и Иордании. Это, по мнению диссертанта, открыло бы возможность для урегулирования двух ключевых проблем, которые сегодня представляются «неразрешимыми», а именно: палестинских беженцев и израильских поселенцев на Западном берегу реки Иордан (с.208-209).

Выводы, к которым приходит диссертант, не вызывают возражений, Более того, они свидетельствуют о том, что проделана серьезная работа, а также о склонности соискателя к кропотливому аналитическому труду и научному обобщению. Все выводы автора хорошо аргументированы.

Вполне естественно, что исследование на подобную тему (имея в виду степень ее сложности) не может быть полностью свободным от недостатков. Выскажем в этой связи некоторые замечания и рекомендации.

Влияние так называемой «арабской весны» – массовых протестных выступлений, захлестнувших арабский мир с 2011 г. – на палестино-израильский конфликт сводится, по существу, к тому, что Египет после свержения Х.Мубарака и прихода к власти «Братьев-мусульман» стал базой для ХАМАС и перестал быть таковой для конкурирующей палестинской организации - ФАТХ. На деле, как нам представляется, это влияние гораздо шире и не может быть ограничено только египетским фактором.

В диссертации не получил должного освещения вопрос о влиянии сирийского кризиса на непосредственных участников палестино-израильского конфликта. Между тем, известно, что значительное число активистов военного крыла ХАМАС участвовали в боях на стороне оппозиции против правительства Б. Асада, что вызвало раздражение не только в Дамаска, но и в Тегеране.

Как нам представляется, ближневосточная проблема не может быть решена только политико-дипломатическими методами. Политические

договоренности необходимо подкреплять проектами, направленными на региональную экономическую интеграцию, без чего любые политические договоренности разобьются о слабость палестинской экономики, различия в уровне жизни израильтян и палестинцев. Какова роль экономического фактора и каким образом он влияет на перспективы урегулирования, на эффективность работы той или иной модели, вопросы, которые требуют специального анализа.

Также хотелось порекомендовать автору шире привлекать к работе новейшую литературу по рассматриваемой проблематике, в частности имеется в виду монография Федорченко А., Крылова А., Морозова В. «Государство Палестина: право на будущее», вышедшая в 2018 г. в издательстве МГИМО.

В тексте имеются повторы и стилистические погрешности, которые, впрочем, легко устранимы при редактировании.


Отмеченные недостатки носят частный, непринципиальный характер и не могут поставить под сомнение общую высокую оценку работы.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Считаю, что диссертация Джабера Тахера М.А. представляет собой самостоятельное завершённое комплексное научно-квалификационное исследование, которое решает актуальные научные задачи, имеющие важное научно-теоретическое и практическое значение.

Работа полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., с изменениями Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации, Джабер Тахер М.А., заслуживает присуждения
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 –
История международных отношений и внешней политики.

Доцент ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»,
доцент кафедры теории и истории
международных отношений,
кандидат исторических наук
по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история
(новое и новейшее время)  САВИЧЕВА Елена Михайловна

*Адрес места работы оппонента: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д. 6, Телефон: +7 (495) 787-38-27, Телефон/Факс: +7 (495) 433-95-88,
E-mail: savicheva@mail.ru*

1 октября 2018 г.

Подпись доцента Савичевой Е.М. удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных
наук РУДН
доцент



Т.И.Понька