

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Махмутовой
Марии Игоревны «Динамика урегулирования
палестино-израильского конфликта (1991-2019 гг.)»,
на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.15 —
История международных отношений и внешней политики**

Актуальность избранной диссертантом темы и важность поставленной им исследовательской задачи сомнений не вызывают. Научный интерес к изучению специфики палестино-израильского конфликта, а также попыткам его урегулирования сохраняется, и в последние годы в российском научном сообществе ежегодно публикуются работы, затрагивающие данную проблематику. Уникальность исследуемой темы заключается в том, что в течение последних десятилетий конфликт начинает приобретать новые черты, которые были не характерны для него еще в период 1990-х гг. Так, среди отечественных авторов (Косач Г.Г., Крылов А.В.) нередко затрагивается вопрос о проблеме палестинского единства, являющегося одним из основных камней преткновения на пути урегулирования. В данной связи появляются труды, в которых авторы задаются вопросом о формировании двух автономных географических и политических частей Палестины. А именно Западный берег реки Иордан под руководством Палестинской национальной администрации и сектор Газа под властью ХАМАС. Помимо этого, стремление израильских властей в последние годы к полной оккупации палестинских территорий нередко свидетельствует о намерении Израиля самостоятельно решить конфликт силовым путем, не стремясь наладить диалог со второй стороной. Для реализации данной цели руководство страны прибегает не только к попыткам управления ситуацией на земле, но и ищет дипломатическую поддержку своих союзников.

Научная новизна исследования и полученных результатов не вызывает вопросов, так как, действительно, это первая в отечественной науке попытка изучить процесс урегулирования в ретроспективе трех последних десятилетий. В то время как в 1990-е гг. внимание ученых было приковано к данному процессу, уже в середине 2000-х гг. оно заметно ослабло. В работе восполняются эти пробелы, и благодаря этому автором представляется развернутая картина. Более того, уделяется пристальное внимание последним на текущий момент попыткам американской администрации внедрить новый план мирного урегулирования. Примечательно, что в работе критически оценены его ключевые положения.

Источниковая база, лежащая в основе работы, достаточно полна и убедительна. Диссертация написана на основе анализа широкого круга разноплановых источников на русском и иностранных языках, что придает не только больше актуальности, но и новизны. Несомненно, поставленная проблема требует такого комплексного подхода. При этом ряд документов впервые вводятся в научный оборот в отечественной науке.

Автором определены объект и предмет, цель и задачи работы, убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования. Ясно и четко сформулирована методологическая основа исследования. Действительно, исследование

выполнено на должном методологическом уровне, основанном на принципах научной объективности и историзма, с использованием сравнительно-описательного и системного методов.

М.И. Махмутова в своей работе вводит в научный оборот новые источники. Представленное исследование расширяет и существенно дополняет изданные ранее работы по палестино-израильскому конфликту и внутри-палестинскому расколу, дает глубокое представление о комплексе проблем на палестино-израильских территориях. Также автор предлагает свое видение конфликта, выделяя его четыре основных уровня.

Структура работы убедительна и направлена на раскрытие темы, решение задач и достижение сформулированной во введении цели исследования. В заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования и формулирует четкие и аргументированные выводы. Это позволяет признать, что поставленные автором цель и задачи успешно достигнуты.

В работе содержится весьма обширный и убедительный список использованных источников и исследовательской литературы, что свидетельствует о ее высоком профессиональном уровне.

Особую ценность и научную значимость работе придает использование диссертантом материалов интервью израильских и палестинских граждан, а также российских специалистов-востоковедов. Автор также использовал материалы собственных исследований, проведенных во время поездок на палестино-израильские территории.

Несмотря на сложность рассматриваемых проблем, работа читается легко, чему в немалой степени способствует язык и логика изложения. В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами. Основные положения и выводы диссертации достаточно убедительны и доказательны. Очевидна практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в обобщающих трудах и лекционных материалах по современной истории Ближнего Востока, конфликтам на Востоке, а также этническим проблемам в данном регионе. Материалы диссертации также применимы для составления аналитических материалов для государственных органов.

Не подвергая сомнению общую состоятельность диссертационной работы М.И. Махмутовой, следует обратить внимание и на спорные моменты, а также недостатки, которые, как представляется, также присутствуют в тексте. Прежде всего, действительно, крайне спорным аспектом является четкое определение специфики палестино-израильского конфликта. Так, ряд российских ученых (Мансуров Т.З. и Егоров В.Г.) считают, что на современном этапе его стоит классифицировать как этно-территориальный, так как противостояние происходит в первую очередь между двумя сформировавшимися этносами за одну территорию. В то же время есть предположения, что не стоит отходить от понимания данного конфликта как этно-политического. Автор предпочитает, по-видимому, сгладить эти противоречия, и отмечает, что в палестино-израильском конфликте есть черты практически всех этнических конфликтов: «[...] палестино-израильский конфликт имеет в себе черты этнополитического, этноконфессионального и этнотерриториального конфликтов» (с. 4). В то же время в первой главе, где автор подробно старается дать полную характеристику исследуемой

проблеме, опираясь на теоритические исследования Д.Л. Хоровица, А. Виммера, Д. Баймана, больше делается упор на то, что конфликт все же является этническим (с. 28-33).

В ходе исследования диссертант уделяет значительное внимание парламентскому кризису Палестинской национальной администрации в 2006 г. Автор указывает, что военный конфликт между двумя организациями спровоцирован в первую очередь желанием ФАТХ отстранить ХАМАС от власти (с. 157-158). Однако следует отметить, что противоречия между ними наблюдались ранее, сложность их взаимопонимания была особенно отмечена еще в 1990-е гг., когда ХАМАС был отстранен от мирного процесса. Конфликт между двумя организациями был всегда, также как и мелкие вооруженные стычки их последователей.

В работе также делается акцент на попытках администрации президента США Б. Обамы в 2013-2014 гг. возобновить мирный процесс между премьер-министром Израиля Б. Нетаньяху и главой Палестинской национальной администрации М. Аббасом. Автор указывает, что Вашингтон не желал привлекать к данному процессу других посредников: «В свете падения влияния США на Ближнем Востоке к 2013 г. Вашингтон решил вновь использовать палестино-израильскую проблему для повышения своей роли в регионе. Тогда роль «квартета» была отодвинута, и администрация президента Барака Обамы планировала играть первую скрипку без других посредников» (с. 178). Однако диссертант обходит стороной тот факт, что другие члены «ближневосточного квартета» не изъявляли особого желания способствовать переговорам между двумя сторонами конфликта, а поддерживали его только на словах. ЕС и Россия не проявляли инициативы стать медиаторами в данном процессе. В то время их помощь могла бы оказать позитивное влияние, сбалансировать допущенный США крен в сторону Израиля и, возможно, воспрепятствовать эскалации конфликта в секторе Газа в 2014 г.

В диссертации автор указывает на то, что администрация президента США Д.Трампа действовала очень непредсказуемо в рамках палестино-израильского конфликта: «Политика Д. Трампа отмечена очень резкими шагами в отношении палестино-израильского конфликта. Идея о провозглашении Иерусалима только столицей Израиля и переноса туда посольства, а также сокращение финансовой помощи БАПОР [...]» (с. 210). Однако стоит отметить, что советники Д.Трампа все же делали неоднократные попытки подтолкнуть палестинцев к диалогу, чтобы они представили список своих требований Израилю еще до переноса американского посольства в Иерусалим. Также диссертант отмечает, что перенос посольства и представление нового мирного плана подорвали доверие палестинцев к США: «США, пытаясь быть медиатором в ближневосточном процессе, в связи с явной ассиметричностью своего подхода потеряли доверие Рамаллы, которая очень настороженно относится к администрации Д. Трампа» (с. 199). Но следует отметить, что особого их доверия к Вашингтону не наблюдалось и до этого. Представители Палестинской национальной администрации всегда были просто вынуждены вести диалог с США.

Что касается источников и литературы, то для подготовки работы автору было бы целесообразно обратиться к трудам таких российских исследователей как, например, Ивайна М.Ш., который затрагивали палестинскую проблематику в контексте «арабской

весны», а также Лошкарева И.Д., рассматривавшего вопрос этнического лоббизма во внешней политике США.

Указанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую положительную оценку качества работы и могут быть восприняты как повод для дискуссии или как рекомендации при дальнейшей разработке темы исследования.

Представленная диссертация является оригинальным, интересным научным исследованием, вносящим вклад в развитие российских исследований по Ближнему Востоку. Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствуют ее структуре. Основные положения и результаты исследования нашли свое отражение в 6 научных публикациях, в числе которых 4 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК.

В связи с изложенным можно утверждать, что диссертационная работа М.И. Махмутовой «Динамика урегулирования палестино-израильского конфликта (1991-2019 гг.)» является законченной научной работой, выполненной на соответствующем уровне. Она в состоянии внести вклад в решение научной и историко-политической проблемы — рассмотрении специфики этнических конфликтов на Ближнем Востоке на примере палестино-израильского конфликта. Диссертация и автореферат: «Динамика урегулирования палестино-израильского конфликта (1991-2019 гг.)» полностью отвечают требованиям и соответствующим критериям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения научных степеней» (от 24.09.2013 г. № 849). Ее автор, Махмутова М.И., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент —
Кандидат исторических наук,
Доцент кафедры дипломатии,
Проректор по кадровой политике
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования науки
«Московского государственного института международных
отношений» (университета) Министерства иностранных
дел Российской Федерации
Морозов Владимир Михайлович
25 сентября 2020 г.



Адрес организации: 119454, Москва, пр. Вернадского, 76
Тел.: +7 (495) 229-45-94
E-mail: morozov@inno.mgimo.ru

*Подпись руки В.М. Морозов.
Удостоверено*

Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Зам. начальника управления В.А. Николаенко
по работе с персоналом 434-92-30