

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук Куприянова Алексея Владимировича о диссертации Подоплелова Святослава Андреевича на тему: «Индия-Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)

Актуальность темы, избранной С.А. Подоплеловым для диссертационной работы, не подлежит сомнению. Бангладеш и Индия являются давними партнерами России, причем с последней отношения определяются как «особо привилегированное стратегическое партнерство»; как следствие, продвижение интересов России как в двустороннем, так и в трехстороннем форматах требует тщательного учета всех нюансов отношений государств друг с другом. В первую очередь это касается темы принадлежности территорий, которая для стран Южной Азии имеет особое значение. Помимо этого, важен и теоретический аспект: индийско-бангладешские пограничные отношения представляют собой один из ярчайших примеров постоянного разрешения сложных вопросов, возникающих на границе с многочисленными анклавами, и изучение динамики этих отношений поможет при анализе других пограничных регионов.

Научная новизна диссертации также очевидна. Работа С.А. Подоплелова — одна из немногих в России, где рассматривается вопрос об индийско-бангладешской границе, при этом автор уделяет особенное

внимание историческим аспектам формирования границы и исследованию опыта по превращению ее в зону сотрудничества.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее востребованностью как представителями научных кругов, так и представителями органов власти России, прежде всего МИД РФ. Исследование С.А. Подоплелова имеет важное прикладное значение, позволяя планировать действия России в условиях реализации трехсторонних проектов с участием Индии и Бангладеш.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора принципам объективности, системности и историзма. Высокой оценки заслуживают выбранный автором подход к понятию границы как к объекту, процесс трансформации и усложнения содержания которого в рамках различных школ и подходов продолжается до сих пор, и прослеженная им разница в понимании границы как рубежа и границы как пространства взаимодействия.

Диссертационное исследование С.А. Подоплелова состоит из введения, трех глав, заключения, списка терминов и списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы, формулируются цель и задачи работы, дается характеристика источников. В первой главе анализируются исторические причины, приведшие к возникновению комплекса индийско-бангладешских пограничных проблем, и дается описание наиболее острых из них. Вторая глава посвящена вопросу совместного использования водных ресурсов пограничных рек; особое внимание автор уделяет южноазиатской специфике, из-за которой территориальные споры приобретают дополнительную остроту. Наконец, третья глава посвящена теме трансграничных миграционных процессов: С.А. Подоплелов анализирует их динамику и реакцию индийских властей и

общества на миграционный вызов. Заключение содержит выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертации. Такая структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

Существенным плюсом работы является обширный список источников на четырех языках (русском, английском,ベンгальском и хинди), а также большое количество иллюстративного материала (карт и схем), облегчающего понимание текста.

При этом содержание работы вынуждает высказать ряд замечаний.

1. Автор, будучи специалистом по новейшей истории и современности Южной Азии, допускает, к сожалению, ошибки и высказывает спорные суждения, относящиеся к другим эпохам и регионам. Так, во введении упоминается, что «к середине XVII в. сформировалась и была закреплена в Вестфальском договоре 1648 г. система суверенных национальных государств... тогда же возникла и потребность в четком формулировании понятия "граница" в его узкоспециальном политико-географическом смысле» (С. 10). Не говоря уже о том, что в Вестфальском договоре в принципе не упоминаются ни суверенные национальные государства, ни тем более их система, возникает вопрос, чем же тогда являлись зафиксированные в договорах линии, по которым проходил рубеж между территориями государств до XVII в., как не границами? Стоит ли утверждать, что держава Великих Моголов была «феодальной» (с. 70), не упоминая многолетнюю полемику, ведущуюся как по поводу феодализма на Востоке, так и по поводу существования феодальных отношений в Европе в Средние века? Возможно, стоило подкрепить свою позицию ссылкой на авторитетный источник либо в принципе избегать спорных утверждений, которые не играют важной роли в системе аргументации автора по основным вопросам.

2. В тексте диссертации встречаются смысловые повторы: так, история взаимоотношений княжества Куч-Бихар с Непалом и британскими властями подробно описывается сперва на стр. 20-21, а затем на стр. 69-72.

3. В отдельных моментах автор допускает терминологический разнобой, именуя одни и те же административные единицы то *дистриктами*, то *округами*. Подобные погрешности затрудняют чтение.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации С.А. Подоплелова.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство, четкая структура, богатый и литературный язык. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы три статьи в рецензируемых журналах из списка ВАК, которые достаточно полно характеризуют результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация С.А. Подоплелова является самостоятельным, квалифицированным, завершенным научным исследованием. В ней решена актуальная задача, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение. Текст диссертации «Индия-Бангладеш: территориальные споры и проблемы трансграничного взаимодействия (1971 – 2015 гг.)» в полной мере соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Подоплелов Святослав Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Официальный оппонент,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения  
Национальный исследовательский институт  
мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук

А.В. Куприянов

5 ноября 2019 г.



*Куприянова А.В.  
Овд. кадров ИМЭМО РАН  
Гага - Борисова М.Л.*

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
Национальный исследовательский институт мировой экономики и  
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии  
наук, адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23.  
Тел. +7 (499) 120-5236, факс +7 (499) 120-6575, e-mail: imemoran@imemo.ru