

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного исследования
Клементьевой Татьяны Владимировны на тему
«Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории
энциклопедической традиции Китая»,
представленного на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности**

5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертационная работа Клементьевой Татьяны Владимировны «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» посвящена исследованию содержания и структуры сочинения энциклопедического охвата «Проникновение в смысл веяний и обычаев» и деятельности его составителя – Ин Шао (ум. до 204 г.), который активно способствовал развитию данного жанра в эпоху Восточная Хань.

Как отмечает диссертант, «“Фэн су тун и” является первым сочинением, в котором предпринят опыт воспроизведения и, в определенной степени, осмысления проблематики народных обычаев и устоявшихся среди людей убеждений», преобразование которых «считалось важной составляющей процесса объединений разрозненных территорий в одно государство» (С. 4), что говорит об актуальности выбранной темы.

Раздел автореферата, очерчивающий степень разработанности научной проблемы (С. 4–11) свидетельствует, что Т.В. Клементьевой был проанализирован обширный круг исследовательской литературы на русском, китайском и западных языках, посвященной различным аспектам выбранной диссертанткой темы. На этом фоне работа Татьяны Владимировны представляется новаторской, поскольку в ней всесторонне рассматривается процесс становления энциклопедических сводов *лэйшу*, каждый этап которого детально проанализирован в диссертации с привлечением первоисточников на китайском языке, самостоятельно переведенных автором. Следует отметить, что это первое отечественное исследование, посвященное изучению и анализу сочинения «Проникновение в смысл веяний и обычаев». Тем самым Т.В. Клементьева вводит в научный оборот ранее не изученные материалы по истории китайской книги II–III вв. и духовной составляющей китайской культуры, в чем состоит несомненная практическая значимость ее работы.

Скрупулезный разбор содержания «Фэн су тун и» и синхронных источников позволил автору выявить особенности представлений о веяниях и обычаях в общественно-политической жизни эпохи Хань и провести их содержательный анализ, уточняющий особенности мировоззрения представителей дальневосточного (китайского) региона, что говорит о высокой степени теоретической значимости исследования, результаты которого могут использоваться при написании словарно-справочных работ и лекционных курсов по истории и духовной культуре Китая.

Татьяна Владимировна продемонстрировала навыки решения сложных исследовательских задач, хорошее знание современной историографии, показала умение использовать различные методы исторического, источниковедческого и текстологического анализа. Это позволило автору прийти к целому ряду крайне интересных выводов, из которых наиболее важными, на наш взгляд, являются выводы о том, что основной замысел Ин Шао состоял «в налаживании порядка в стране через исправление заблуждений в обществе» (С. 20), а само сочинение «Фэн су тун и» «представляет собой не случайный набор разнообразных наблюдений, а попытку упорядочить большой спектр явлений и унифицировать их понимание, что, с точки зрения его автора, могло бы восстановить эффективность управления страной в период кризиса центральной власти и стать подспорьем для правителя в ситуации решения сомнительных вопросов» (С. 23).

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и содержание опубликованных работ, его текст написан хорошим научным языком, а заявленные цели и задачи исследования в полной мере раскрыты в положениях, выносимых на защиту. Представленная работа лежит в рамках научной специальности диссертанта. Всё это свидетельствует о том, что диссертационная работа Т.В. Клементьевой «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» и ее автореферат являются самостоятельной законченной научно-квалификационной работой и соответствуют требованиям пункта 9 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Татьяна Владимировна Клементьева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

д. филос.н. (специальность 09.00.14
– философия религии и религиоведение),
ведущий научный сотрудник
отдела Искусства и материальной культуры
ФГБУН ИВ РАН

Белая

Белая Ирина Витальевна
1 сентября 2026 г.

Адрес: 107031, Москва,
ул. Рождественка, д.12.

Телефон: 8(495)132-73-53

E-mail: belaya-irina@rambler.ru

Подпись доктора философских наук, ведущего научного сотрудника отдела Искусства и материальной культуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук Ирины Витальевны Белой удостоверяю.

*Ирина Витальевна
ИВ РАН*

Демченко

01.09.2025



[Handwritten signature]

О Т З Ы В

на автореферат диссертации КЛЕМЕНТЬЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
«Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической
традиции Китая»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
(специальность 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического
исследования)

Рецензируемый Автореферат отражает, вне всяких сомнений, все достоинства диссертации Т.В. Клементьевой как не просто квалификационного сочинения, выполненного на высоком академическом уровне, но подлинно фундаментального и во многих отношениях пионерского научного труда. Диссертация вмещает в себя (на что указано в её названии) два самостоятельных научных сюжета, которые, строго говоря, могли бы послужить темами для отдельных изысканий в силу своей академической сложности. Первый из них посвящен анализу истории китайской энциклопедической литературы (сочинения, обозначаемые общим термином *лэйшу* 類書 («книги [с распределением материала] по категориям»))¹. Второй — сочинению «Фэн су тун и» 風俗通義 («Проникновение в смысл веяний и обычаев»), созданному Ин Шао 應劭 (ум. до 204), одним из крупнейших книжников-эрудитов II–III вв. н. э., и которое все более настойчиво в новейших китайских исследованиях включается в число литературных и идейно-культурных истоков энциклопедий-*лэйшу*. Поэтому объединения указанных научных сюжетов в рамках данного диссертационного исследования видится полностью правомерным. Оба сюжета до сих пор оставались на периферии отечественной гуманитарной науки, несмотря на тот факт, что энциклопедии-*лэйшу* образуют особый класс китайских традиционных сочинений, бывших основополагающими репрезентантами накопленных ко времени их создания национальных рациональных знаний и духовных ценностей. Насущная необходимость понимания истории развития (включая идейные факторы) и типологических содержательных и формальных (структурных) особенностей *лэйшу* обуславливает, поддержку авторский тезис (с. 5), научную актуальность диссертации. Пункты новизны исследования, сформулированные Т. В. Клементьевой, и вынесенные ею на защиту положения (с. 15–16) полностью, на мой взгляд, корректны и адекватны.

Стройность композиции диссертации и логичность научного повествования проистекают из продуманности и четкости формулировок исследовательских цели и задач (с. 11–12). Очевидно также, что все заявленные задачи исчерпывающе реализованы в

¹ Здесь и далее термины и названия сочинений даны в вариантах, предложенных Т.В. Клементьевой.

необходимой последовательности. К безусловным достоинствам диссертации, тоже нашедшим внятное отражение в Автореферате, относятся скрупулезность проведенных изысканий (включая текстологический анализ «Фэн су тун и») и широта эрудированности автора как в области политической истории и духовной культуры Китая (включая, верования, философские представления и литературное творчество), так и в соответствующей научной литературе (на русском, европейских и китайских языках). О степени тщательности проработки научной литературы свидетельствует её обзор (рубрика «Степень изученности темы», с. 4–11), содержащий предельно емкие по смыслу характеристики источников, включая электронные ресурсы. Богатство источниковой базы раскрыто в соответствующей тематической рубрике (с. 12–13).

Обширность эмпирической базы исследования предопределила прочность системы аргументации, не возникает ни малейших сомнений в том, что и положения, вынесенные на защиту, и все сделанные автором промежуточные и резюмирующие выводы содержательно раскрыты и надежно доказаны в тексте диссертации.

Использованные автором методологические подходы (с. 14–15), характер проведенного текстологического анализа, а также научная проблематика и общее содержание диссертации полностью соответствуют паспорту научной специальности 5.6.5 «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

Основные положения диссертационного исследования прошли надежную апробацию в докладах, прочитанных на международных и всероссийских конференциях, и статейных публикациях.

Собственно Автореферат представляет собой самостоятельную и ценную с научной точки зрения публикацию. Содержащиеся в нем фактические материалы и авторские наблюдения, могут быть эффективно использованы в дальнейших проектах по истории культуры и литературы Китая (академические, разработка лекционных курсов и учебных пособий и т. д.). Разработанная автором методика анализа «Фэн су тун и» расширяет методологические подходы в рамках источниковедения как научной дисциплины.

Сколько-нибудь существенных замечаний и к содержанию диссертации, изложенному в Автореферате, и к Автореферату у меня нет.

Сказанное выше позволяет утверждать, что диссертация Т.В. Клементьевой «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» представляет собой законченное и оригинальное научное исследование, namного

превосходящее стандартные требования, предъявляемым к диссертационным сочинениям данного класса, её содержание соответствует специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования, и Т.В. Клементьева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по указанной специальности.

Кравцова Марина Евгеньевна

доктор филологических наук

(по специальности 10.01.06. -

Литература народов Азии и Африки),

профессор, независимый исследователь

Домашний адрес: 195271, Санкт-Петербург, ул. Замшина, 31-3-201

E-mail: kravtsova_sin@mail.ru

31 августа 2026 г.



Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук Татьяны Владимировны Клементьевой
«Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории
энциклопедической традиции Китая»

Рецензируемый автореферат представляет собой краткую выжимку чрезвычайно ожидаемого и нужного исследования, чьё наполнение заметно шире сюжета, заявленного в заглавии. Впрочем, даже изучение первой в истории Китая *лэй-шу*, тем более с приложением переводов нескольких глав оной, уже было бы более чем хорошей новостью не только для российского, но и для мирового китаеведения, но каждый, кто прочтёт автореферат и тем более ознакомится с диссертацией целиком, не может не заметить, что перед нами нечто много более объёмное, сложное и масштабируемое – крайне фундированное исследование зарождения китайской энциклопедической традиции на фоне драматических событий эпохи Восточной Хань – её расцвета и кризиса. Такого рода исследование далеко выходит за пределы жанра «изучение конкретного памятника» и может с полным правом называться не источниковедческим, а историческим в полном смысле этого слова.

Широта охваченных тем заметна уже в структуре работы, содержащей пять глав. В числе направлений, по которым следует исследовательская мысль автора, можно выделить три основных – биография автора памятника, Ин Шао; особенности и содержание памятника, его связи с иными текстами древнекитайской традиции; влияние памятника на формирование энциклопедической традиции старого Китая. Все три дороги, по нашему убеждению, пройдены автором уверенно и до конца; для синологической науки в целом особенно важным кажутся нам выводы третьего пути, которые позволяют в совершенно новом свете взглянуть на традицию *лэй-шу*, которую в традиционной китаеведной литературе часто оценивали несколько свысока, как воплощение начётничества китайской науки; едва ли не единственную ценность текстов этого жанра принято было видеть в сохранении в них фрагментов утраченных текстов. Работа Татьяны Владимировны показывает, что мнение это как минимум однобоко, и традиционный китайский энциклопедизм – это не копирование бездумного архивариуса, а большая традиция, заложенная во времена Хань, когда древнекитайская филология и в целом гуманитарные науки достигли результатов, которые в дальнейшем были повторены и превзойдены только при Цин (в какой-то степени – при Тан и Сун) – увы, на значительно сократившейся источниковой базе.

Рецензируемый автореферат написан хорошим языком, прекрасно структурирован и оформлен; научно-справочный аппарат составлен по всем правилам.

Поскольку жанр рецензии предполагает и указание на недостатки, то отметим те, что встретились нам.

В обзоре литературы, посвящённой проблеме *лэй-шу* в целом, удивительным образом не отмечены весьма многочисленные работы, посвящённые «царь – *лэй-шу*» - «Великому своду, [составленному в правление под девизом] Юн-тэ». Разумеется, они не имеют никакого или почти никакого значения для раскрытия изучаемой автором темы – но всё же.

На с. 10 в ссылке работа де Гроота дана только в виде русского издания – что, конечно, странно для диссертации, тем более, что оригинальное исследование посвящено не только «китайскому бестиарию», но гораздо шире – китайской религии как системе.

На с. 14 не вполне верно указаны хронологические рамки исторических периодов – VII-V вв. для Вёсен и осеней (вместо VIII-V вв. до н.э.) и 221-206 гг. до н.э. для Цинь (вместо 221-207 гг. до н.э.).

Несколько шероховатым показался нам перевод «Продолжая и совершенствуя “Полное [собрание] книг, [находящихся] в четырех хранилищах”» для «Сюй сю Сы ку цюань шу» 續修四庫全書 (мы предпочли бы «Продолженное и усовершенствованное “Полное [собрание] книг [всех] четырёх хранилищ”»).

Не вполне удачным кажется нам написание транскрипции названия памятника «Фэн-су тун-и» в четыре слова – кажется, семантическое притяжение первого со вторым словом, а третьего – с четвёртым стоило бы показать графически.

Впрочем, основная часть указанных нами недочётов крайне мелки и могут быть легко исправлены при дальнейших публикациях (мы надеемся на скорейшее издание текста диссертации в виде монографии), а часть являются чисто стилистическими, вкусовыми придирками.

В целом же работа, без сомнения, удалась, и автор диссертации, автореферат которой мы рецензируем, как нам кажется, вполне достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук. Диссертация Татьяны Владимировны не только явно демонстрирует её замечательные качества как исследователя, но и является глубоким, непростым и более чем полезным, очень самостоятельным исследованием.

В.п.с. Отдела Китая, зав. сектором древней и средневековой истории Китая ИВ РАН; доцент УИЦ «Философия Востока» Философского факультета РГГУ; доцент ФМО МГИМО(У); доцент Факультета гуманитарных наук ВШЭ, к.и.н.

С.В. Дмитриев

25 августа 2026, Москва

Подпись Дмитриева С.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав.отделом кадров
«31» 08 2026 г.

ВЕРНО:

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА КАДРОВ



[Handwritten signature]
Смирнов В.И.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Клементьевой Татьяны Владимировны «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» (2026) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5.

Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Оценивая автореферат диссертационного исследования Т. В. Клементьевой, следует прежде всего сказать о принципиальной важности для мировой синологии задачи введения в научный оборот и детального исследования классических произведений древнекитайской мысли, которые являются фундаментом понимания текстоцентричной цивилизации Китая. «Проникновение в смысл веяний и обычаев» («Фэн-су тун-и»), вне всяких сомнений, относится именно к такого рода памятникам, весьма ценным с точки зрения как содержательной, так и формальной: нигде более не сконцентрированы в таком объеме сведения о массовых представлениях по обширному спектру вопросов в осевую для складывания китайского имперского фундамента эпоху Хань; и мало где мы видим примеры столь амбивалентного жанрового конструкта, который может быть интерпретирован и как яркий, но не получивший продолжения в последующей письменной традиции эксперимент, так и как промежуточное звено эволюции специализированных сборников справочного характера во всеохватные энциклопедии *лэй-шу* – «книги с классификациями». Из этого следует очевидная теоретическая ценность проведенного диссертантом исследования; с практической же точки зрения оно позволяет пополнить сокровищницу академических переводов китайской классики для использования как в образовательно-просветительских целях, так и в будущих научных штудиях специалистов самого широкого профиля.

Автореферат диссертации убедительно свидетельствует, что диссертант справился со сложной текстологической задачей на высоком научном уровне: в работе подробно изложена история передача текста и связанные с ней проблемы и неясности, учтены его исследования и переводы, сделанные предшественниками, а также выявлены интертекстуальные связи «Фэн-су тун-и» с широким кругом древнекитайских источников. Структура диссертации выстроена логично и обоснованно и представляет собой введение, три главы, заключение, список источников и литературы и приложения. В первой главе автор представляет комплексный контекст изучаемой проблемы – как историко-биографический контекст создания памятника, так и идейный контекст породившей его эпохи, во второй – презентуются результаты исследования собственно его содержания и структура, и в третьей – на основании вышеизложенного делается попытка определить его место в энциклопедической традиции Китая и таким образом предложить свой вариант разрешения незавершенной в современной синологии дискуссии, достигнув поставленной во введении цели.

Выводы диссертанта представляются в полной мере обоснованными, а положения, выносимые им на защиту, зримо демонстрируют самостоятельность и фундированность проведенного исследования: уточнены значения терминов *фэн* и *су* в дискурсе памятника, сделаны обоснованные гипотезы о содержании лакун в дошедших до наших дней редакции текста, выделена специфика жанра *тун-и* и его связь с *лэй-шу*, а также принципиальные отличия «анекдотических» глав источника от «справочных». Степень успешности апробации исследования в предшествующих диссертации публикациях и выступлениях автора сомнений также не вызывает – Т. В. Клементьева является

постоянным участником наиболее авторитетных синологических конференций в России, автором статей в ведущих рецензируемых журналах востоковедного профиля и, бесспорно, главным отечественным специалистом по изучаемому памятнику.

Замечания, которые можно высказать применительно к работе диссертанта, в подавляющем большинстве своём носят технический характер и касаются, например, пропусков в транскрипциях и переводах внутри ссылочных примечаний (так, на с. 8 отсутствует перевод для «Фэн су тун и син ши пянь», а в транскрипции «Бу цзи Фэн су тун и и вэнь» пропущен слог «цзи»), а также не вполне унифицированного подхода к переводу отдельных терминов: слово «издательство» (*чубаньшэ*) в названиях издательств то игнорируется (примеч. 7, 8), то передаётся (примеч. 4, 9), а «записями» при переводе названий источников одинаково передаются такие специфичные жанровые маркеры, как *чжи*, *цзи* и *лу*, при этом *лу* в одном фрагменте переводится как «записи» (с. 8), а в другом – как «оглавление» (с. 19). Собственно, и сами термины в работе повсеместно именуются «понятиями», а на с. 3 и вовсе употребляется оксюморон «терминологическое понятие», и говорится, что «два терминологических понятия... *фэн* и *су*... служили в древнекитайском языке для обозначения разнообразных локальных практик поведения людей». Разумеется, будучи сугубо умозрительными представлениями, понятия не могут служить для обозначения чего бы то ни было, и данные формулировки следует скорректировать.

Кроме этого, можно было бы приветствовать более чёткую артикуляцию в разделе положений, выносимых на защиту, ответа на главный вопрос исследования – какое именно место в истории энциклопедического жанра *лэй-шу* в Китае занимает «Фэн-су тун-и». В текущей редакции в финальном положении лишь отмечены сходства и отличия между памятником и *лэй-шу* – но не делается собственно вывод: является ли «Фэн-су тун-и» представителем отдельной творческой ветви, генетически не связанной с последующей традицией *лэй-шу*, или всё же прототипом последних и своего рода переходным этапом их эволюции? В любом случае, ответ на этот вопрос вполне возможно обнаружить чуть ниже в блоке описания содержания глав диссертации, а кроме того, внимательный читатель вполне может сделать вывод о наличии такой генетической связи уже исходя из формулировки объекта и предмета исследования – в которой особенности ФСТИ предстают в качестве исследовательского аспекта изучения раннего этапа бытования жанра *лэй-шу*. Таким образом, высказанные критические замечания ни в коей мере не умаляют значимости проведённого исследования, достойного самой высокой оценки.

На основании вышесказанного представляется правомерным заключить, что диссертационное исследование «Сочинение “Фэн су тун и” (конец 2 – начало 3 вв.) в истории энциклопедической традиции Китая» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Клементьева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

кандидат философских наук,
старший научный сотрудник отдела Китая
Института востоковедения РАН
107031, Москва, ул. Рождественка, 12
(495) 625-64-61.

Дата подписания документа: 28.08.2026

Руденко Н.В.

Подпись *Н.В. Руденко*

УДОСТОВЕРЯЮ

Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН

А.В. Демченко

«28» августа 2026г.