

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX - первая треть XX века)» (2026) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история

Этническая политика Российской и Цинской империи, а также национальная политика СССР и КНР в отношении малых народов давно привлекает внимание ученых разных стран, которые применяли разные теоретические и методологические подходы в их осмыслении. Эти подходы использовались и для изучения политики в отношении таких народов, как уйгуры и дунгане, выходцев из Китая, крупные общины которых живут в странах Центральной Азии. В советское время российская и советская политика в отношении уйгуров и дунган исследовалась в рамках марксистской теории, подходы которой к вопросам самоидентификации (идентичности) народов носили примордиалистский характер. Конструктивистские взгляды на формирование этнической (национальной) идентичности, распространенные в западной науке, стали проникать в Россию и страны Центральной Азии только после распада СССР. Рецензируемую диссертацию Сапрынской Д.В. можно рассматривать как монографическое изучение этнической политики Российской империи и ее преемнике - СССР, и Цинской империи и ее преемнице - КНР, в период, охватывающий последнюю треть XIX - первую треть XX века, сквозь призму теории конструктивизма, что отмечено и в автореферате диссертации.

Диссертантом поставлена достаточно сложная цель провести сопоставительное изучение этнокультурной политики Российской и Цинской империи в отношении уйгуров и дунган и последующей ее трансформации в государствах, созданных после распада этих империй. Цель сформулирована довольно обширно, однако диссертант Сапрынская Дарья Викторовна, судя по тексту автореферата, успешно ее достигла, чему способствовали правильно поставленные задачи, корректно выбранные методы исследования и осознанное применение теоретических подходов, существующих в социальных науках. Исследование основано на солидной источниковой базе, которая включает не только архивные материалы, но и другие группы источников.

Кандидатская диссертация Сапрынской Д.В. посвящена важной и актуальной научной проблеме - политике российской и китайской администрации в отношении этнической идентичности уйгуров и дунган в период, охватывающий последнюю треть XIX - первая треть XX века. Политика России (а затем и СССР) и Цинской империи (позже Китайской Республики) в отношении этих народов исследуется в контексте трансформации правового положения этих народов. В этих же выражениях формулируется цель диссертационного исследования, достижению которой служат поставленные диссертантом задачи исследования. Этими задачами являются: а) выявление основных этапов этнокультурной политики России и Китая в отношении уйгуров и дунган; б) анализ правового положения уйгурской и дунганской общин в указанный период; в) определение влияния административно-правовых реформ и эволюции институтов самоуправления на формирование этнической идентичности двух указанных народов; г) изучение влияния административно-правовых реформ и институтов самоуправления на формирование уйгурской и дунганской идентичностей.

Задачи исследования диссертантом реализуются в трех главах работы, в каждой из которых анализируются вопросы этнической идентичности уйгуров и дунган и политики

соответствующих стран в разные периоды истории, а именно в: а) в Российской и Цинской империи в последней трети XIX века в рамках административно-правовых систем этих империи, б) в СССР и Китайской Республике в первой трети XX века в рамках политических событий и революционных изменений в России и Китае, в то время как во второй главе рассматривается политическая трансформация на территории Западного (Русского) и Восточного (Китайской) Туркестана на рубеже XX века и ее влияние на формирование этнической идентичности уйгуров и дунган.

В автореферате кандидатской диссертации достаточно подробно рассмотрены историография изучения уйгуров и дунган в контексте поднимаемых диссертантом вопросов, источниковая база диссертационного исследования, теоретические подходы к изучению идентичности, а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Основные положения диссертации апробированы в выступлениях на многочисленных конференциях и в достаточном количестве опубликованных научных статей.

Диссертационная работа Сапрынской Д.В. обобщает, систематизирует предыдущие исследования по данной тематике и предлагает свое собственное видение внешних факторов, влиявших на формирование идентичности уйгуров и дунган по обе стороны советско-китайской границы в разных исторических этапах и конкретно-исторических условиях.

Наряду с бесспорными достоинствами диссертационной работы, необходимо отметить наличие некоторых недочетов.

1) Автор сообщает, что новизна исследования представлена во введении диссертации, однако не раскрывает ее в тексте автореферата. Краткое описание новизны исследования дало бы лучшее представление о работе тем, кто знакомится с содержанием работы на основе автореферата.

2) Отнесение уйгуров и дунган к одной группе этнических меньшинств и рассмотрение государственной политики в отношении них вполне оправдано и не вызывает вопросов. Однако при этом необходимо учитывать различия между этими этносами и наличие даже антагонизма, который выразился и в факте выхода дунган из общественной организации «Уйгур» в Туркестанском крае и конфликтах между уйгурами и дунганами в Синьцзяне в XX. Для идентичности особое значение имела языковая и культурная близость уйгуров к тюркским народам, равно как языковое родство дунган с китайцами. Рассмотрение языкового фактора в формировании идентичности, равно как и языковой политики СССР и Китайской Республики дало бы более полную картину этнокультурной политики рассматриваемых стран.

Указанные недочеты не влияют на положительную оценку диссертационной работы, которая представляет собой самостоятельное исследование, посвященное актуальной научной проблеме, выполнена на достаточно высоком теоретическо-методологическом уровне. Диссертационная работа, судя по автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

**Профессор Университета «Туран»,
доктор исторических наук**



Камалов А.К.

Земельный отдел
Университета «Туран»

Отзыв на автореферат диссертации

Сапрынской Дарьи Викторовны

**«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении
уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX вв.)» (М., 2026).**

**представленной на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Представленная к защите работа Д.В. Сапрынской посвящена истории формирования идентичностей уйгуров и дунган на рубеже XIX-XX веков. Автор фокусируется на том, каким образом политика двух государств – Российской империи (и потом СССР) и Китая – влияла на этот процесс. Поставленная в исследовании проблема имеет как методологическую, так и актуально-прикладную значимость, так как проливает свет на понимание того, какие инструменты государственного воздействия становятся важными факторами трансформации этнической идентичности.

У диссертации есть все необходимые элементы. Работа основана на большом фундаменте источников, которые включают архивные материалы, а также печать, мемуары, работы этнографов и т.д. В тексте представлены подробный историографический обзор литературы по теме диссертации, а также методологический раздел, в котором Д.В. Сапрынская описывает теоретические предпочтения по отношению к пониманию национальных процессов. Я хотел бы обратить внимание на наличие в текстах ссылок на работы, написанные на китайском языке, что, несомненно, влияет положительно на качество исследования. Но при этом я бы отметил отсутствие ссылок на две работы, которые стоило бы учесть при подготовке будущих публикаций: David Brophy «Uyghur nation: Reform and Revolution on the Russia-China Frontier» (2016) и Адиб Халид ««Центральная Азия: От века империй до наших дней» (2024), в последней как раз сравниваются политики России/СССР и Китая.

Структура диссертации чётко выдержана: она состоит из трёх глав, выстроенных в хронологическом порядке. В главах автор прослеживает, как менялся

правовой статус и идентификация местного населения: от территориально-хозяйственной и конфессиональной через постепенную этнизацию к национально-конфессиональной и далее к этнонациональной. Д.В. Сапрынская подчёркивает роль государства и его идеологических установок на способы интеграции жителей изучаемого региона. Большим плюсом работы является сравнительный анализ политик Российской империи с СССР, с одной стороны, и, с другой, двух этих стран с Китаем. Эта часть работы показывает не только внутреннюю динамику каждой страны, но и транснациональные связи между ними, которые тоже оказывались существенными для формирования идентичностей уйгуров и дунган.

Таким образом, судя по автореферату, представленная диссертация соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к защите, и может быть основанием для присуждения Д.В. Сапрынской степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге

доктор исторических наук

Абашин Сергей Николаевич

Email: sabashin@eu.spb.ru



Доктор Абашин С.Н. заверяет
специальным образом кафедру Древней А.В. 06.04.2016г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века» по специальности - 5.6.2. Всеобщая история.

Исследование этнокультурной политики России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган в период последней трети XIX - первой трети XX века имеет особое значение, поскольку именно в это время происходит интенсивный процесс становления новых национальных и государственных идентичностей на территории Центральной Азии. Это было связано с масштабными изменениями в политике ведущих мировых держав, распадом колониальных империй, обострением национальных вопросов и формированием новых политических реалий.

Современные этнополитические процессы не снизили актуальность проблем развития национальной идентичности, создания автономий и практик межэтнических диалогов. После развала Советского Союза и появления независимых государств, национальные элиты столкнулись с необходимостью определения собственного места в новом миропорядке. Исследование этнополитических стратегий России/СССР и Китая в прошлом дает опыт для понимания современных вызовов и угроз.

Исследование различных аспектов решения национального вопроса через обращение к истории, позволяет глубже понять причины современных конфликтов и противоречий, а также наиболее эффективные варианты предотвращения возможных кризисов.

Используемый автором системный подход к изучению идентичности уйгуров и дунган реализуется через комплексный анализ этнокультурной политики двух государств - России/СССР и Китая - в отношении двух этносов. Это позволяет выявить общие тенденции и уникальные черты в формировании идентичности уйгуров и дунган в рамках различных исторических событий.

В настоящей работе представлены ранее неизданные архивные материалы, включая редкие документы, которые дают возможность для погружения во внутренние процессы, происходившие в уйгурских и дунганских общинах. Определены ключевые моменты и этапы трансформации этнокультурной политики в отношении обозначенных этносов, что позволило автору проследить особенности перехода от традиционных форм идентификации к современным национальным концепциям. Интересен выбранный автором методологический подход для изучения исторических событий, обеспечивший понимание сложного взаимодействия между политическими решениями и культурной идентичностью этносов. Теоретическая и практическая значимость данного исследования не вызывают сомнений.

Исследование открывает новые уровни понимания сложной картины этнокультурных процессов в обозначенном регионе, и является, по нашему мнению, значительным шагом вперед в изучении формирования и развития национальных идентичностей уйгуров и дунган.

Выносимые на защиту положения методологически обоснованы и содержат принципиально новые понятия. Замечания по работе незначительны, носят характер расхождения в интерпретациях, а потому не являются принципиальными и не снижают научной ценности защищаемых результатов.

Содержание диссертации соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, которым должны отвечать кандидатские диссертации.

Диссертант Сапрынская Дарья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук,
профессор кафедры теории и истории права и государства
Барнаульского юридического института
МВД России

Подпись Моисеева С.В. заверяю начальник отдела кадров
Барнаульского юридического института
МВД России



С.В. Моисеев

Петухов А.П.

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

**Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика
России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган
(последняя треть XIX – первая треть XX века)»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертация Сапрынской Д. В. посвящена этнокультурной политике России, СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган с последней трети XIX века до первой трети XX века. Актуальность исследования объясняется современными этнополитическими процессами в Центральной Азии, где до сих пор заметны исторические изменения идентичности и особенности административного регулирования положения национальных меньшинств. Автор показывает, как государственная политика влияла на формирование этнокультурной идентичности этих народов. Такой подход дает возможность выявить не только конкретные исторические факты, но и их связь с современными проблемами, среди которых можно выделить предотвращение сепаратизма и обеспечение целостности государства.

Работа обладает рядом значимых научных преимуществ. Прежде всего, автор рассматривает трансформацию этнокультурной идентичности уйгуров и дунган и переносит внимание с отдельных этнических историй на общий опыт, сформированный под влиянием политики России и Китая. Кроме того, источниковая база значительно расширена благодаря введению новых материалов, включая работы востоковеда З.Л. Амитина-Шапиро. Также в диссертации выделены этапы изменений этнокультурной политики двух держав, а вместе с ними и закономерности, которые связаны с международно-правовым положением этнических сообществ. Эти аспекты позволяют глубже понять процессы нациестроительства в многонациональном регионе.

Выбор объекта исследования в лице этнокультурной идентичности уйгуров и дунган представляется обоснованным. Это объясняется тремя основными факторами. Первый фактор заключается в разделении этноса между Россией, СССР и Китаем. Второй фактор выражен в общности исторической судьбы, которая включает миграцию и участие в антицинских восстаниях. Третий фактор состоит в совместном участии в проектах, направленных на формирование единой нации. Предмет исследования определен четко и связан с политикой государственных администраций в отношении этнокультурной идентичности, а также с реакцией самих сообществ. Сравнительный анализ проводится путем решения последовательных задач, начиная от выявления этапов изучения этнических групп и завершая исследованием влияния концепций мусульманского обновленчества и национализма.

Хронологические рамки исследования выстроены логично и включают период от последней трети XIX века, когда было создано Туркестанское генерал-губернаторство и произошли мусульманские восстания, до событий национально-территориального размежевания в СССР и образования Восточно-

Туркестанской республики. Автор убедительно показывает влияние советской модели на Китай и завершает анализ 1936 годом, что полностью соответствует заявленной теме. Географические границы охватывают Западный и Восточный Туркестан, Среднюю Азию и Синьцзян.

Методологическая основа исследования представлена диахронным и сравнительно-историческим подходами, а также конструктивистским методом, который опирается на концепции Э. Хобсбаума и Р. Брубейкера. Такой выбор позволяет рассматривать этничность как аналитическую категорию, которая учитывает социальные, культурные и политические обстоятельства. Для анализа демографических процессов используются количественные методы и источниковедческая работа с документами, мемуарами и статистикой. Терминологический аппарат, включающий понятия «нация», «этническая общность», «идентичность» и «этнополитика», изучен с учетом различных научных традиций, что повышает строгость исследования.

Структура работы основана на проблемно-хронологическом принципе и включает введение, три главы, заключение, библиографию и приложения. В первой главе исследуется положение уйгуров и дунган в системе международных отношений. В ней рассмотрены особенности их статуса в ханствах, в Российской империи, где они были отнесены к категории оседлых инородцев, в Цинской империи и Китайской республике, где они имели статус ваифань. На основе переписи населения 1897 года и других источников подробно описаны миграция, восстания и различные формы идентификации, среди которых выделяются территориальные, хозяйственные и религиозные. Сделанные выводы убедительно доказывают формирование этнополитики уже в XIX веке, а также подчеркивают значение советской модели в закреплении этнонимов.

Источниковая база диссертации отличается широтой и разнообразием. Она включает периодическую печать, опубликованные документы, архивные материалы и мемуары на русском, китайском и других языках. Библиография насчитывает более шестисот страниц и охватывает как российские исследования, среди которых работы В.Я.Белокреницкого и С.Н.Абашина, так и зарубежные труды, включая исследования Б.Андерсона и Э.Смита. Особую ценность представляют переводы из журнала «Шура» и сводная таблица численности этнических групп.

К числу конструктивных замечаний можно отнести необходимость более активного использования визуализации, например карт и графиков, которые могли бы повысить наглядность анализа демографических данных. Кроме того, более детальное сравнение идеологических позиций пантюркизма и панисламизма с советской политикой коренизации позволило бы еще сильнее подчеркнуть значение национализма. Однако данные аспекты не снижают общей научной ценности работы, а лишь открывают возможности для дальнейших исследований.

В целом работа Сапрынской Д.В. является фундаментальным и новаторским исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Работа соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской

Федерации к кандидатским диссертациям. А её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Рецензент:

Главный научный сотрудник

Института востоковедения

им. Р.Б. Сулейменова КН МНВО,

доктор политических наук, профессор

Кожирова

Кожирова С.Б.



Кожирова С.Б.
(тегі, аты, әкесінің аты / Ф.И.О.)
Оптамбасын растау үшін / подпись заверяю
20. 03 2016 ж.г.



20 марта 2026 года

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Актуальность темы исследования

Представленная работа посвящена одному из самых сложных периодов в истории Центральной Азии. Актуальность темы обусловлена необходимостью переосмысления механизмов государственного управления трансграничными этносами. В условиях современных геополитических трансформаций изучение исторического опыта России и Китая в формировании этнокультурной политики в отношении уйгуров и дунган позволяет извлечь важные уроки для государственного строительства и региональной безопасности.

Научная новизна и источниковая база

Научная новизна диссертации заключается в комплексном сравнительном анализе имперских, советских и китайских моделей этнополитики.

Особого упоминания заслуживает источниковая база исследования. Автором проделана колоссальная работа по сбору и анализу обширного массива материалов. Капитальный характер базы подтверждается её многоязычностью: в работе задействованы источники на русском, английском, китайском и национальных языках, что позволило автору сопоставить официальный взгляд имперских и советских канцелярий с внутренними нарративами исследуемых сообществ. Использование архивных документов, статистических отчетов и периодики того времени обеспечивает высокую степень достоверности и доказательности представленных выводов.

Анализ положений, выносимых на защиту

Структура работы логично отражает эволюцию этнополитического курса:

Трансформация критериев идентичности. Автор убедительно доказывает, что в XIX веке ключевым маркером в регионе выступала конфессия («правоверные — неверные») и образ жизни, а не этничность.

Внутренняя фрагментация. Крайне важен вывод о расколе на «старожилов» и «новоселов». Это положение объясняет, почему миграции конца XIX века зачастую тормозили этническую консолидацию из-за социальных противоречий внутри групп.

Дихотомия моделей. Автор фиксирует разрыв между советским «радикальным модернизмом» в национальном вопросе и инерционным подходом республиканского Китая, сохранявшего конфессиональные приоритеты вплоть до середины XX века. Этот разрыв описывает две принципиально разные стратегии управления многонациональным государством в первой половине XX века.

1. Советский «радикальный модернизм». СССР не просто «учитывал» национальности, он их конструировал и систематизировал. Большевики считали религию пережитком, поэтому заменили её «национальностью». Вводились четкие границы республик, создавались алфавиты для бесписьменных народов, внедрялось обязательное указание этничности в документах (паспортизация). В итоге, нация стала главной ячейкой общества вместо религиозной общины.

2. Инерционный подход Китая (Гоминьдан). Республиканский Китай до 1949 года (и частично позже) продолжал смотреть на мир глазами империи Цин. Власть опиралась на традиционные иерархии, где ключевым маркером была вера, а не этнос. Китайские власти часто объединяли разные народы в одну группу просто потому, что те исповедовали ислам (например, «хуэй» как общее название для всех мусульман, независимо от языка). Они не спешили выделять малые этносы и давать им автономию, надеясь на их естественную ассимиляцию. В итоге, сохранялся имперский взгляд, где лояльность определялась через культурно-религиозную принадлежность.

Автор подчеркивает, что пока СССР «хирургическим путем» делил население на четкие национальные кварталы, Китай пытался сохранить «старый порядок», где религия была важнее этнических корней. Это привело к тому, что к середине века советские окраины превратились в современные нации с четким самосознанием, а в Китае многие группы оставались в «размытом» состоянии до прихода коммунистов к власти.

Роль науки и административного ресурса. Автор раскрывает механизм «конструирования» наций, обосновывая тезис о том, что этнонимы «уйгуры» и «дунгане» были легитимизированы именно советской этнографией и административной практикой 1920-х гг., что позже было заимствовано КНР при создании СУАР. Автор фактически деконструирует миф об извечности данных самоназваний, показывая роль этнографической науки и бюрократического аппарата в формировании самосознания народов.

Тезис о «витринном» характере нациестроительства в СССР является ключевым для понимания внешней политики того времени. Автор убедительно доказывает, что создание национальных районов и поддержка культуры уйгуров и дунган в СССР имели целью экспорт революции и создание «привлекательного образа» для соплеменников в Китае.

Установлена прямая связь между советским нациестроительством 1920-х годов и последующей административной реформой в Китае 1950-х.

Ценность вывода: Это положение связывает внутреннюю этнополитику с геополитическими задачами Коминтерна в Центральной Азии.

Теоретическая и практическая значимость

Работа вносит вклад в теорию конструктивизма, демонстрируя, как государственная политика способна за короткий исторический срок трансформировать аморфные этнические группы в консолидированные нации. Практическая значимость определяется возможностью использования материалов в экспертной деятельности, востоковедении и конфликтологии.

Дискуссионные замечания

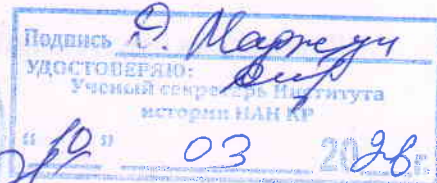
Учитывая богатую многоязычную базу, хотелось бы уточнить: какие группы источников (китайские или советские) оказались более информативными в плане описания бытовой самоидентификации населения, а не официальных статусов?

Автор использует широкое географическое определение Центральной Азии. Требуется дополнительное пояснение вопрос о том, насколько сопоставимы были методы административного контроля в отдаленных районах Синьцзяна и в более интегрированных волостях Туркестанского генерал-губернаторства.

Заключение

Несмотря на дискуссионный характер некоторых вопросов, диссертация является самостоятельным, завершенным и оригинальным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждены богатой источниковой базой. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Сапрынская Дарья Викторовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук,
Старший научный сотрудник
Отдела востоковедения Национальной
академии наук Кыргызской республики



Маджун Д. С.

Адрес электронной почты: djamad1966@mail.ru

Телефон: +996 555368245

Адрес: Кыргызская республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а

Дата подписания: 10 марта 2026 г.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертационного исследования
Сапрынской Дарьи Викторовны по теме
«ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ/СССР И КИТАЯ В ОТНОШЕНИИ
УЙГУРОВ И ДУНГАН (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX ВЕКА)»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Представленный автореферат диссертационного исследования достаточно информативно представляет мотивы, методологию, методику и результаты проведенного изучения обозначенной темы.

В числе мотивов исследования кроме сугубо научного интереса безусловно следует указать бесспорную актуальность заявленной темы не только в ориентирах теоретического осмысления проблемы, но и в части квалифицированного анализа соответствующего исторического материала. Поскольку тема этнокультурной политики не только не стареет, но, в определенном смысле, заново рождается. Указанное обстоятельство, безусловно, связано с постсоветским размежеванием, в результате которого в новых независимых государствах сформировались собственные практики этнокультурной политики, которые вне всяких сомнений достойны изучения.

Актуальность темы подтверждается особым вниманием к проблеме со стороны одного из важнейших центральноазиатских акторов — Китая, и его крайне бдительном отношении ко всяческим «измам» этнического или национального происхождения, локализованных в исследуемом регионе. Эволюция китайской этнополитической практики совсем недавно, например, пополнилась новым ориентиром об «этническом единстве» (民族团结, более корректный перевод - «национальное единство», - К.Х.), напрямую связанным с уйгурской проблемой Китая в Центральной Азии.

Представленный автореферат диссертационного исследования по собранному материалу, его интерпретации и структурированию, состоявшимся результатам и сформулированным выводам вполне соответствует актуальности и значимости заявленной темы. Автору в достаточной степени удалось раскрыть малоизученные аспекты российской и китайской национальной политики в отношении уйгуров и дунган, в оборот введен ряд новых первичных и вторичных исторических источников, при этом некоторые сюжеты никогда не освещались в предыдущих исторических работах.

Вместе с тем, имеются некоторые замечания в части отдельных формулировок и утверждений диссертанта.

Довольно расплывчатым выглядит определение региона «Центральная Азия» как «географическое представление региона, включающее в себя северо-западные области современного КНР, Республики Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и др.». Возникает вопрос, а «другие» это какие страны и территории? Возможно имеется в виду «Большая Центральная Азия» (The Great Central Asia), достаточно известная и неплохо разработанная концепция, автором которой явился Ф. Старр? Кроме того, в формулировке диссертанта географическая расплывчатость обозначенного региона дополняется его не совсем привычным в историческом смысле районированием. В рассматриваемый диссертантом исторический период более привычным, например, было районирование на Восточный/Китайский Туркестан (или, по Л.Г. Корнилову, «Кашгария»), Русский/Советский Туркестан и Афганский Туркестан. Из текста непонятно, включает ли диссертант Восточный Туркестан в состав Западного Китая или разделяет их. Соответственно, переселения уйгуров и дунган происходили из Восточного Туркестана или со всего Западного Китая, частью которого была Кашгария?

Не совсем убедительными представляются рассуждения диссертанта о трансформации идентичности под влиянием этнокультурной политики. Поскольку этническая идентичность есть величина постоянная. Перемены могут происходить с гражданской, политической, правовой, социальной идентичностью, но этническая

идентичность из константной категории. Возможно, имеет смысл формулировать мысль об адаптации этнической идентичности к предлагаемым этнополитическим или этнокультурным обстоятельствам? Неудачной представляется также декларация о том, что «диссертант не отрицает существования наций, рас, этничности...» (с. 5), поскольку их существование бесспорно.

Кроме того, желательно более четкое употребление ряда устоявшихся формулировок и терминов. Например, не принято употребление термина «государственная целостность» (либо необходима обоснованная дефиниция), и используется устоявшаяся формулировка «государственный суверенитет и территориальная целостность».

Несмотря на данные замечания, работа несомненно является самостоятельным законченным научным исследованием, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Генеральный директор ТОО «KSTserviceok»
Алматы, Республика Казахстан
кандидат исторических наук

Подпись



К.В. Хахалин

«Подпись К.В. Хахалина заверяю»:
02.04.2026



Отзыв

**на автореферат диссертации Сапынской Дарьи Викторовны
«Этнокультурная политика России / СССР и Китая в отношении
уйгуров и дунган (последняя треть XIX века – первая треть XX века)»,
представленной на соискание кандидатской степени по специальности –**

5.6.2. Всеобщая история

Тема диссертационного исследования Сапынской Д.В. является актуальной и малоисследованной в современной исторической науке.

Отметим, что для написания своей работы диссертант использовал широкий круг разнообразных источников на разных языках.

Автореферат Сапынской Д.В. отражает высокую степень научной новизны ее диссертационного исследования.

Текст автореферата позволяет считать полученные результаты и выводы диссертационного исследования вполне обоснованными и достоверными.

Материал автореферата позволяет сделать вывод о высоком научном уровне диссертации, высокой значимости для науки и практической деятельности полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

Текст автореферата написан ясным литературным языком и почти без ошибок.

К автореферату имеются следующие важные замечания.

Во-первых, при проведении исследования не были использованы архивные документы по теме диссертации из центральных государственных архивов Кыргызстана и Узбекистана.

Во-вторых, в анализе историографии сильно не хватает более подробного и тщательного разбора трудов кыргызстанских ученых, связанных с темой диссертационного исследования Сапынской Д.В. Речь идет о трудах современных историков А.А. Асанканова, А.А. Джона и некоторых других.

Полагаем, что упоминаемых в автореферате некоторых научных работ М.Я. Сушанло, Д.С. Маджун и Н. Турсуна недостаточно.

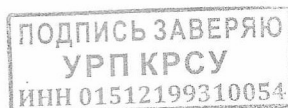
Считаем, что представленный автореферат отражает высокий научный уровень диссертации Сапрынской Д.В., и поэтому она полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 5.6.2. Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой истории

Кыргызско-Российского Славянского университета

Дятленко П.И.

19.03.2026 г.



Лабортас 70. 19.03.2026

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны
«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган
(последняя треть XIX – первая треть XX века)», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая
история

Диссертационное исследование Сапрынской Д.В. посвящено актуальной и до настоящего времени недостаточно разработанной в историографии проблеме – сравнительному анализу этнокультурной политики двух имперских образований (Российской и Цинской империй) и их правопреемников (СССР и Китайской Республики) в отношении уйгуров и дунган на протяжении ключевого для формирования современной этнополитической карты Центральной Азии периода.

Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку она находится на стыке нескольких научных дискурсов: истории национальной политики, истории Центральной Азии и истории российско-китайских отношений. Обращение автора к опыту взаимодействия государственных администраций с этническими меньшинствами в период слома традиционных обществ и модернизации имеет не только научную, но и практическую значимость для понимания современных этнополитических процессов в регионе.

Научная новизна исследования определяется в первую очередь самой постановкой проблемы. Сапрынская Д.В. впервые предпринимает комплексный межрегиональный анализ трансформации идентичности двух народов, оказавшихся разделенными государственной границей и подвергавшихся воздействию различных политико-административных систем. Введение в научный оборот значительного массива архивных материалов из фондов ГА РФ, РГВИА, РГАСПИ, ЦГА Республики Казахстан, а также источников на китайском языке позволяет автору реконструировать сложный процесс взаимодействия имперских администраций и местных сообществ.

Структура автореферата логична и отражает основные этапы исследования. Четко сформулированные объект, предмет, цели и задачи работы позволяют проследить исследовательскую стратегию автора.

Особого внимания заслуживает теоретико-методологическая база исследования. Опираясь на конструктивистские подходы Э. Хобсбаума и Р. Брубейкера, диссертант убедительно показывает, что этническая идентичность уйгуров и дунган не была статичной данностью, а формировалась под влиянием политических, административных и социальных факторов. Важным представляется методологический тезис о необходимости анализа «этничности без групп», то есть изучения обстоятельств, при которых те или иные категории населения начинают осознавать себя как единую общность.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, заключаются в следующем:

Выявлены этапы и особенности эволюции этнокультурной политики России/СССР и Китая в регионе, показана их взаимообусловленность геополитическими факторами и внутривнутриполитическими задачами.

Доказано, что вплоть до начала XX века доминирующими формами идентификации уйгуров и дунган выступали территориальная, конфессиональная и хозяйственная принадлежность, в то время как этничность играла подчиненную роль.

Установлено решающее влияние советской национальной политики и этнографической науки 1920-1930-х годов на закрепление этнонимов «уйгуры» и «дунгане» и формирование современных представлений об этих народах как о нациях. Показано, что этот процесс имел трансграничное измерение и оказывал воздействие на ситуацию в Синьцзяне.

Прослежена роль национальной интеллигенции и общественных организаций в кристаллизации национальных интересов.

Предложена авторская периодизация процесса этнической консолидации уйгуров и дунган, включающая три этапа: первый – связанный с антицинскими восстаниями на религиозной основе; второй – обусловленный революционными потрясениями начала XX века; третий – определяемый политикой национально-государственного строительства в СССР и ответными реакциями в Китае.

Выводы диссертации представляются обоснованными и вытекающими из анализа широкого круга источников. Положения, выносимые на защиту, конкретны и отражают основные научные достижения работы.

Апробация результатов исследования проведена на высоком уровне: автор имеет 7 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК, и выступала с докладами на 25 международных и отечественных конференциях, что свидетельствует о широком обсуждении работы в научном сообществе.

Автореферат написан ясным научным языком, его структура соответствует требованиям ВАК. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, завершенным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение истории Центральной Азии и этнокультурной политики России и Китая.

При общей высокой оценке работы, в качестве пожелания для дальнейших исследований можно отметить перспективность более детального анализа восприятия советского национального строительства самими уйгурскими и дунганскими сообществами на микроуровне – через изучение внутриобщинных дискуссий, материалов местной печати и повседневных практик. Однако это замечание не снижает общей ценности проделанной работы.

Диссертационное исследование «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Сапрынская Дарья Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

доцент кафедры мировой политики
Томского государственного университета,
кандидат исторических наук
16 марта 2026 года

А.Г. Данков

634050, Томск, пр. Ленина, 36
8 (3822) 529-665

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
e-mail: delo@mail.tsu.ru



Дарья Викторовна Сапрынская
заслуженно

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
1 КАТ. ОТДЕЛА КАДРОВ
О.В. ФАЦЕУС

16.03.2026

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Автореферат Сапрынской Д. В. представляет собой завершенное научное исследование, описывающее актуальную проблематику формирования и развития этнополитики в отношении Центральной Азии и её народов. Работу стоит признать актуальной в связи с развитием этнополитики в регионе и безусловным усложнением процессов, лежащих в области регулирования национального вопроса и межэтнического взаимодействия.

Научная новизна работы обоснована комплексно, особенно важно подчеркнуть, что автор вводит ранее неопубликованные архивные материалы и перевод общественно-политического журнала «Шура» начала XX века. Структура работы логична выстроена и содержит в себе поэтапное описание выбранной проблематики, где завершающим этапом выступает период официального оформления исследуемых этнических категорий в действующих переписях населения первой трети XX века.

Особую значимость представляет серьезная работа с историографией и источниками по теме исследования – автором проанализирован значительный историографический массив, отражающий как общие подходы властей к местным сообществам, так и его частное измерение, реализованное на примере уйгуров и дунган. Хронологические и географические рамки также представляются обоснованными, как и выносимые на защиту положения диссертации, апробация исследования и его выводы.

Особую роль с точки зрения развития исторических и этнографических исследований в научной школе Дальнего Востока сыграл выдающийся исследователь, представитель примордиализма С. М. Широкогоров. В науке он стал особенно известен в связи с обоснованием самостоятельной теории этноса и непосредственно термина «этнос». Несмотря на то, что в работе Сапрынской Д. В. методологический подход Широкогорова не является основным в силу специфики исследования, однако описание терминов и идей исследователя присутствуют в тексте. В разрезе методологии подробное описание подходов позволяет сделать заключение о том, что автор в полной мере владеет существующей методологией.

В первой главе автор представляет подробный анализ историографической традиции и дает полное описание источников с продуманной классификацией. Также автор вводит описание эволюции представлений и происхождения этнонимов уйгуры и дунгане. Важно, что автор прослеживает их эволюцию, а также составляет полное описание того, каким образом осуществлялся подход к этим этнонимам в российской и китайской администрациях. Таким образом, автор еще раз обосновывает методологический подход, изучая трансформацию этнополитики администраций. В первой главе также представлены ключевые события, вызвавшие миграцию уйгуров и дунган из Восточного Туркестана в Западный, а также последующее их расселение и процесс, связанный с российско-китайским разграничением.

Во второй главе описывается процесс трансформации обществ в контексте доминирующих на тот момент в регионе политических идей и процессов. Автор развивает мысль о том, что возникшие течения, в частности джадидизм, оказали частичное влияние на жителей Восточного Туркестана через своих сородичей в Западном. Здесь же представлен взгляд на роль уйгуров и дунган в политических событиях в регионе, описано влияние революций.

В третьей главе автор сосредотачивается на исследовании проектов по национальному строительству среди уйгуров и дунган в СССР, им описывается эволюция советской методологии и проекты, которые юридически закрепляли за исследуемыми народами права. Сапрынская Д. В. осуществляет комплексное исследование подходов к национальным меньшинствам в регионе, а также общей политике властей.

Среди выводов, к которым приходит автор, стоит отметить следующие: 1) очевидно, что оба этноса в силу своей взаимосвязанности с Восточным Туркестаном могли рассматриваться как показатель успешного опыта национального строительства в СССР; 2) Китайский подход не мог не воспринять развитие национального вопроса в соседнем СССР. При этом подчеркивается, что основной период по национальному строительству в Синьцзяне пришелся на послевоенное время при появлении КНР; 3) Подходы к уйгурам и дунганам, как и к другим этноконфессиональным общностям, были схожи в период империй, однако включение Западного Туркестана в состав России повлияло на распространение на его территории прогрессивных политических идей.

Вместе с тем представляется возможным поставить уточняющий вопрос методологического характера. В тексте диссертационного исследования автор обращается к идеям С. М. Широкого и его теоретическому пониманию этноса, однако данный подход не занимает центрального места в используемой методологии. В этой связи возникает вопрос, в какой степени концептуальные положения теории этноса С. М. Широкого оказали влияние на интерпретацию рассматриваемых процессов этнополитики в отношении уйгуров и дунган, и рассматривал ли автор возможность более

широкого применения данного подхода для анализа механизмов формирования и институционализации этнических категорий в исследуемый период.

В заключении, хотелось бы подчеркнуть, что автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны свидетельствует о высоком научном уровне, на котором выполнена диссертация. А её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

кандидат политических наук, заместитель
директора Восточного института по науке и
инновациям,
доцент кафедры международных отношений
ДВФУ



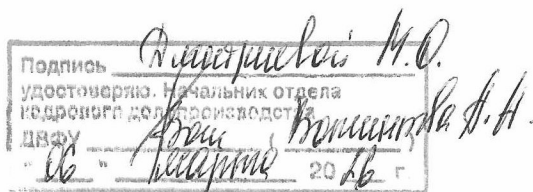
Дмитриева М. О.

Адрес электронной почты: dmitrieva.mo@dvfu.ru

Телефон: +79644463686

Адрес: 690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, п. Аякс, 10, кор.D, каб.D626

Дата подписания: 06.03.2026



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны на тему "Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)" представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

Представленное авторефератом диссертационное исследование посвящён актуальной и научно значимой проблеме, находящейся на стыке исторической науки, этнологии и политической истории. Актуальность исследования обоснована современными этнополитическими процессами в Центральной Азии, а также необходимостью ретроспективного анализа механизмов формирования этнокультурной идентичности в условиях имперских и ранне-национальных государств. Выбор объекта и предмета исследования представляется оправданным, а объединение уйгуров и дунган в рамках единого аналитического поля аргументировано с позиций их сходной исторической судьбы, миграционных процессов и участия в региональных трансформациях конца XIX – начала XX вв.

Уйгуры и дунгане являются значимыми этнокультурными общностями Центральной Азии, сформировавшимися в результате исторических миграций из Восточного Туркестана (Синьцзяна) и северо-западного Китая в XIX–XX вв. Уйгуры представляют тюркоязычный народ с развитой городской культурой, традициями ремесла и торговли, а также богатым письменным наследием, тогда как дунгане — это китайско-язычные мусульмане (хуэй), сохранившие специфический синтез исламских и китайских культурных элементов, включая язык, кухню и элементы материальной культуры.

В Узбекистане данные группы интегрированы в полиэтническое общество, демонстрируя устойчивое сохранение этнокультурной идентичности при активном участии в социально-экономической и культурной жизни страны; при этом их расселение носит преимущественно урбанизированный характер, а культурные практики поддерживаются через семейные традиции и этнокультурные объединения.

Актуальность данного исследования для исторической науки Центральной Азии, в частности Узбекистана, определяется необходимостью углублённого осмысления процессов формирования этнокультурной идентичности и этнополитики в трансграничном пространстве региона, исторически связанного с Восточным и Западным Туркестаном. Анализ политики Российской империи/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган

позволяет выявить ключевые механизмы взаимодействия государства и этнических общностей, оказавшие влияние на современные модели межэтнических отношений и национального строительства в постсоветских государствах. Для узбекской историографии особую значимость представляет возможность сопоставительного изучения исторического опыта регулирования этнокультурного разнообразия, что способствует более глубокому пониманию региональной специфики, исторической памяти и факторов устойчивости полиэтнического общества Узбекистана.

Судя по автореферату, цель и задачи диссертации автор сформулировал корректно и логично, они отражают комплексный характер исследования и направлены на всесторонний сравнительный анализ этнокультурной политики России/СССР и Китая. Особого внимания заслуживает постановка вопросов, связанных с правовым положением исследуемых общностей, трансформацией институтов самоуправления и влиянием административно-политических реформ на процессы этнической идентификации.

Методологическая основа работы, базирующаяся на конструктивистском подходе, соответствует современным тенденциям в гуманитарных науках и позволяет автору рассматривать этническую идентичность как динамичную и исторически обусловленную категорию. Использование диахронического анализа усиливает научную аргументацию и обеспечивает целостность исследования. Источниковая база отличается широтой и репрезентативностью: привлечение законодательных актов, архивных материалов, статистики, источников личного происхождения и периодической печати позволяет говорить о высоком уровне эмпирической обеспеченности работы.

Структура диссертации логична и последовательно раскрывает заявленную проблематику. Содержание глав демонстрирует поэтапное рассмотрение процессов трансформации этнокультурной идентичности уйгуров и дунган в контексте изменений государственной политики России/СССР и Китая. Особую научную ценность представляет авторская периодизация этнической консолидации, а также попытка сопоставительного анализа различных политико-административных моделей.

В качестве достоинств работы следует отметить междисциплинарный характер исследования, обширную источниковую базу, корректное использование научного аппарата и стремление автора к теоретическому обобщению материала.

Вместе с тем, в автореферате наблюдаются отдельные редакционные и стилистические неточности, а также некоторая перегруженность формулировок, что, однако, не снижает общего положительного впечатления от проделанной работы.

ВЫВОД: Ознакомившись с представленным авторефератом, который в полной мере отражает основное содержание диссертации, заключаю, что, диссертация Д.В. Сапрынской на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему "Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)" является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основе самостоятельно выполненных автором исследований решена актуальная научная задача сравнительного анализа этнокультурной политики России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган в последней трети XIX – первой трети XX века.

Диссертация соответствует требованиям Положения порядке присуждения ученых степеней Российской Федерации к кандидатским диссертациям по историческим наукам, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

Отзыв подготовил:

Доктор исторических наук, доцент

Национального педагогического университета

Узбекистана им. Низами, адъюнкт-профессор

Шэнсийского педагогического университета (КНР)

А.Т. Сабилов

А.Т. Сабилов ning imzosini
tasdiqlayman Nizomiy nomidagi
O'zMPU Kengashi
24.03.2026 kotibi



Отзыв

на автореферат диссертации

Сапрынской Дарьи Викторовны

«ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ / СССР И КИТАЯ В ОТНОШЕНИИ УЙГУРОВ И ДУНГАН (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX ВЕКА)»

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Рассматриваемая в настоящем отзыве работа Д.В. Сапрынской посвящена значимой проблеме востоковедения – истории разделенных народов Центральной Азии и политике по отношению к ним великих держав. К сожалению, не смотря на всю актуальность и даже злободневность, и достаточно большой объем научных исследований по этническим процессам в России и Китае, «уйгурский вопрос» в свете этнокультурной политики России и Китая в период десятилетий рубежа XIX - XX вв., до настоящего времени так и не стал предметом комплексного анализа. Представленная на соискание ученой степени диссертация в значительной мере восполняет этот пробел. Это тем более важно в свете интеграционных задач стоящих перед ЕАЭС, ШОС, программой КНР «Пояс и путь» и «Большим Евразийским партнерством» РФ в Евразии XXI в., и построении пространства неделимой безопасности и гармоничного развития для всех народов евразийского континента.

Несомненно, что для диссертационной работы важным является верное определение объектно-предметной области, корректное формулирование цели и задач исследования. Ознакомление с авторефератом показало, что соискатель успешно с этим справилась, результатом чего явилась ясная и логичная структура диссертации. Территориальные и хронологические рамки работы сформулированы грамотно и не вызывают вопросов. Исследовательский инструментарий, использованный диссертантом, демонстрирует достаточный уровень владения им. Автореферат характеризует диссертацию как качественно выполненную научно-квалификационную работу, состоящую из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников и литературы. Главы объединены общей логикой исследования и последовательно подводят к основным выводам.

В диссертации на основании анализа как архивных документов России, СССР, стран Центральной Азии, так и китайских источников, рассматриваются различные аспекты эволюции политики больших держав к малым народам Центральной Азии на пограничье России и Китая, имевших, при ближайшем рассмотрении, больше сходств, чем отличий.

Как убедительно показывает автор, в ходе социально-политической трансформации в регионе в первой трети XX в. изменилась и самоидентификация уйгурского населения с этно-религиозной на этно-политическую.

Положительным моментом работы является исследование процесса этнической консолидации, постепенному формированию из этноса нации, включая попытки создания проектов собственной государственности - автономных структур, как в Казахской ССР, так и в Китае (в т.ч. опыт «Тюркской Исламской Республики Восточный Туркестан» и «Второй Восточно-Туркестанской Республики»).

Однако, из текста автореферата осталось не ясным, что же, не смотря на многочисленные попытки, помешало созданию «Уйгуристана» в XX в.?

Исходя из вышесказанного, диссертация Д.В. Сапрынской соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК и автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Лушников Олег Вадимович,

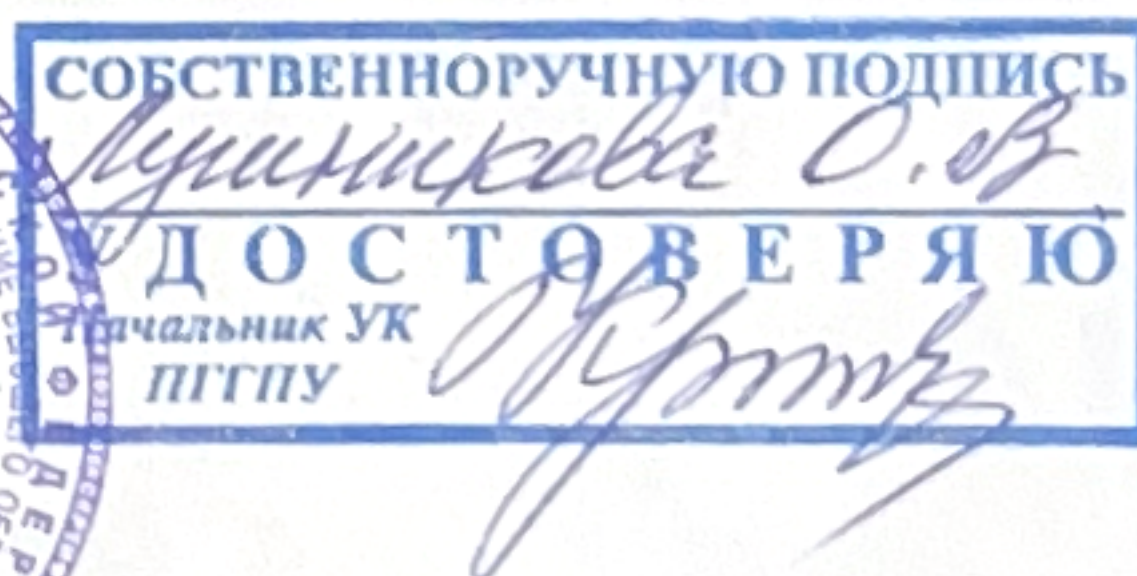


кандидат исторических наук, доцент кафедры Отечественной и всеобщей истории, археологии, директор Центра Евразийских исследований имени Г.В. Вернадского ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»,

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24, к. 35.

Т.: 8 (902) 800-39-61

e-mail: oleglushnikov@ya.ru



Отзыв

на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны на тему:
«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное исследование Д.В. Сапрынской посвящено актуальной, однако недостаточно разработанной в отечественной исторической науке теме. Актуальность исследования обусловлена протекающими в настоящее время этнополитическими процессами в Центральной Азии. В России, Китае и странах Центральной Азии существует собственная политика в отношении этнических меньшинств, её первичная цель состоит в сохранении государственной целостности и предотвращении сепаратизма на этнической основе. Исследование административных подходов к решению национального вопроса позволяет выявить уровень напряжённости в этноконфессиональной сфере и оценить эффективность проводимой этнополитики в ретроспективе в сравнении с текущими процессами и прогнозами.

Соискатель поставил перед собой цель провести сравнительный анализ этнокультурной политики Российской и Цинской империй, СССР и Китайской Республики в отношении уйгуров и дунган в период последней трети XIX – первой трети XX века с точки зрения их влияния на трансформацию правового положения и этнокультурной идентичности указанных народов. Для достижения этой цели соискатель решил ряд исследовательских задач, включая определение этапов и особенностей этнокультурной политики России и Китая в регионе в отношении уйгуров и дунган; анализ правового положения уйгурской и дунганской общин в последней трети XIX – первой трети XX века; выявление подходов к определению правового статуса уйгуров и дунган региональными, имперскими (российской и китайской), китайской республиканской и советской политико-административными системами; определение влияния

административно-правовых реформ и эволюции институтов самоуправления в последней трети XIX – первой трети XX века на формирование этнической идентичности уйгуров и дунган; классификация исследований отечественных и зарубежных авторов, изучавших этнические общности уйгуров и дунган, с учетом их социокультурных характеристик.

Позитивной характеристикой диссертационного исследования является его методологическое «ядро». Автор использовал конструктивистский подход, примененный в диахронической ретроспективе с учетом терминологии и понятий, свойственных отдельно взятой эпохе, а также качественные сравнительно-исторический и ретроспективный, а также количественные методы анализа.

Важным достоинством диссертации Сапрынской Д.В. является привлечение широко корпуса различной научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов, а также использование многочисленных и разнообразных источников.

Теоретическая значимость работы состоит в рассмотрении исследовательской проблемы в кросс-региональном контексте в исторической динамике, что позволило представить трансформацию понятийного аппарата, административных мер, а также выявить этапы и особенности этнокультурной политики в регионе под действием различных государственных практик. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов исследования в учебно-методической работе и научно-экспертной деятельности. Автореферат диссертации характеризуется научным стилем, а также ясностью и логичностью изложения.

Содержание автореферата и публикаций соответствуют положениям диссертационного исследования и адекватно отражают разработанные идеи и выводы. Апробация результатов исследования проводилась в ходе чтения лекций и проведения семинаров по истории стран Центральной Азии в ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова, а также в рамках обсуждений на

заседаниях кафедры стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА, Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья и отдела истории Востока Института востоковедения РАН, выступлений на 25 международных и отечественных конференциях.

Заключение: предпринятый анализ содержания автореферата дает достаточные основания для вывода о том, что диссертация Сапрынской Дарьи Викторовны на тему: «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» является самостоятельно выполненной, законченной научной работой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

доктор политических наук, академик Академии военных наук,
главный научный сотрудник Центра «Россия, Китай, мир»
Института Китая и современной Азии Российской академии наук

Петровский Владимир Евгеньевич

3 апреля 2026 г.

Контактные данные:

Тел.: 7 (910) 434-66-09, e-mail: petrovsk4@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Адрес места работы:

117997, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32

Федеральное государственное автономное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН)

Тел.: 7 (499) 124-02-17, e-mail: info@iccaras.ru



ОТЗЫВ

от Дарьи Сапрынской на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны по теме:

«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Актуальность темы исследования Д.В. Сапрынской обусловлена схожестью траекторий этнополитического развития России и Китая начиная с позднеимперской фазы их развития. Обе империи расширялись в направлении Центральной Азии, хотя причины такого расширения были разными. В результате присоединения территорий, населённых тюркскими по происхождению народами, страны не только решили ряд геополитических вопросов, но и получили новые проблемы, связанные с необходимостью интеграции народов присоединённых территорий в социальные, экономические и политические структуры двух государств. Эти проблемы до сих пор оказывают влияние на этнополитические, социально-экономические и геополитические процессы в регионе.

Автореферат даёт ясное представление о структуре работы. Во вводной части определены объект и предмет, цель и задачи исследования. Структура работы логичная и не вызывает возражений. Обстоятельный историографический обзор позволяет представить достижения и пробелы отечественной и зарубежной историографии. Оценка степени разработанности проблемы позволила автору определить цель исследования и его задачи.

Основанием для глубокого научного исследования является сформированная на его эмпирической стадии репрезентативная источниковая база. Автор выделила восемь групп источников, которые позволили раскрыть предмет исследования. Среди источников не только опубликованные документы и материалы, но и массив архивных данных из фондов ведущих архивов Российской Федерации: Государственного архива РФ, Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива социально-политической истории, архива Музея археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Российского государственного исторического архива. Помимо российских архивов, были использованы материалы Центрального государственного архива Республики Казахстан.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и приложений. Автор решила поставленную цель через разделение этнокультурной политики России/СССР и Цинской империи/Китайской Республики на три этапа, каждый из которых связан с

фундаментальными внутривосточными изменениями в изучаемых странах. Д.В. Сапрынская на обширном источниковом материале показала зависимость этнополитических процессов от трансформации внутренней ситуации в России и Китае. Выводы, представленные в заключении представляются логичными и обоснованными.

Приведенный в автореферате список из семи публикаций автора в журналах, рекомендованных ВАК для апробации результатов исследования по всеобщей истории, говорит о выполнении автором квалификационных требований. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и позволяет характеризовать ее как самостоятельное завершённое научное исследование, вносящее вклад в решение важной проблемы современной историографии.

Автореферат диссертации дает основание для вывода о соответствии диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)», установленным требованиям. Автор, безусловно, достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Рецензент:

Старший научный сотрудник
отдела китайских исследований
ФГБУН Институт истории, археологии
и этнографии народов Дальнего Востока
ДВО РАН, кандидат исторических наук

И. В. Ставров

Адрес: ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
ДВО РАН, г. Владивосток, ул. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, кабинет 54.
Телефон: +7 (423) 226-80-54
stavivan@yandex.ru

Подпись Ставров заверяю
Заведующий отделом кадров
Руденок М.В.



Отзыв
на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и
дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)»
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Тема диссертации Д.В. Сапрынской «Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган (последняя треть XIX – первая треть XX века)» является актуальной и значимой для современной исторической науки.

В работе рассматриваются важные вопросы взаимодействия двух крупных государств с этническими меньшинствами, что позволяет глубже понять особенности национальной политики в период перехода от Российской империи к Советскому Союзу и в Китае на рубеже веков.

Автор Д.В. Сапрынская демонстрирует хорошее владение источниковой базой, включая архивные материалы, официальные документы, источники личного происхождения, а также публикации на русском, китайском, уйгурском языках. Это обеспечивает комплексный и многогранный анализ исследуемой проблемы.

Особо следует отметить тщательный сравнительный (компаративный) подход, который позволяет выявить сходства и различия в этнокультурной политике России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган. Кроме того, автор активно использует такие методологические инструменты как конструктивистский подход, синхронный и диахронный методы, качественные сравнительно-исторический и ретроспективный, количественные методы анализа (стр. 6-8 рецензируемого автореферата).

Структура автореферата логична и последовательна, главы и параграфы четко отражают основные направления исследования.

В работе прослеживается глубокий анализ исторических процессов, влияющих на формирование и реализацию национальной политики, а также ее последствия для этнических групп.

Хотелось бы отметить некоторые замечания и предложения:

1. Кажется несколько спорным тезис автора о том, что «до конца XIX века этничность не играла ведущей роли в самоидентификации уйгуров и дунган. Территориальная идентичность и вероисповедание, хозяйствование были основными факторами, определяющими их место в обществе» (стр. 20 рецензируемого автореферата).

2. Можно было бы сделать некоторое уточнение методологических аспектов работы
3. Автор значительное место уделила анализу государственно-правовых, административно-политических факторов. Вполне возможно было бы некоторое расширение анализа социально-экономических факторов.

В целом, автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по историческим наукам, и представляет собой значительный вклад в изучение этнокультурных отношений в Евразии.

Исходя из автореферата и публикаций автора, диссертация может быть признана самостоятельным, законченным, оригинальным научным исследованием и может быть рекомендована к защите, а диссертант Сапрынская Дарья Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Правовые
и гуманитарные дисциплины»
Ташкентского филиала
РЭУ им. Г.В. Плеханова

Л.С. МАХМУТХОДЖАЕВА

Кандидат философских наук,
доцент кафедры «Правовые
и гуманитарные дисциплины»
Ташкентского филиала
РЭУ им. Г.В. Плеханова,
Почетный профессор Шэньсийского
педагогического университета
(Сиань, Шэньси, КНР)

Р.Р. НАЗАРОВ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны
*«Этнокультурная политика России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган
(последняя треть XIX – первая треть XX века)»*,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2. Всеобщая история

Представленный автореферат посвящен крупной и сложной проблеме, лежащей на стыке всеобщей истории, истории России, истории Китая и исторической этнологии. Обращение к политике России/СССР и Китая в отношении уйгуров и дунган в последней трети XIX – первой трети XX века представляется своевременным и научно оправданным. Изучение механизмов формирования этнокультурной идентичности, правового положения и практик административного управления в Центральной Азии имеет не только академическое, но и очевидное общественно-политическое значение, поскольку позволяет лучше понять истоки многих процессов, сохраняющих актуальность и в наши дни.

Сильной стороной работы является удачно выбранный ракурс сравнительного анализа. Автор рассматривает не отдельный локальный сюжет, а сопоставляет два имперских и два постимперских политических опыта, прослеживая, как менялись подходы к уйгурам и дунганам в зависимости от административной логики, пограничной политики, миграционных процессов и революционных потрясений. Такое построение исследования позволяет выйти за пределы описательного уровня и показать динамику взаимодействия государственной этнополитики и самоидентификации изучаемых сообществ.

По автореферату видно, что диссертация опирается на внушительную и разноплановую источниковую базу. Привлечение законодательных актов, делопроизводственной документации, статистических материалов, периодики, источников личного происхождения, а также документов российских и казахстанских архивов существенно повышает убедительность полученных выводов. Отдельно следует отметить использование материалов на нескольких языках и внимательное отношение к терминологическому аппарату, что особенно важно для темы, где сами этнонимы и категории описания нередко становятся предметом исторического анализа. Методологически работа выстроена последовательно: конструктивистский подход, сравнительно-исторический и ретроспективный методы применены уместно и продуктивно.

К числу несомненных достоинств работы относится стремление автора показать, что трансформация идентичности уйгуров и дунган определялась не одним фактором, а совокупностью обстоятельств: изменением правового статуса, миграциями, демаркацией границы, модернизационными проектами, революциями и национально-территориальным размежеванием. Судя по автореферату,

диссертантом убедительно раскрыта эволюция подходов от имперских практик категоризации населения к более сложным формам национального строительства в советский период и к специфике республиканского китайского подхода, где долгое время доминировало конфессиональное восприятие мусульманских сообществ.

Значимым результатом исследования представляется обоснование тезиса о том, что закрепление этнонимов «уйгуры» и «дунгане» в их современном политико-административном и этнокультурном значении произошло в первой четверти XX века под влиянием советской этнополитики, этнографических исследований и трансграничных процессов. Не менее важен вывод об активной, хотя и неоднозначной, роли советского национального строительства в консолидации этих общностей, тогда как в Китае сопоставимые процессы шли медленнее и в иной логике. Подобная постановка вопроса свидетельствует о самостоятельности исследовательской позиции автора и хорошем владении историографией.

Содержание автореферата производит целостное впечатление. Объект, предмет, цель и задачи сформулированы корректно; положения, выносимые на защиту, логично соотносятся с заявленной темой и прослеживаются в выводах. Судя по представленным сведениям об апробации и публикациях, результаты исследования уже получили профессиональное обсуждение и частично введены в научный оборот, что также говорит в пользу зрелости работы.

В порядке пожелания можно отметить, что в дальнейшем было бы интересно еще более подробно раскрыть сравнительный аспект взаимодействия локальных элит, религиозных институтов и административных практик на конкретных примерах отдельных районов Западного и Восточного Туркестана. Однако это замечание носит характер научной перспективы и никоим образом не снижает общей высокой оценки представленного исследования.

В целом автореферат диссертации Сапрынской Дарьи Викторовны свидетельствует о выполнении самостоятельного, оригинального и завершенного исследования, имеющего научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2. Всеобщая история, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Рецензент:

Барабошкин Константин Евгеньевич
к. филол. н.,
зав. кафедрой китайской филологии
ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова
23.03.2026

Подпись заверен

Зав. канцелярией
ИСАА МГУ
С.С. Нипа

