

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертационного исследования  
Лепневой Марии Леонидовны на тему  
«Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина  
XVI- конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.»,  
представленного на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертационная работа Марии Леонидовны Лепневой «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI– конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.» посвящена исследованию истории одного из религиозных движений Китая – буддийской школы Люй-цзуни деятельности его ярчайшего представителя – Фу-цзюя, который активно способствовал возрождению этой традиции в XVIII в.

Как отмечает диссертант, «Минско-цинское возрождение китайского буддизма стало значительным явлением, стимулировавшим возрождение интереса к доктрине, а также идеям и практикам Чань, Чистой земли, Ваджраяны и Винаи. В том числе с начала XVII в. произошло возрождение генеалогически организованных школ Чань и Люй-цзун. В источниках наиболее документировано развитие ветви Цянь-хуа школы Люй-цзун, которая получила преимущественное распространение в регионе Цзян-нань. Ее крупнейшим центром стала гора Бао-хуа недалеко от Нанкина, где непрерывная линия преемственности монахов школы Люй-цзун сохранялась вплоть до начала XXI в.» (С. 22), что само за себя говорит об актуальности выбранного направления научных изысканий автора.

Раздел автореферата, очерчивающий степень разработанности научной проблемы (С. 4–10) свидетельствует, что М.Л. Лепневой был проанализирован обширный круг исследовательской литературы на русском, китайском, японском и западных языках, посвященной различным аспектам выбранной диссертанткой темы. На этом фоне работа Марии Леонидовны представляется новаторской, поскольку в ней всесторонне рассматривается процесс популяризации ветви Цянь-хуа школы Люй-цзун, каждый его этап детально проанализирован в диссертации с привлечением первоисточников на китайском языке, самостоятельно переведенных автором. Следует отметить, что это первое отечественное исследование, посвященное не только истории ветви Цянь-хуа и его репрезентативным письменным памятникам – «Хронике горы Бао-хуа», «Генеалогии школы Нань-шань», «Рукописи хроники монастыря Фаюань» (которые вводятся в научный оборот впервые), но и развитию в целом буддийской школы Люй-цзун во втором тысячелетии новой эры. Тем самым М.Л. Лепнева вводит в научный оборот ранее не изученные материалы по истории китайского буддизма XVI–XVIII вв. и духовной составляющей китайской культуры, в чем состоит несомненная практическая значимость ее работы.

Скрупулезный разбор биографических, эпиграфических и исторических материалов позволил автору выявить характерные черты буддийского



ренессанса периода Мин-Цин и провести их содержательный анализ, уточняющий особенности мировоззрения представителей дальневосточного (китайского) региона, что говорит о высокой степени теоретической значимости исследования, результаты которого могут использоваться при написании словарно-справочных работ и лекционных курсов по истории и духовной культуре Китая.

Мария Леонидовна продемонстрировала навыки решения сложных исследовательских задач, хорошее знание современной историографии, показала умение использовать различные методы исторического, источниковедческого и текстологического анализа. Это позволило автору прийти к целому ряду крайне интересных выводов, из которых наиболее важным на наш взгляд является вывод о том, что «в истории школы Люй-цзун в XVIII в. в подавляющем большинстве прослеживается специфика, характерная для минско-цинского возрождения предыдущего периода. На этой основе делается вывод о том, что XVIII в. следует относить ко времени возрождения, а не упадка в истории китайского буддизма, по крайней мере, применительно к школе Люй-цзун» (С. 22).

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и содержание опубликованных работ, его текст написан хорошим научным языком, а заявленные цели и задачи исследования в полной мере раскрыты в положениях, выносимых на защиту. Представленная работа лежит в рамках научной специальности диссертанта. Всё это свидетельствует о том, что диссертационная работа М.Л.Лепневой «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI– конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.» и ее автореферат являются самостоятельной законченной научно-квалификационной работой и соответствуют требованиям пункта 9 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Мария Леонидовна Лепнева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

д.филос.н. (специальность 09.00.14  
– философия религии и религиоведение),  
ведущий научный сотрудник  
отдела Китая ФГБУН ИВ РАН



Подпись  
Сав. канцелярией  
1 "19" 02 2022

Белая Ирина Витальевна  
14 февраля 2022 г.

Адрес: 107031, Москва,  
ул. Рождественка, д.12.

Телефон: 8(951)311-62-78

E-mail: [belaya-irina@rambler.ru](mailto:belaya-irina@rambler.ru)

Подпись доктора философских наук, ведущего научного сотрудника отдела Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук Ирины Витальевны Белой удостоверяю.

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лепневой Марии Леонидовны «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI – конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Буддизм эпох Мин и Цин не особенно часто привлекает к себе внимание учёных. В историко-религиозной литературе распространена парадигма, по умолчанию предполагающая, что после расцвета философских школ китайского буддизма в эпоху Тан, конец которому положили гонения У-цзуна, в истории буддизма было мало примечательного.

Это, конечно, не соответствует действительности. Для адекватного изучения интеллектуальной истории Китая нужно исправление таких «оптических искажений», чему и служит работа М. Л. Лепневой. Стоит отметить удачный выбор аспекта буддийского учения: история буддийской винаи, и тем более винаи XVII–XVIII веков, в отечественном китаеведении не относится к числу досконально изученных тем.

Если говорить о существующих исследованиях возрождения буддизма в эпохи Мин и Цин, то несколько в лучшем положении, как отмечает автор на с. 3–4, находится деятельность монахов, деятельность которых приходится на XVII век. Буддизм же XVIII века, его трансформации, особенности взаимодействия общин и властей страны, взаимодействия настоятелей монастырей и с представителями имперской администрации, и непосредственно с императорами исследованы меньше.

Собственно, и сама религиозная политика Цяньлуна и Юнчжэна ещё не стала объектом всеобъемлющего исторического исследования. Таким образом, новизна и актуальность избранной для исследования темы несомненны.



Поставленные диссертантом задачи целесообразны, методы, использованные в исследовании, описаны чётко и вполне пригодны для решения поставленных автором задач. Источниковая база достаточна и включает как минимум один текст, впервые вводящийся в научный оборот (с. 13).

На мой взгляд, цель диссертационного исследования (с. 10: «установление принадлежности истории школы к минско-цинскому возрождению китайского буддизма») можно было бы сформулировать несколько яснее, возможно, с использованием выражения «место школы в etc...»; впрочем, в таком виде она тоже интуитивно понятна.

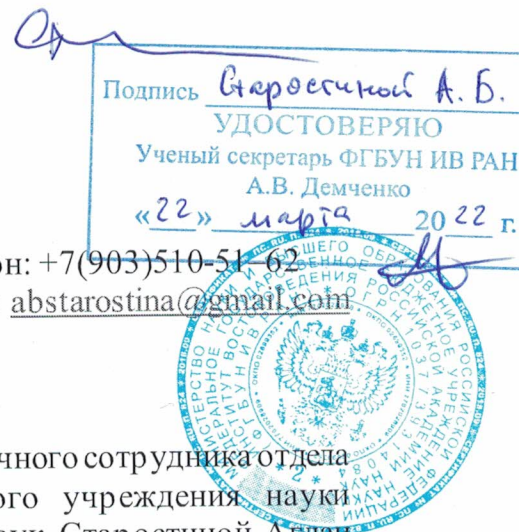
Автореферат хорошо структурирован, отражает содержание и композицию диссертации, демонстрирует знакомство автора с современной отечественной и зарубежной литературой по истории китайского буддизма и соответствует всем требованиям ВАК.

22 марта 2022 года

Старостина Аглая Борисовна

к. филос.н. (специальность 09.00.03  
– история философии),  
старший научный сотрудник  
отдела Китая ФГБУН ИВ РАН  
Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д.12

Телефон: +7(903)510-51-62  
e-mail: [abstarostina@gmail.com](mailto:abstarostina@gmail.com)



Подпись кандидата философских наук, старшего научного сотрудника отдела Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук Старостиной Аглаи Борисовны удостоверяю.

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертационного исследования**

**Лепневой Марии Леонидовны на тему**

**«Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина**

**XVI - конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.»,**

**представленного на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертация М.Л. Лепневой посвящена исследованию малоизученной в российском востоковедении теме – школе Люй-цзун и ее иерарху – настоятелю монастыря на горе Бао-хуа – Фу-цзюю. Данная тема весьма актуальна в связи с обращением к эпохе правления маньчжурских императоров, а именно к XVIII веку, в связи с распространением в империи Цин китайского буддизма, а не тибетского, что достаточная редкость в буддологических исследованиях. Автор диссертации в широком историческом контексте раскрывает основные этапы становления школы Люй-цзун в XVIII веке, реконструирует полную биографию Фу-цзюя, устанавливает влияние покровительства императоров Юн-чжэна и Цянь-луна, а также интерес к школе со стороны светской элиты.

Новизна исследования обуславливается обращением к малоизученной теме китаеведения и буддологии, введением в научный оборот новых источников, выдвижением оригинальной гипотезы о включении XVIII века в категорию минско-цинского возрождения буддизма. Очень похвально проведение автором детального историографического обзора по теме исследования и использование большого количества источников и литературы на китайском, японском и английском языках.

Нет никакого сомнения в том, что диссертация М.Л. Лепневой «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI – конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.» является новаторской научно-квалификационной работой и соответствует требованиям пункта 9 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени кандидата наук. Соискатель Мария Леонидовна Лепнева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук

Ирина Регбиевна Гарри


Рабочий адрес: 670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, ФГБУН ИМБТ СО

E-mail: irina.garri@gmail.com

Телефон: +79503978692

Дата: 11.03.2022

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ  
**МИХАЙЛОВА Н.К.**





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования  
**Лепневой Марии Леонидовны** на тему  
**«Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина  
XVI – конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.»**,  
представленного на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Тема, избранная для исследования М.Л. Лепневой, актуальна в первую очередь тем, что в мировой науке, и прежде всего в отечественной, деятельность и доктринальная основа буддийской школы Цяньхуа и ее ветви Люйцзун исследована недостаточно. Именно это направление Винаи во многом стало основой для возрождения китайского буддизма после увлечения монгольских правителей династии Юань тибетским ламаизмом. Это было бы невозможно без деятельности седьмого патриарха Вэньхай Фуцзюя, который осмыслил и реализовал притязания школы Цяньхуа на господствующее положение среди линии передач Винаи и способствовал возрождению этой традиции в цинскую и последующие эпохи. И автор подробно освещает эти сюжеты, чем вносит весомый вклад в изучение духовной культуры Китая.

Характер проблемы, выбранной автором для анализа, определил цель и задачи исследования, четко сформулированные во Введении. Исследование имеет солидную источниковую базу, состоящую в основном из письменных памятников, непосредственно касающихся предмета исследования. Среди них наибольший интерес представляют «Хроника горы Баохуа», «Генеалогия школы Наньшань». «Рукопись хроники монастыря Фаюань» впервые вводится в научный оборот в рамках исследований истории школы Люйцзун, и это представляет особую ценность. Судя по автореферату, во Введении и в первой главе диссертации содержится подробный обзор общей и специальной литературы, позволяющий говорить о том, что Мария Леонидовна проделала значительную работу по поиску и анализу необходимых материалов на китайском, японском, русском, английском и других языках. При этом она анализирует разные подходы и суждения, что позволяет создать панорамную картину мнений и выработать собственные подходы.

Для достижения цели, обозначенной в диссертации, М.Л. Лепнева использовала принципы, методы и приемы исследования, традиционные для исторической науки. Она не только называет их, но и показывает прикладное значение для своего труда (С. 14-15).

Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и коррелируются с заявленными целями и задачами исследования. Новизна диссертационного исследования изложена Марией Леонидовной вполне корректно.



Практическая значимость работы представлена довольно пространно и убедительно. Основной упор делается на необходимость познания духовной культуры Китая в рамках межкультурного взаимодействия между нашими странами. Это важный аспект практической применимости, но, на мой взгляд, материалы диссертации могут использоваться также в университетских курсах по истории и культуре Китая. Автор этого отзыва уже применяет их в своих лекциях.

Выводы, представленные в заключительной части диссертации, являются логическим и концентрированным выражением идей и фактического материала, изложенных в исследовании.

В целом, из реферата явствует, что в диссертационной работе обобщен, систематизирован и структурирован значительный фактологический материал, что позволило автору выйти на новый уровень понимания характера так называемого буддийского ренессанса в XVI–XVIII вв.

Судя по автореферату, диссертация выполнена добротнo, написана хорошим научным языком, что свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискательницы, ее научной добросовестности и склонности к аналитическому мышлению. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Всё это свидетельствует о том, что диссертационная работа М.Л. Лепневой «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI – конец XVIII вв.) в истории школы Льюцзун в XVIII в.» и ее автореферат являются самостоятельной законченной научно-квалификационной работой и соответствуют требованиям пункта 9 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Мария Леонидовна Лепнева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Доктор ист. наук, профессор,  
профессор кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения  
Кубанского государственного университета

9 марта 2022 г.

Смертин Юрий Григорьевич

Контактные данные: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Тел: +7 (918) 045-49-24; e-mail: usmer@hotmail.com





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лепневой Марии Леонидовны  
«Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина  
XVI - конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.»,  
представленного на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Современный всесторонний кризис западной цивилизации обуславливает подъем интереса к традиционным духовным учениям, среди которых мировые религии занимают доминирующее положение. В этом контексте, буддизм, как первая мировая философия и религия, представляющий собственный подход к личностному и социальному развитию и играющий важную роль в Восточной Азии, является важным идеологическим фактором общественного бытия, способным дать ответы и на современные вызовы. В то же время, стремительное развитие Китая поднимает вопросы о духовном основании его нынешнего возрождения, где духовный синкретизм конфуцианства, даосизма и буддизма определяет духовно-мировоззренческую устойчивость китайского общества. Поэтому изучение буддизма и в частности его китайской формы имеет большую актуальность в современной социально-гуманитарной науке.

Диссертация М.Л. Лепневой посвящена исследованию китайской буддийской школы Люй-цзун и деятельности ее представителя Фу-цзюя в контексте такого культурного явления как минско-цинское возрождение буддизма. Для отечественных исследователей китайский буддизм представляет собой особый объект научного изучения, поскольку требует не только знание базовых философских и религиоведческих концепций, но и высокий уровень владения китайским языком для его адекватного понимания и истолкования. В этом плане ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод, что диссертантка в полной мере справилась с поставленными задачами. Автор четко определила объект и предмет своего исследования, правильно, на наш взгляд, сформулировала цель, задачи, очень рационально выстроила структуру работы, отобрала необходимые методы научного поиска и описания, а также первоисточники. Все это позволило написать в целом интересную и добротную работу.

М.Л. Лепневой было проведено серьезное теоретико-методологическое исследование заявленной проблематики и содержание автореферата показывает, что для представленной работы характерным является строгая логика и структура. Диссертантка прекрасно разбирается в предмете исследования и может продуктивно работать в рамках своей научной специальности.

Разделы автореферата диссертационной работы вполне обоснованы, а ее основные компоненты содержательны и характеризуются решением ряда



важнейших проблем, намеченных автором в качестве поставленных задач исследования. М.Л. Лепнева провела большую источниковедческую работу, было обработано достаточно большое количество источников по китайскому буддизму, что представляет собой весьма трудоемкий процесс. Особенно трудным является перевод первоисточников, и само обращение к переводу таких источников как «Хроника горы Бао-хуа», «Генеалогия школы Наньшань», «Рукопись хроники монастыря Фа-юань» показывает высокий творческий и научно-исследовательский потенциал автора. Сделанные в работе выводы и заключения вполне убедительны, а положения, выносимые на защиту, обоснованны. Следует отметить также логику и научный стиль изложения материала.

В целом автореферат дает представление о новизне, самостоятельности и завершенности диссертационного исследования, проработанности и обоснованности основных его положений, нашедших отражение в публикациях автора и выступлениях на ряде научных и научно-практических конференциях. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, а соискатель Мария Леонидовна Лепнева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – всеобщая история.

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры культурологии и искусствоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры»

Чебунин Александр Васильевич

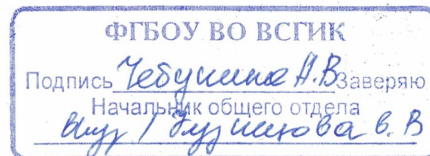


Рабочий адрес: 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1, ФГБОУ ВО ВСГИК, Гуманитарно-информационный факультет, ауд. 129 (кафедра культурологии и искусствоведения)

E-mail: [chebunin1@mail.ru](mailto:chebunin1@mail.ru)

Тел.: 8 (3012) 23-33-22

Дата: 25.02.2022 г.





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лепневой Марии Леонидовны «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI – конец XVIII в.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Рецензируемый автореферат объемно суммирует содержание и итоги исследования, посвященного несомненно актуальной теме. Восполнение недостаточной изученности цинского возрождения китайского буддизма в истории школы Люй-цзун в XVIII в. представляется особенно важным и актуальным, поскольку эта школа занимает в настоящее время одну из ведущих позиций в духовной жизни буддистов КНР и ее религиозно-дисциплинарные уставы приняты в крупнейших буддийских монастырях. Весьма оригинальным и плодотворным следует признать, на мой взгляд, и замысел исследования – рассмотреть проявление процессов минско-цинского возрождения китайского буддизма в совокупности исторических событий, связанных с деятельностью Фу-цзюя – настоятеля монастырей школы Люй-цзун на севере и юге Китая. Источниковая база исследования солидна и очень отчетливо очерчена в тексте автореферата. Подход и методы, применявшиеся в работе, изложены конкретно, с указанием содержательных аспектов их использования. Исследовательские задачи новы и направлены на полномасштабное раскрытие темы. Последовательность и полнота их решения ясно прослеживаются в хорошо продуманной архитектонике работы и положениях, выдвигаемых на защиту. Новизна диссертации охарактеризована подробно и вполне эксплицитно. Основное содержание исследования читается с неослабевающим интересом и являет собой превосходно выполненную страницу истории китайского буддизма.

В целом автореферат не вызывает замечаний. Но возникает все же вопрос – почему автор сначала формулирует цель исследования и задачи, а его объект и предмет после этого? Такая перестановка методически неоправдана. Однако эта шероховатость не влияет на высокую оценку работы.

Ознакомление с авторефератом диссертации М. Л. Лепневой и ее публикациями по теме исследования позволяет с уверенностью утверждать, что М. Л. Лепнева достойна присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Рецензент:

Главный научный сотрудник  
ФГБУН Института восточных рукописей РАН,  
доктор философских наук, профессор

Е. П. Островская

22.03.2022.

Подпись *Е. П. Островской*  
УДОСТОВЕРЯЮ:

ПОМОЩНИК ДИРЕКТОРА

ГАВРИЛОВА Т.А.

*22.03.22*

