

## Отзыв официального оппонента

на диссертацию **БЕЛКИНОЙ Екатерины Максимовны**  
«ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ЕВРЕЙСКИХ ПИСЬМЕННЫХ  
ИСТОЧНИКАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА X-XVI ВВ. НА  
ПРИМЕРЕ СОБРАНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА», представленной на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического  
исследования. (СПб., 2024. 242 стр.)

Диссертация посвящена анализу уникального комплекса средневековых еврейских письменных источников, хранящегося в собраниях Санкт-Петербурга. Выяснение его палеографических аспектов является необходимым условием, предваряющим собственно исторический анализ, что делает вполне очевидной актуальность избранной для диссертации темы.

Отмечу, что разделение палеографического и исторического аспектов в достаточной мере условно, что и демонстрирует в своей работе Е.М. Белкина, сосредоточившаяся на выделении региональных *видов* еврейского средневекового письма (с учетом их формальной типологии). Этот видовой анализ основывается на наработках детально исследованной диссертанткой историографии (учитывающей и израильскую базу данных «SfarData», в которой представлены все известные датированные еврейские рукописи, и наработки профессором Ольшови-Шлангер базы данных «HebrewPal»), выделяющих четыре основных региона, где формировались специфические традиции еврейской письменности – Сефарад, Италия, Ашкеназ и Византия; средневековая Европа синтезировала эти традиции (с. 10). Релевантным для своего исследования памятников еврейской письменности Е.М. Белкина считает выделенное предшественниками «книжное письмо», не строго каллиграфическое и приспособленное для оперативного составления разнообразных документов.

**Предметом** исследования избраны рукописи региона с условным названием Восток, где в качестве **цели** исследования выделяются тенденции развития письменности в «арабском» и «иранском» (от границ Ирака до Центральной Азии) «георегионах». Важно, что автор стремится сочетать синхронный и диахронный методы сравнительного анализа рукописей с выделением шаблонов – паттернов. Предлагаемая автором *стратегия* изучения палеографии опирается на *буквообразующие*, или основные элементы. Важен разработанный Е.М. Белкиной и предпосланный во **Введении** глоссарий основных понятий, которыми пользуется исследователь. В целом проведенное палеографическое исследование является новаторским в отечественной науке.

Специальный интерес для Е.М. Белкиной (и отечественной историографии) представляет обширный иранский субрегион, где история еврейской диаспоры слабо освещена источниками, и палеография может прояснить историческую специфику ее формирования. Опираясь на выработанную методiku, автор обнаруживает формирование в послемонгольское время «самобытной еврейской «школы переписчиков»» в иранском георегионе (с. 25).

Рассмотрение собственно рукописных источников распределяется хронологически по главам и внутренним параграфам: от X до XII вв. (первая глава); XII-XIII вв. (вторая глава), где детально анализируется в параграфе 2.1.2 «иранская» Тебризская рукопись 1261/62 гг., которой по данным палеографии следуют четыре недатированных библейских списка с переводом на еврейско-персидский язык (пар. 2.1.4); это позволяет уточнить их локализацию и датировку концом XIII в. (с. 185). Третья глава рассматривает основные и многочисленные источники, относящиеся к XIV–XVI вв.; в параграфе 3.1.2. специально рассматривается рукопись из Западного Азербайджана, города Хой, обнаруживающая воздействие арабской традиции письма на иранскую и позволяющая усмотреть

формирование некоей «буферной зоны», как и рассматриваемая в последующем параграфе рукопись из Ургенча (с. 172 и сл.). В заключении главы рассматриваются примеры взаимодействия традиций и возможные миграции писцов.

В **Заключении** автор кратко излагает результаты и перспективы сравнительно-исторического анализа рукописных традиций двух выделяемых в диссертации субрегионов – «арабского» и «иранского» на примере выделяемых автором паттернов. В приложении дан не только список рукописных источников, но и фрагменты рукописей, демонстрирующие сам исследовательский процесс.

Официальному оппоненту, не занимавшемуся специально проблемами палеографии, не раз приходилось сталкиваться с «национально-романтическими» интерпретациями средневековых еврейских рукописей, в первую очередь – с поисками их хазарских основ, начатыми еще караимом А. Фирковичем, с собранием которого работает Е.М. Белкина: стоило бы отметить наряду с работами В. Вихновича, посвященными караимскому просветителю, исследования А.М. Федорчука. У диссертанта не было прямого повода поминать хазар, хотя наиболее дискутируемая в отечественной и зарубежной историографии палеографическая проблема связана как раз с интерпретацией киевского письма, открытого американским гебраистом Норманом Голбом в собрании каирской генизы, центра «арабского» субрегиона. Оппоненту, полемизировавшему с интерпретацией этого письма тюркологом О. Прицаком, представляется важным мнение диссертанта о палеографической принадлежности этого памятника.

Диссертация Е.М. Белкиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении

ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Белкина Екатерина Максимовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования. Реферат соответствует тексту диссертации, а сам текст практически готов к публикации в виде научной монографии.

Подпись В. А. Петрухина удостоверяю  
Начальник отдела кадров ИСл РАН Корнеева  
«26» 09 2024 г.



официальный оппонент,  
доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник  
Отдела истории Средних веков  
Института славяноведения РАН  
Владимир Яковлевич Петрухин  
26.09.2024

Адрес организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
119991 Москва, Ленинский проспект, д. 32-А  
Телефон: +7 (495) 938-17-80  
Факс: +7 (495) 938-00-96  
E-mail: [info@inslav.ru](mailto:info@inslav.ru), [sredveka@inslav.ru](mailto:sredveka@inslav.ru)  
Сайт: <https://inslav.ru/>  
Контактные данные оппонента:  
Телефон: 8 916 597 18 13  
E-mail: [vladimir.petrukhin@gmail.com](mailto:vladimir.petrukhin@gmail.com)