

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

**на диссертацию Скрыпник Екатерины Сергеевны «Правление императрицы У Цзэ-тянь (624-705) в нормативной историографии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Научный руководитель к.и.н. С.В. Дмитриев

Работа Екатерины Сергеевны Скрыпник посвящена одному из ключевых эпизодов танской истории – правлению императрицы У Цзэтянь. Следует сразу отметить, что это правление не было обойдено вниманием многочисленных авторов, а сама У Цзэтянь вместе с Ян Юйхуань (Ян-гуйфэй) и Цыси уверенно входит в тройку наиболее известных женщин, появлявшихся на вершинах власти императорского Китая. Это обстоятельство сказалось на изученности темы парадоксальным образом: с одной стороны, правление У Цзэ-тянь многократно описано, но, с другой стороны, относительно этого исторического периода и происходивших тогда событий сложился устойчивый набор стереотипов, который часто воспроизводится в множественных описаниях.

По этой причине задача, которую поставила перед собой и успешно решила автор диссертации, имеет сразу несколько измерений: в работе Е.С. Скрыпник рассматривается отражение правления У Цзэ-тянь в нормативной историографии, реконструируются, настолько, насколько это возможно, подлинные обстоятельства ее правления, а выявленная информация сопоставляется с традиционными стереотипами, которые могли быть использованы авторами «нормативных историй».

Любому синологу, имевшему преподавательский опыт, быстро становится очевидно практическое значение данной работы. Будучи использована при преподавании курсов по историографии и источниковедению истории Китая, она позволит на конкретном материале показать, как работал средневековый китайский историк. В ходе преподавания общего курса истории Китая в средние века работа Е.С. Скрыпник дает как значительный объем сведений, существенно расширяющий тот объем информации, который можно за отведенное время изложить в лекции, так и переводы источников, которые могут быть использованы во время семинарских занятий.

О выполненных автором переводах следует сказать особо, хотя бы коротко. Это тексты разных жанров, часто довольно сложные, ранее на русский, а в большинстве случаев и на другие иностранные языки, не переводившиеся. Представленные тексты и комментарии к ним свидетельствуют о наличии у Екатерины Сергеевны очень хороших профессиональных навыков и в этой сфере.

Работа Е.С. Скрыпник, несомненно, актуальна, причем в двух смыслах. Чтение (а порой, к сожалению, и написание) текстов о китайской истории в настоящее время все больше перестает быть занятием исключительно специалистов-китаеведов. Китайская история все больше привлекает внимание массового читателя и авторов-популяризаторов, имея при этом все шансы занять одно из ключевых мест в учебных программах. Это потребует описания основных событий китайской истории и ее наиболее значимых персоналий, что возможно только с опорой на предварительную работу историков-профессионалов. У Цзэ-тянь, в свою очередь, имеет не меньшие основания войти в новый курс всемирной истории, чем Клеопатра VII

Филопатор, но будет лучше, если до этого синолог разъяснит будущим авторам этого курса, кто такая У Цзэ-тянь.

Актуальность работы связана и с необходимостью постоянного усовершенствования научного инструментария, которым располагает современный исследователь. Автор диссертации своей работой вносит свой вклад в перенесение на поле китаеведческих исследований принципов анализа материала, уже используемые в других сферах (например, при анализе русских летописей).

В первой главе диссертации Е.С. Скрыпник сопоставляет описания деятельности У Цзэ-тянь в «Старой» и «Новой книге [об эпохе] Тан», что позволяет ей определить основные векторы эволюции модели описания и выявить в созданных в этих текстах образах императрицы стереотипные черты «плохого правителя» в целом и элементы образа ханьской императрицы Лю-хоу, как классической «плохой правительницы», в частности. При этом анализируются и сообщения о событиях, которые не часто попадают в поле зрения исследователя: сообщения о знамениях, амнистиях, пирах, об освобождениях от повинностей. Автор также активно использует количественные методы, подчиняя, однако, их использование основной решаемой в разделе задаче и не превращая количественный анализ в самоцель. Отдельный интерес для любого китаевода, изучавшего историю Китая начала восемнадцатого века, представляет краткое описание практики «дарования злой фамилии».

Во второй главе Е.С. Скрыпник рассматривает образ «Великого Чжоу», который создавался уже в правление самой У Цзэ-тянь, и который затем частично отразился в зеркале «нормативных историй». Насколько можно судить, описание «Великого Чжоу», как и многое другое в данной работе, предпринято в отечественной синологии

впервые, что усиливает новизну работы. В данной главе, помимо нормативных историй, весьма результативно использованы данные археологии и другие письменные источники. Выводы автора основываются также на анализе проводившихся в рассматриваемый период обрядов, введенной тогда системе титулов, а также сведений о реформе написания некоторых иероглифов.

Примечательно, что автору удалось выявить не только те характеристики действий У Цзэ-тянь, которые отражены в «Цзю Тан шу» и «Синь Тан шу», но и те, которые туда не вошли, или присутствуют там в ограниченном объеме.

В третьей главе анализируется использование императрицей У Цзэ-тянь для легитимизации собственной власти буддизма и даосизма. Е.С. Скрыпник выявлено критическое отношение авторов «нормативных историй» к использованию императрицей буддийских практик и практически полное игнорирование ими использования практик даосизма. Для решения задач, поставленных в данной главе, были использованы такие сложные источники, как документы Дуньхуана (комментарии к «Сутре Великого облака») и эпиграфические тексты.

К числу достоинств работы также следует отнести наличие приложений, которые позволяют читателю понять или уточнить, где происходят события, какие должности занимают их участники и кем эти участники являются.

В целом, в диссертации автор последовательно рассматривает образ правления У Цзэ-тянь в нормативных историях, ее соотношение со сложившимися стереотипами и с той картиной, которую позволяют реконструировать нынешнее состояние источников. Выводы,

сделанные автором, основываются на проведенном анализе, подкреплены фактическим материалом и не вызывают возражений.

Любое исследование имеет и определенные недостатки. Есть они и в тексте диссертации. Так, обзор литературы по теме исследования можно было бы дополнить работами отечественных исследователей, где рассматривался образ У Цзэ-тянь в китайской культуре.

Работа также воспринималась бы читателем лучше, если бы автор использовала не ванкуверскую, а гарвардскую или чикагскую систему сносок.

Наконец, Екатерина Сергеевна могла бы несколько подробнее остановиться на статусе женщин в танском Китае, сопоставив хотя бы положение танских аристократок с положением женщин из этого социального слоя в другие эпохи.

Разумеется, приведенные выше замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Основные положения диссертации изложены в опубликованных работах, включая издания, рекомендованные ВАК РФ.

Автореферат диссертации, равно как и опубликованные работы, соответствуют тексту диссертации и полностью отражают ее содержание.

Работа написана в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки РФ и по своему содержанию, актуальности, глубине проработке и обоснованности научных положений, полученных выводов, их новизне и достоверности, а также отсутствию некорректных заимствований соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор, Скрыпник Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2.  
– Всеобщая история. Автореферат содержанию диссертации  
соответствует.

Официальный оппонент:

Тертицкий Константин Маркович

доктор исторических наук (специальность 07.00.03)

ведущий научный сотрудник

Института классического Востока и

античности (ИКВИА)

факультета гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»»

Тертицкий К.М.

Старая Басманная ул., д. 21/4, стр. 3; каб. Л-212

телефон: +7 (495) 772 95 90

e-mail: [ktertitskiy@hse.ru](mailto:ktertitskiy@hse.ru)

«16» мая 2022 г.

Подпись заверяю

16. 05. 2022

Ведущий специалист по  
кадровому делопроизводству  
отдела по кадровому администрированию  
Управления персоналом  
Сергунина Т.А.

