

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 июня 2024 г., № 6

О присуждении Бокову Тимофею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история, принята к защите 1 апреля 2024 г. протокол № 4, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 г. приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г. № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318 /нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 28 сентября 2021 г. № 998/нк. Частичное изменение приказа от 21 февраля 2023 г. № 324/нк. Частичное изменение приказа от 1 июня 2023 г. № 1218/нк. Частичное изменение приказа от 26 марта 2024 г. № 268/нк.

Соискатель Боков Тимофей Александрович, 1988 года рождения, в 2012 г. окончил Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специальности «востоковедение, африканистика», присуждена квалификация «магистр востоковедения, африканистики». В 2012-2016 г. заочно обучался в аспирантуре Санкт-Петербургского государственного университета без защиты кандидатской диссертации.

Диссертация «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» выполнена на кафедре стран Ближнего Востока ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель – Дьяков Николай Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой истории стран Ближнего Востока, профессор.

Официальные оппоненты:

Крылов Александр Владимирович, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений МИД России», Центр ближневосточных исследований Института международных исследований, ведущий научный сотрудник.

Жантиев Дмитрий Рустемович, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», Институт истории стран Азии и Африки, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт Африки РАН» – в своем положительном отзыве, подготовленном Леонидом Марковичем Исаевым, доктором политических наук, научным сотрудником Центра цивилизационных и региональных исследований, подписанном Следзевским Игорем Васильевичем, заведующим Центром цивилизационных и региональных исследований, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником, утверждённом Ириной Олеговной Абрамовой директором Института Африки РАН, доктором экономических наук, членом-корреспондентом РАН, указала, что «представленная диссертация на тему «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» является высокоуровневым научным

исследованием, выполненным на актуальную и сложную тему. События, происходящие в Йеменской Республике, и напрямую связанные с движением хуситов привлекают в настоящее время внимание не только мировой общественности, но и академического сообщества. Вместе с тем, роль Йемена и хуситов в современном регионе Ближнего Востока и Северной Африки неуклонно возрастает, свидетельством чему стали события в Красном море 2023-2024 гг. Глубокое исследование генезиса хуситского движения, факторов которые привели к его появлению, позволяет приблизиться к пониманию логики процессов, происходящих в Йемене и Аравийском полуострове, а также более точным оценкам развивающейся ситуации в регионе... Работа Т.А. Бокова представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение».

Основные положения и выводы исследования изложены в 7 публикациях, из которых 4 – статьи, вышедшие в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Все публикации соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации. В них приводится разбор имеющихся источников по истории хуситского движения, демонстрируются методы политико-идеологической борьбы с ним йеменских властей, дана характеристика уникальной идеологии хуситов, изучены практики их политической репрезентации, проанализированы ключевые для истории движения аспекты – системообразующая роль лозунга (сархи) в процессе его формирования; причины начала вооружённого конфликта с властями в 2004 г.; влияние страты сейидов на трансформацию движения в 2000-х гг. из небольшой группы сторонников провинциального идеолога в силу общеийеменского масштаба.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

1. Боков Т.А. «Подобны ковчегу Нуха»: сейиды в руководстве

хуситского движения в 2004-2010 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. – 2023, 15:1. – С. 118-132.

2. Боков Т.А. Об одной проблеме в изучении хуситского движения (три клише антихуситской пропаганды) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. – 2021, 13:1. – С. 74-90.

3. Боков Т.А. Политическая идеология хуситского движения (по материалам лекций Хусейна ал-Хуси) // Ислам в современном мире. – 2017, 13:4. – С. 95-112.

4. Боков Т.А. Практики политической репрезентации хуситского движения (историко-социологический анализ) // Ислам в современном мире. – 2017, 13:2. – С. 187-204.

Публикации в других изданиях:

1. Боков Т.А. К вопросу о причинах начала вооружённого конфликта между правительством Йеменской Республики и хуситским движением в 2004 г. // Восточный курьер / Oriental Courier. – 2023, 3. – С. 21-34.

2. Боков Т.А. «Оружие и позиция»: сарха как системообразующий элемент хуситского движения в 2000-х гг. // Вестник Института востоковедения РАН. – 2023, 3. – С. 118 – 125.

3. Боков Т.А. Обзор основных общедоступных источников по истории хуситов до 2010 г. // XXXI Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки: Россия и Восток. К 100-летию политических и культурных связей новейшего времени. 23–25 июня 2021 г.: Материалы конгресса (отв. ред.: Н.Н. Дьяков, П.И. Рысакова, А.О. Победоносцева Кая). — СПб.: Изд-во Студия «НП-Принт», 2021. — Т. 1. — С. 34-36.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации – ФГБУН «Институт Африки РАН».

В отзыве, подготовленном доктором политических наук, научным сотрудником Центра цивилизационных и региональных исследований

Института Африки РАН Исаевым Леонидом Марковичем, отмечается, что диссертация представляет собой высокоуровневое научное исследование, выполненное на актуальную и сложную тему – генезис хуситского движения – и позволяет приблизиться к пониманию логики процессов, происходящих в Йемене и на Аравийском полуострове, а также к более точным оценкам развивающейся ситуации в регионе. Обращено внимание на то, что диссертация восполняет существенный недостаток серьёзных научных исследований по данной теме, имеющийся в современной отечественной и зарубежной историографии.

Подчёркнуто, что диссертация носит новаторский характер в теоретическом, прикладном и прогностическом аспектах, отличается оригинальным подходом к исследуемой проблеме кризиса в Йемене как в плане избранной методологии, так и в плане обильной эмпирической базы, задействованной в исследовании. Её научная новизна обусловлена исследованием прежде мало- или вовсе неизвестных источников.

Акцентируется широта привлечённой автором диссертации историографической базы, в т.ч. на английском и арабских языках. Сделанные диссертантом выводы охарактеризованы как убедительные и аргументированные. Отдельные аспекты диссертации, такие как анализ лозунга хуситского движения – «сархи» – и роли сейидов в становлении движения расценены как «новаторские». Отдельно отмечен проведённый анализ идеологии Х. Аль-Хуси, особенно в сравнении с идеологическими принципами движения «Хизбалла» и Хомейни.

В отзыве содержатся следующие замечания:

- не использованы в работе более современные методы анализа данных, кроме классического историко-генетического подхода, а также отсутствует в тексте диссертации раздел «методы», что не позволяет получить представление об использованном инструментарии;

- высказано сомнение в целесообразности выбранной манеры изложения для информации, приведённой в первой главе – предпочтительнее было бы

подать её в проблемном (отталкиваясь от основного фокуса исследования – появления хуситского движения – и сопровождая его отсылками к историческим событиям), нежели справочном ключе;

- при характеристике стратегической значимости Аравийского полуострова использованы статистические данные ОПЕК и американского Управления энергетической безопасности о запасах углеводородов за 2018 г., которые должны были быть обновлены в диссертации, выносимой на защиту в 2024 г.;

- отсутствие в разделе «актуальность темы» указаний на то, какие опосредованные последствия для России в связи с её текущими задачами на Ближнем Востоке будут иметь военные действия хуситов, поставившие под вопрос перспективы дальнейшего использования одного из важнейших маршрутов мирового судоходства всеми кораблями, так или иначе связанными с Израилем и поддерживающими его силами.

Вместе с тем в отзыве отмечается, что указанные замечания не снижают достоинства и высокой ценности диссертации. Подчёркивается, что основные задачи выполнены, выводы автора аргументированы и доказаны, а сам по себе работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение.

Таким образом, диссертационное исследование Т.А. Бокова «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования согласно Положению «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённых Постановлением Правительства России № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

От официального оппонента – Крылова Александра Владимировича, доктора исторических наук, доцента, ведущего научного

сотрудника Центра ближневосточных исследований Института международных исследований ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений МИД России»

Автор отзыва отмечает, что в свете развития событий в последние десятилетия в Йемене и на Ближнем Востоке в целом, включая эскалацию насилия в Газе, диссертация, имеющая своей целью всесторонне и комплексно раскрыть внутреннее содержание, военный и политический потенциал хуситского движения, обладает повышенной актуальностью. В ней рассмотрены важные моменты, такие как: обстоятельства возникновения и формирования религиозно-политического движения хуситов в конце XX – начале XXI вв.; эволюция роли и места зейдитской общины в Йемене; идеология хуситского движения; причины противоречий между Саудовской Аравией и хуситами; причины вооружённой конфронтации между движением и йеменским правительством в 2004-2010 гг.; взаимоотношения хуситов с Ираном.

Подчёркнута научная новизна диссертации, состоящая в том, что в ней впервые глубоко и серьёзно проанализированы следующие аспекты: источники финансирования возникшего в 1990 г. движения «аш-Шабаб аль-мумин», идеология Х. Аль-Хуси (в сравнении с идейно-политическими установками «Хизбаллы» и аятоллы Хомейни); значения лозунга движения – сархи – как системообразующего элемента; причины трансформации хуситского движения из небольшой группы сторонников провинциального лидера в феномен национального значения; ряд прикладных аспектов, связанных с историей движения хуситов.

Отмечена фундаментальная историографическая (172 наименования) и источниковая база диссертации, включая документы, почерпнутые в базе данных «Викиликс», лекции идеолога движения Хусейна аль-Хуси, документальные видеоматериалы.

Указано на оправданность использования историко-генетического подхода в сочетании со сравнительно-сопоставительным анализом, благодаря

чему удалось опровергнуть многие до сих пор бытующие в литературе мифы о хуситах и уточнить ряд значимых моментов в их истории.

Научные положения, изложенные в диссертации, расценены как обоснованные системным анализом историографии и источников по теме работы. Вынесенные на защиту положения – как убедительно доказанные и обоснованные. Материалы, оценки и выводы диссертации охарактеризованы как имеющие одновременно научное и практическое значение, открывающие возможность для более глубокого и разностороннего изучения истории и внутривосточных проблем Йемена и, как следствие, более адекватного прогнозирования дальнейших перспектив его социально-политического развития.

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

- в диссертации не раскрыта тема противостояния хуситов и «Аль-Каиды» (для которой хуситы, в силу её идеологических установок, были главной мишенью);

- нечётко прописанная роль США в описываемых событиях. Между тем, США имели в Йемене военную базу, которая неоднократно становилась целью для атак хуситов, которые в итоге вынудили Вашингтон в 2015 г. закрыть своё посольство в Санае и свернуть деятельность всех военных структур;

- необходимость отдельного анализа треугольника отношений «США-хуситы-Иран» с учётом наличия у США и хуситов конфронтации с «Аль-Каидой»;

- неиспользование в работе ряда англоязычных публикаций, посвящённых непосредственно хуситской проблематике.

Вместе с тем отмечено, что перечисленные замечания не умаляют общего положительного впечатления от ознакомления с диссертацией, которая представляет собой самостоятельный, оригинальный, научно-квалификационный труд, свидетельствующий о том, что его автор свободно ориентируется в проблемах истории Йемена, всеобщей истории и истории

международных отношений и внешней политики. Публикации автора и автореферат диссертации полностью отражают основные результаты и выводы исследования, а также положения работы, вынесенные на защиту.

Таким образом, диссертация Т.А. Бокова «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» соответствует пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в редакции от 18 марта 2023 г.), её содержание соответствует паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Автор исследования заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

От официального оппонента – Жантиева Дмитрия Рустемовича, кандидата исторических наук, доцента Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова».

В своём отзыве автор отмечает, что диссертационное исследование посвящено весьма существенной как в теоретическом, так и в практическом плане проблеме – возникновению, формированию и развитию хуситского движения в Йемене до начала в этой стране политического кризиса 2011 г., и фактически представляет собой первую как в российском, так и в зарубежном востоковедении попытку комплексного изучения причин и предпосылок возникновения хуситского движения, а также истории ранее наименее известных начальных этапов его существования – от образования протохуситской организации «Аш-Шабаб аль-мумин» до превращения в крупную оппозиционную военно-политическую силу под руководством сейида Хусейна аль-Хуси. В этом контексте особо отмечена глава III, посвящённая формированию движения в 2002-2004 гг. и причинам его конфликта с властями.

Акцентируется актуальность и значимость темы, поскольку без глубокого понимания социальных и религиозных особенностей

традиционного йеменского общества и происходивших в нём перемен едва ли возможно проанализировать и осмыслить феномен хуситского движения. В этом контексте обращено внимание на тот факт, что ранний период истории движения во многом оставался «белым пятном», в первую очередь из-за малодоступности источников и в целом недостаточного внимания научного сообщества к социально-политическим проблемам Йеменской Республики на рубеже XX-XXI вв.

Указано, что диссертация содержит большой пласт фактического материала, включая широкий круг аутентичных источников на арабском языке, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Отмечен высокий уровень знания диссертантом научной литературы по социально-политическим процессам в Йемене в 1950-1990-е гг.

Отмечены: особая ценность проведённого детального разбора идеологии Хусейна аль-Хуси, её связи с обстановкой в ближневосточном регионе на рубеже XX-XXI вв., её сходств и различий с идеологиями Исламской Республики Иран и ливанской «Хизбаллы»; наглядная демонстрация принципиально важной роли, которую сыграли сейиды в руководстве движения; постановка ряда теоретически значимых вопросов, таких как роль сейидов в трайбализированных арабо-мусульманских обществах; замечания и выводы диссертанта о логике политической деятельности хуситов в начале 2000-х гг. и особенно о роли лозунга движения (сарха) как его системообразующего элемента; высокая научная значимость оценки, данной диссертантом разнонаправленному отношению к хуситскому движению со стороны Саудовской Аравии и Ирана, относительно которого в научной литературе имелись различные точки зрения.

В отзыве содержатся следующие замечания и пожелания:

- используемые в диссертации упрощённые транслитерации арабских имён и широкое использование инициалов и аббревиатур, отсутствующих в арабском языке, было бы желательно заменить полным написанием имён и названий организации;

- не вполне корректно с точки зрения арабского языка использование формы «улем» (с. 211) для обозначения исламского учёного-законоведа. Более правильным было бы использование терминов «алим» для единственного числа и «улама» – для множественного;

- вызывает некоторые сомнения характеристика автором участников организации «Свободные офицеры», пришедших к власти в Северном Йемене в 1962 г., как «либерально настроенных сил».

При этом отмечено, что в целом поставленные автором диссертации цели и задачи успешно выполнены, хронологические рамки и предлагаемая структура работы представляют обоснованные, основные выводы и положения, выносимые на защиту, научны, корректны, подкреплены данными соответствующих источников и представляются логично вытекающими из хода исследования. Диссертационное исследование Т.А. Бокова «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» соответствует пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в редакции от 18 марта 2023 г.), его содержание соответствует паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Автор исследования заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Пиотровского Михаила Борисовича, академика РАН, доктора исторических наук, профессора, Генерального директора государственного музея «Эрмитаж».

В отзыве М. Б. Пиотровского отмечается, что рассматриваемая диссертация не только актуальна, но и крайне своевременна. Подчёркнуто, что Т.А. Боков умело выделяет основную линию развития хуситского движения от просветительской организации к мощной политической и военной силе, убедительно показывает корни и истоки характерных для

хуситов сегодня геополитических претензий, сочетает методики классических источниковедческих подходов к анализу материала с приёмами современного политического исследования. Акцентируются наличие в диссертации большого числа «тонких наблюдений» за механизмом формирования мышления и практик хуситов; насыщенность тщательно скомпонованным фактическим материалом; наличие интересных психологических характеристик. Диссертация расценена как «серьёзный вклад в изучение фактической истории и типологии исламских богословско-политических движений».

Высказано замечание, что работе не хватает чёткого, пусть краткого, описания сути «арабской весны» в Йемене – события, составляющего хронологический предел исследования и нуждающегося в более глубоком описании.

По мнению М.Б. Пиотровского, диссертация Т. А. Бокова «Йеменское хуситское движение: причины возникновения, формирование и развитие в 2002-2010 гг.» является актуальным и высокопрофессиональным исследованием и заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области современной политической истории Ближнего Востока.

Выбор первого официального оппонента д.и.н. Крылова Александра Владимировича, обусловлен тем, что он является одним из ведущих отечественных специалистов в области современных политических и экономических процессов на Ближнем Востоке, в т.ч. по различного рода исламистским движениям, что подтверждается его многочисленными публикациями в ведущих отечественных и международных научных издательствах и журналах.

Выбор второго официального оппонента, к.и.н. Жантиева Дмитрия Рустемовича, обусловлен тем, что в сферу его интересов входят проблемы межконфессиональных отношений в современном арабском мире, включая суннито-шиитские противоречия, а также новейшая история «кризисных

районов» Ближнего Востока – Ирака, Сирии, а также и Йемена. В частности, Д.Р. Жантиев является автором первой в отечественном востоковедении научной публикации, посвящённой непосредственно хуситскому движению – опубликованной в 2009 г. в «Вестнике МГУ» статьи «”Хуситское” движение в Йемене: генезис и современное состояние», а также внушительного числа статей по указанным темам в ведущих отечественных научных изданиях.

Выбор ведущей организации ФГБУН «Институт Африки РАН», определяется тем, что данное учреждение в рамках своей научной деятельности уделяет самое пристальное внимание анализу текущей общественно-политической обстановки в ближневосточном регионе, в т.ч и в Йемене, его сотрудники регулярно публикуют научные статьи и аналитические доклады по таким ключевым для диссертации темам как политический ислам, протестные движения в арабском мире и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований впервые в отечественной и зарубежной историографии:

- предметно изучена история протохуситского движения «Аш-Шабаб аль-мумин» и ранние этапы существования собственно хуситского движения (2002-2004 гг.);

- проанализирована разработанная основателем хуситского движения Х.Аль-Хуси уникальная идеология в её взаимосвязи с общественно-политическими процессами, протекавшими в мире, на Ближнем Востоке и конкретно в Йемене на рубеже II-III тысячелетий, и идеологическими системами ливанской «Хизбаллы» и Исламской Иранской Республики, в т.ч. раскрыто значение лозунга хуситов – сархи – как системообразующего элемента этой идеологии и движения в целом;

- установлена роль салафитского лобби в силовых структурах ЙР в начале вооружённого конфликта между властями страны и хуситским движением;

- выявлены основные факторы, способствовавшие трансформации хуситского движения из небольшой группы последователей провинциального лидера в движение общееменского масштаба в 2004-2010 гг., в частности, дана оценка значимости представителей традиционной страты сеййидов в этом процессе;

- определена степень вовлечённости в конфликт хуситов и властей в 2002-2010 гг. ключевых региональных акторов – Ирана и Саудовской Аравии.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.2. – Всеобщая история, п. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в исследовании подняты важные теоретико-методологические проблемы общенаучного уровня: связь традиции и современности в ближневосточных обществах; история и типология исламских богословско-политических течений; функционирование высокотрайбализированных обществ современного арабского мира и роль в них высокостатусной страты сеййидов (потомков Пророка Мухаммада).

– исследование восполняет историографические пробелы, связанные с историей протохуситских организаций, таких как движения «аш-Шабаб аль-мумин», раннего этапа существования самого хуситского движения, а также разрешает многочисленные противоречия, имевшиеся в отечественном и зарубежном востоковедении относительно целого ряда важных аспектов хуситской истории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– вводятся в научный оборот многочисленные разнообразные источники по истории хуситского движения;

– результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– сотрудниками различных государственных структур (МИД России, Минобороны России, специальные службы) и научных центров для анализа и

прогнозирования развития ситуации в Йемене и на Аравийском полуострове, в т.ч. при подготовке разного рода аналитических документов;

– при разработке университетских разнообразных учебных курсов по различным аспектам новейшей истории стран Азии и Африки, при написании энциклопедических статей и монографий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертация опирается на широкий круг арабо- и англоязычных источников, включая государственные, партийные и иные документы; интервью, выступления и воспоминания политических деятелей и членов хуситского движения; информационно-аналитические материалы, опубликованные в различных СМИ; религиозно-политические тексты сторонников хуситского движения (например, расшифровки лекций Х. Аль-Хуси) и их оппонентов; опубликованные проектом «Викиликс» исходящие шифртелеграммы посольств США в Санае и других аравийских столицах; документальные фильмы хуситского телеканала «аль-Масира»; свидетельства очевидцев, в т.ч. западных антропологов, работавших в Сааде Кроме того, диссертантом активно использованы собственные наблюдения, сделанные в период работы в Санае в 2012-2015 гг., а также обширная отечественная и иностранная литература (на английском, арабском, немецком и французском языках) – индивидуальные и коллективные монографии, научные статьи в периодических изданиях и сборниках конференций;

– диссертационное исследование базируется на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные подходы, традиционно применяемые при анализе исторических событий и источников.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им самостоятельно собран и проработан внушительный объём источников (161 наименование), значительная часть которых ранее не была введена в научный оборот. Впервые в научных целях использованы материалы проходившей в Йемене в 2013-2014 гг. Конференции по национальному диалогу; подготовленные

арабоязычным прохуситским телеканалом «аль-Масира» документальные фильмы об истории движения; ряд лекций основателя движения Хусейна аль-Хуси и опубликованных порталом «Викиликс» шифртелеграмм посольств США в Санае и других аравийских столицах; публичных выступлений и интервью видных государственных деятелей ЙР и лидеров хуситского движения, а также личные наблюдения диссертанта, сделанные им в ходе работы в Йемене в 2012-2015 гг.

Соискатель Боков Т.А. в основном согласился с критическими замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял к сведению данные рекомендации и дал обстоятельные ответы на вопросы, приведя собственную аргументацию. Указанные замечания и рекомендации являются вполне обоснованными и полезными для дальнейших исследований.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие комментарии:

- д.и.н. Д. В. Микульский отметил, что в работе на йеменском материале раскрыты такие важные для всего Ближнего Востока структурные и культурно-исторические моменты как сохранение и зачастую ведущая роль традиционных институтов (в т.ч. на примере сейидов, племён и религиозных кружков в развитии хуситского движения), важность устного высказывания в политических процессах региона (на примере сархи) и т.д.

- д.и.н. Н. А. Филин подчеркнул, что представленное исследование закрывает существовавшую до сих пор лакуну в знаниях о генезисе и ранних этапах формирования хуситского движения.

- к.и.н. С. Н. Серебров акцентировал, что, несмотря на долго доминировавшее в мировом информпространстве представление о хуситах, как о «прокси» Ирана, диссертанту удалось продемонстрировать глубоко йеменские корни хуситского движения. Отметил, что, хотя исследование в целом не свободно от недостатков, она является значимым достижением в изучении хуситского движения.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметил, что: 1. Методология исследования была выбрана в соответствии с поставленными целями и задачами и, в конечном итоге, позволила их достичь и выполнить. Несомненно, изучение ранней истории хуситов нельзя считать завершённым и использование других методов работы с источниками поможет дальнейшим изысканиям в этой области; 2. Предложенный автором отзыва вариант построения текста диссертации вполне возможен, однако с учётом объёма информации, содержащегося в первой главе, её подача в «проблемном ключе» по ходу текста нарушила бы стройность изложения материала, к тому же при имеющейся структуре читатель может в любой момент легко обратиться к необходимому справочному материалу; 3. Приводимые статистические данные несомненно стоило обновить, однако в целом ситуация с объёмом имеющихся в Аравии углеводов за последние годы не изменилась принципиально и отсутствие последних данных никак не влияет на степень аргументированности выдвигаемого в этом разделе тезиса; 4. Диссертация представляет собой научное исследование определённого исторического периода, анализ возможных последствий текущих событий скорее подходит для жанра аналитического доклада, который, например, может быть подготовлен на базе диссертации.

Отвечая на замечания, содержащиеся в отзыве на автореферат, диссертант отметил, что ёмкое описание «арабской весны» в Йемене дало бы читателю более широкое представление о верхней границе исследования и, действительно, улучшило бы его.

Отвечая на замечания официального оппонента д.и.н., доцента Крылова А.В., диссертант отметил, что: 1. Проблемы взаимоотношений хуситов с «Аль-Каидой» и США действительно принципиально важны для движения, однако в реальности эти взаимоотношения начались только в 2010-х гг., т.е. в период, остающийся за хронологическими рамками исследования; 2. В работе действительно не использован ряд англоязычных

работ, в т.ч. и посвящённых непосредственно хуситскому движению. При этом необходимо отметить, что часть из них была опубликована только в начале 2024 г. «на волне» актуализации хуситского сюжета в рамках обострения ситуации в Палестине. При дальнейшей работе на тему этот недостаток будет исправлен.

Отвечая на замечания официального оппонента к.и.н., доцента Жантиева Д.Р, диссертант отметил, что: 1.Как указано в конце Введения диссертации, передача арабских имён, названий и терминов максимально упрощена для удобства читателей 2.Употреблённый в данном контексте термин «либерально настроенные силы» действительно не вполне удачен.

На заседании 10 июня 2024 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

За решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественного и мирового востоковедения (исследование генезиса и ранних этапов развития йеменского хуситского движения, а также выявление и введение в научный оборот большого числа новых источников по этой теме) присудить Бокову Тимофею Александровичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



А.К. Аликберов

Ученый секретарь

«14» июня 2024 г.

А.А. Петрова