

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16 мая 2022 г., № 7

О присуждении Ярмолович Виктории Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло по материалам светлоглиняной керамики Мемфиса VI–IV вв. до н. э.» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 09 марта 2022 г., протокол № 4, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 28 сентября 2021 г. № 998/нк.

Соискатель Ярмолович Виктория Игоревна, 1991 года рождения, в 2013 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Искусствоведение», присуждена квалификация «Искусствовед». В 2019 г. окончила очную аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования го-

рода Москвы «Московский городской педагогический университет». Работает научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Центр египтологических исследований РАН».

Диссертация выполнена в отделе истории Востока ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Научный руководитель — кандидат исторических наук, Малых Светлана Евгеньевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт востоковедения РАН», отдел истории Востока, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

**Ладынин Иван Андреевич** — доктор исторических наук, доцент, кафедры истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», доцент;

**Большаков Владимир Анатольевич** — кандидат исторических наук, доцент, кафедра общеобразовательных дисциплин Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина»** в своём положительном заключении, подписанном Васильевой Ольгой Александровной, кандидатом исторических наук, заведующей отделом Древнего Востока ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина», Лариной Натальей Алексеевной, заведующей отделом кадров ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина», утверждённом Ильёй Аскольдовичем Доронченковым, кандидатом искусствоведения, заместителем директора по научной работе ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина», отмечает, что диссертационное исследование В. И. Ярмолевич посвящено комплексному изучению мемфисских светлоглиняных сосудов и их аналогий, проблеме их датировки и распространения на

территории Египта. В работе массовый археологический материал используется в качестве источника о культурных и торговых контактах древних египтян с сопредельными странами в VI–IV вв. до н. э. Исследуемая В. И. Ярмолович тема актуальна, так как в историографии отсутствуют обобщающие работы, в которых рассматривалось бы иноземное влияние на древнеегипетское ремесло. Научная новизна диссертации заключается в том, что диссертант впервые в отечественной историографии рассмотрела керамику изучаемого периода как свидетельства об иноземных влияниях на египетское ремесло второй половины I тыс. до н. э. В отзыве отмечается, что практическая значимость диссертации В. И. Ярмолович определяется тем, что ее результаты (типология и датировка керамики) могут быть использованы в дальнейших исследованиях археологов, историков и музейных работников.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, общим объёмом 16,8 печатных листов, из них в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, — 5. В статьях рассматриваются различные проблемы и аспекты, связанные с взаимодействием древних египтян с иноземными культурами в Поздний период, которые привели к трансформации древнеегипетского ремесла.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, «Scopus» и «Web of Science»: Ярмолович В. И. Об одном типе древнеегипетской тонкостенной керамики Позднего и птолемеевского периодов: морфология и проблема персидского влияния / В. И. Ярмолович // Восток (Oriens). – 2017. – № 5. – С. 52–71; Ярмолович В. И. Типология древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса из Мемфиса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН) / В. И. Ярмолович // Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и Средневековье – 2. Сборник статей памяти Т. Н. Савельевой. Под ред. Беловой Г. А., Иванова С. В., Толмачевой Е. Г. Москва: ЦЕИ РАН, 2018. С. 144–174; Yarmolovich V. I., Chepel E. Yu.

Achaemenid influence on Egyptian pottery: new evidence from Memphis / V. I. Yarmolovich, E.Yu. Chepel // *Palarch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*. – 2019. – № 16(3). – P. 1–27; Ярмолович В. И. Влияние ближневосточной традиции на древнеегипетскую керамику в Поздний и Птолемеевский периоды (на примере глиняных чаш из Мемфиса) / В. И. Ярмолович // *Восток (Oriens)*. – 2019. – № 3. – С. 22–36; Ярмолович В. И. Гончарный круг в Египте второй половины I тысячелетия до н. э.: иноземное влияние или технический прогресс? / В. И. Ярмолович // *Восток (Oriens)*. – 2020. – № 4. – С. 18–31.

Публикации в других изданиях: Ярмолович В. И. Округлые светлоглиняные горшки VI–IV вв. до н. э. из Мемфиса (Египет): морфология, датировка и ареал / В. И. Ярмолович // *Египет и сопредельные*. – 2020. – № 1. – С. 69–93; Ярмолович В. И. Иероглифы в виде гончаров как источник исторической информации о гончарном круге в Египте VII в. до н. э. – II в. н. э. / В. И. Ярмолович // *Эпиграфика Востока XXXV*. Отв. ред. Д. Д. Васильев. М.: ИВ РАН, 2020. С. 163–171; Ярмолович В. И. Египетские узкогорлые кувшины Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.): морфологические изменения как свидетельство культурного взаимодействия / В. И. Ярмолович // *Египет и сопредельные страны*. – 2020. – № 4. – С. 70–111; Yarmolovich V. I. Preliminary report on fine ware pottery from Memphis (seasons 2014-2016, 2018) / V. I. Yarmolovich // *Egypt and neighbouring countries*. – 2018. – № 2. – P. 1–7.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва: Иванова Сергея Викторовича, кандидата исторических наук, директора ФГБУН «Центр египтологических исследований РАН»; Ломтадзе Георгия Альбертовича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела археологических памятников ФГБУК «Государственный исторический музей»; Поповой Ольги Витальевны, кандидата филологических наук, PhD по истории Древнего мира, старшего научного сотрудника отдела истории и культуры Древнего Востока ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

В своем отзыве С. В. Иванов отмечает, что диссертация В. И. Ярмолович актуальна: в ее работе поднимается практически неразработанная проблема влияния иноземцев на древнеегипетскую культуру Позднего периода на примере светлоглиняной керамики. В качестве объекта исследования выбраны светлоглиняные сосуды из Мемфиса и других египетских памятников. Та керамика, которая была найдена во время археологических раскопок Центра египтологических исследований РАН в Мемфисе, была введена в научный оборот впервые. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно, а выводы работы убедительны. Исследование обладает огромным потенциалом для дальнейшей работы по изучению кросс-культурного обмена в древних обществах. В качестве замечания отмечено то, что В. И. Ярмолович несколько сузила результаты своего исследования.

В отзыве Г. А. Ломтадзе отмечается, что актуальность и новизна исследования не вызывают сомнения. Широкий круг источников, привлекаемый В. И. Ярмолович в своей диссертации, позволил установить причины появления различных керамических форм в древнеегипетском корпусе и связать это с процессами «эллинизации» и «персианизации» Египта в VI–IV вв. до н. э. Подчеркивается важность введения в научный оборот нового археологического материала, изученного лично диссертантом во время археологических раскопок Центра египтологических исследований в Мемфисе (Египет). Практическая и теоретическая значимость обозначены чётко, а выводы автора представляются интересными для широкого круга специалистов.

В отзыве О. В. Поповой отмечается, что актуальность диссертации обоснована необходимостью суммирования данных о глиняных сосудах, которые являются источниками информации о влияниях иноземных культур на древнеегипетское гончарство. Выполненный диссертантом обзор историографии демонстрирует, что выбранная для изучения тема ранее не была предметом специальных исследований и, несомненно, является актуальной. Исследование базируется на большом количестве археологических, письменных и изобрази-

тельных источников. В выводах исследователь полностью раскрывает поставленные ею задачи, убедительно показывая, что изменения в древнеегипетском ремесле в I тыс. до н. э. были связаны с различными историческими событиями.

Официальный оппонент д.и.н., доцент И. А. Ладынин отмечает в своем отзыве, что положения, вынесенные на защиту, имеют научную новизну, работа целостна и актуальна для современных исторических исследований. Среди достоинств диссертации он указывает междисциплинарный характер исследования за счёт привлечения различных категорий источников. Представленная работа имеет значение для формирования комплексной картины жизни общества древних египтян в Поздний период. В отзыве отмечено, что можно было конкретизировать тезис о проживании греков на территории Мемфиса сообщением Геродота. Также И. А. Ладынин указывает, что диссертанту стоило бы попытаться установить, было ли связано начало активного присутствия греков с появлением исследуемой керамики, а также могли ли сами греки ее производить. Он обосновывает это тем, что за несколько десятилетий проживания греков в колониях на территории Египта они «не могли не обрести всевозможным «обслуживающим персоналом», среди которого могли быть и гончары». В то же время присутствие персов носило более временный характер, и не обязательно подразумевало переселение ахеменидских мастеров на египетские земли. Не совсем корректным представляется оппоненту наблюдение о сокращении поступления в Египет греческого импорта, которое объяснено «греко-персидскими войнами». В период, который описывает диссертант, происходили события, ставшие скорее предпосылками к греко-персидским войнам. Оппонент отметил некоторые неточности в годах правления Дария I, обозначении Дафн в Восточной Дельте городом, трактовке сцен из гробницы Петосириса; он равным образом указал, что практически не учтены две работы, посвящённые контактам египтян с иноземцами, а также несколько отечественных исследований о присутствии греков в Египте и взаимодействии архаической Греции и Ближнего Востока. Тем не менее эти замечания не ставят под сомнение обосно-

ванность положений В. И. Ярмолович, которые были вынесены на защиту. Текст диссертации рекомендован к публикации после исправления указанных замечаний.

В своем отзыве официальный оппонент к.и.н., доцент В. А. Большаков отмечает, что исследование В. И. Ярмолович носит самостоятельный характер, оригинально, методологически обосновано, восполняет пробел по истории древнеегипетского гончарного дела I тыс. до н. э. в отечественной и зарубежной египтологии. В дальнейшем выводы диссертанта могут быть использованы в научных работах при изучении межкультурных контактов Египта VI–IV вв. до н. э., исследовании археологического материала и музейных собраний. Одно из пожеланий оппонента заключается в дальнейшем изучении одного из результатов, полученных в Главе 1, которое заключается в стандартизации керамической тары и ее привязке к мемфисским гончарным мастерским. Также оппонент в качестве недостатка работы указывает на недостаточность внимания к методологическим разработкам отечественных и российских археологических школ. Тезис относительно «персианизации» египетской культуры показался В. А. Большакову недостаточно аргументированным, поэтому он рекомендует обратиться к более широкому кругу источников, чтобы изучить такое сложное и многогранное явление как взаимовлияние культур. Равным образом В. А. Большаков отметил, что в приложении можно было бы предоставить иллюстрации с ближневосточными/персидскими сосудами, которые были, по мнению диссертанта, прототипами для египетских.

В отзыве ведущей организации в качестве недостатка указаны недочеты в оформлении и стилистические ошибки. Также указано, что диссертант в некоторых случаях использовал неудачные формулировки.

**Выбор официальных оппонентов** обоснован их компетентностью в области истории, искусства и материальной культуры древнего Египта, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента д.и.н., доцента Ладынина Ивана Андреевича связан с тем, что сфера его научных интересов связана с исследованиями различных аспектов истории древнего Египта в Поздний и эллинистический периоды, политической и этнической историей древнего Ближнего Востока, что подтверждается его многочисленными публикациями.

Выбор второго официального оппонента, к.и.н., доцента Большакова Владимира Анатольевича, обоснован тем, что в область его профессиональных интересов входят темы, близкие к проблематике диссертации В. И. Ярмолович. Свидетельством тому служат его публикации, посвященные истории и культуре древнего Египта.

Выбор ведущей организации ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина» основан на близости исследовательских интересов и тематики научной работы музея, а именно отдела Древнего Востока (являющегося хранителем египетской коллекции), к теме представленной диссертации, что подтверждается научными публикациями его сотрудников.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– доказано, что исторические процессы и события, происходившие в Египте в VI–IV вв. до н. э. в Египте, стали причиной морфологических и технологических изменений в древнеегипетском керамическом ремесле;

– представлены и изучены основные направления, по которым оказывалось влияние на керамическое производство в древнем Египте в VI–IV вв. до н. э., и пути проникновения этих влияний (дипломатические и торговые отношения, а также военные конфликты);

– определена роль древнеегипетского города Мемфиса в процессе внедрения новшеств в гончарное ремесло;

– обосновано, что изменения в древнеегипетском ремесле демонстрируют готовность членов древнеегипетского общества к заимствованиям достиже-



ний представителей народов сопредельных стран.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют** паспорту специальности ВАК 5.6.2 — «Всеобщая история» (исторические науки), а именно: п. 2. «История Древнего мира» (история Древнего Востока, история Античности), п. 15. «Социально-экономическая история».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– разработана первая в зарубежной и отечественной египтологии типология светлоглиняных сосудов Позднего периода, в которой определены рамки бытования этого типа керамики и её территориальное распространение в Египте;

– доказано, что 1) появление светлоглиняной керамики связано непосредственно с взаимодействием древних египтян с народами из сопредельных стран; 2) было два основных направления влияния на древнеегипетскую керамику в VI–IV вв. до н. э.: ближневосточное и греческое. Следовательно, сосуды, сделанные под первым влиянием, являются примером «персианизации» египетской культуры, а вторые — «эллинизации»; 3) Мемфис мог являться одним из основных ремесленных центров, распространявшим технологические инновации; 4) кросс-культурные взаимодействия египтян и представителей сопредельных стран нашли отражение не только в письменных и изобразительных источниках, но и предметах материальной культуры, к которым относятся светлоглиняные сосуды. Последние, в свою очередь, демонстрируют важные исторические процессы, происходившие в Египте в VI–IV вв. до н. э.;

– выявлена предположительная связь изменений в древнеегипетском керамическом корпусе VI–IV вв. до н. э. с трансформацией в гончарном производстве и инвентаре, а также локализованы возможные центры, в которых производилась исследуемая светлоглиняная керамика;

– предложена классификация гончарных глиняных сосудов из археологических раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе, на основе чего изучены проблемы использования и эволюции светлоглиняной керамики в VI–IV вв. до н. э.;

– изложены исторические события в истории древнего Египта эпохи Позднего периода, ставшие причиной изменений в египетской материальной культуре;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методик исследований, основанный на исторической науке, включая метод комплексного изучения и сравнительного анализа использованных археологических, письменных и изобразительных источников, основных методов обработки археологической керамики, статистических методов обработки данных.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– введены в научный оборот светлоглиняные сосуды из раскопок Российской археологической экспедиции Центра египтологических исследований РАН в северном Мемфисе (Египет), которые диссертант исследовала лично, начиная с 2014 г. в качестве участника экспедиции;

– восполняется пробел в зарубежной и отечественной египтологической литературе и создаются перспективы для будущего исследования тематик, связанных с темой диссертации;

– результаты исследования, представленные в диссертации, могут быть использованы при изучении керамического материала археологических раскопок древнеегипетских памятников, атрибуции предметов из музейных собраний, в учебном процессе в высших учебных заведениях и написании учебных пособий и монографий.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– общая идея и положения диссертации базируются на комплексном анализе большого количества археологических, письменных и изобразительных источников из Египта, стран Средиземноморья и Персидской державы, на принципах историзма и научной объективности. При написании работы диссертант обращалась к иностранным и отечественным коллективным и индиви-

дуальным монографиям, научным статьям в периодических изданиях и сборниках конференций, справочным изданиям;

– исследование основывается на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные подходы, традиционно используемые при анализе исторических событий и документов, и к интерпретации научной информации;

– установлено, что авторские результаты логически дополняют и обоснованно корректируют ранее полученные результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы;

– использованы современные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельном получении исходных данных и конечных результатов исследования;

– личной и самостоятельной организации и проведении процесса научного исследования;

– детальном анализе и интерпретации конкретных исторических источников, включая работы на иностранных языках, систематизации и обобщении обширного научного материала;

– получении автором новых, научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

– подготовке работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования, и их публикации в журналах, рекомендованных ВАК, и других научных изданиях;

– выступлениях с научными докладами на отечественных и зарубежных научных конференциях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

1. В отзыве ведущей организации указано, что в некоторых случаях есть недочеты в оформлении диссертации и стилистические ошибки.

2. В дальнейшей работе над монографией стоит уделить внимание рассмотрению ближневосточной керамики, ставшей прототипами для египетской светлоглиняной керамики. Также стоит рассмотреть проблему рассмотрения гончарного круга по территории Ближнего Востока.

3. Стоит уделить внимание разработкам советских и отечественных исследователей в области изучения морфологии керамики.

На заседании 16 мая 2022 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение актуальной теоретическо-прикладной проблемы, заключающейся в анализе и выявлении иноземного влияния на древнеегипетское ремесло в результате исследования светлоглиняной керамики Мемфиса VI–IV вв. до н. э. присудить **ЯРМОЛОВИЧ Виктории Игоревне** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



  
А.К. Аликберов

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
А.А. Петрова

18 мая 2022 г.