

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕ-
ДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 октября 2022 г., № 9

О присуждении Лю Цяну, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Буддизм в джунгарско–цинских отношениях (конец XVII в. – середина XVIII в.)**» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 22 июня 2022 г., протокол № 8, диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 28 сентября 2021 г. № 998/нк.

Соискатель Лю Цян, 1977 года рождения, в 2005 г. окончил бакалавриат по направлению «Международные отношения», в 2007 г. – магистратуру по направлению «История» факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». В 2010 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель – доктор исторических наук Китинов Баатр Учае-

вич, ведущий научный сотрудник ФБГУН ИВ РАН, доцент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Официальные оппоненты:

Пиков Геннадий Геннадьевич – доктор исторических наук, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории Гуманитарного Института ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет»;

Курапов Андрей Алексеевич — доктор исторических наук, зам. директора по науке и экспозициям, ГБУК АО «Астраханский музей-заповедник».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста) – в своем положительном заключении, подготовленном Кольцовым Петром Михайловичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории КалмГУ им. Б.Б. Городовикова, подписанном Кольцовым Петром Михайловичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории КалмГУ им. Б.Б. Городовикова, указала, что «Диссертационное исследование посвящено решению... сложной и комплексной задачи и дает во многом новое представление о том, каково было вовлечение буддизма в отношения между этими государствами. Изучение темы позволяет понять не только развитие их отношений в контексте роли религии, но и ее разновременную актуализацию в различных парадигмах, которые проявлялись как боевые столкновения, переговорный процесс, торговое взаимодействие и др. Исследование Лю Цяна важно и для уяснения различных вопросов по истории калмыков. Диссертация содержит в себе интересные решения и идеи, которые недостаточно изучены в исторической науке, чем также подчеркивается ее актуальность. Диссертация написана на базе большого массива источников на китайском языке, в том числе в переводе с тибетского и маньчжурского, на русском языке, в том числе в переводе с монгольского, тодо усуг (ойратского и калмыцкого), маньчжурского, китайского и тибетского, на европейских языках. Следует отметить работу автора в АВ-

ПРИ и обнаружение там уникальных документов, и отдельно – активное использование им уже опубликованных архивных материалов. Обоснованность выводов аргументируются солидной источниковой базой, фундаментальными теоретическими обоснованиями и необходимым методологическим инструментарием. Выводы диссертанта достоверны, обоснованы и самостоятельны, они дают адекватную реконструкцию роли буддизма в отношениях между Джунгарским ханством и Цинской империей.

Результаты, полученные диссертантом, имеют большое теоретическое и практическое значение, могут применяться в дальнейшей работе по изучению вопросов, касающихся политического значения буддизма в истории кочевых и оседлых народов, истории ойратско-маньчжурских отношений, при изучении вопроса религиозно-этнической идентичности, а также по другим темам, имеющим отношение к истории Джунгарского ханства и империи Цин. Введенные в диссертацию данные и информация из малоизвестных источников и научных изысканий зарубежных (прежде всего китайских) ученых, использованные методы и апробированные гипотезы могут быть актуальны для дальнейшей научной работы. Материалы диссертации имеют практическое значение, могут быть использованы в качестве основы для курсов лекций в высших учебных заведениях по таким специальностям, как «Зарубежное регионоведение», «История», «Международные отношения».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом около 4 а. л., из них в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, опубликовано 3 статьи. В статьях рассматриваются различные проблемы, касающиеся особенностей значения религии в отношениях между джунгарами и маньчжурами, а также роли тибетских лам.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

1. Китинов Б.У., Лю Цян. К вопросу о раннем взаимодействии маньчжур-

ских правителей и тибетских лам // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2018. Т 10. № 1. С. 79-85.

2. Китинов Б.У., Лю Цян. Религия в ойратской политике династии Цин // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2019. Т. 11. № 1. С. 44-55.

3. Китинов Б.У., Лю Цян. Джунгаро-тибетские отношения в первой половине XVIII в.: особенности периодизации // Ориенталистика. 2021. Т 4. № 1. С. 77-95.

Прочие публикации:

4. Китинов Б.У., Лю Цян. Цинский источник о роли религии во взаимоотношениях между ойратами, Китаем и Тибетом // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей/ под ред. А. А. Курапова, Е. И. Герасимиди, А. Н. Алиевой. Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2018. Вып. X. С. 82-90.

5. Лю Цян. Религия в цинско-джунгарских отношениях // Труды Института востоковедения РАН. Вып. 23: Тибетология и буддология на стыке науки и религии–2018 / Отв. ред. выпуска С. Л. Кузьмин, Т. Л. Шаумян. М.: Институт востоковедения РАН, 2019. С. 201-206.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста). В отзыве отмечается, что буддизм играл особенную роль в отношениях между Джунгарским ханством и Цинской империей, что было обусловлено не только условиями взаимодействия этих государств, но также активностью иных участников этого процесса – Тибета, России, российских калмыков. Поэтому комплексное изучение роли буддизма в джунгарско-цинских отношениях является давно назревшей задачей в исторической науке.

В отзыве ведущей организации в качестве недостатков и замечаний указаны: утверждение о появлении Джунгарского ханства в 1635 г. (общепринятое мнение) на самом деле нуждается в отдельном исследовании, аналогичное от-

мечается в отношении времени появления термина «джунгары» - диссертант указывает на 1637 г., хотя в архивных документах они даются под этим именем еще с 1620-х гг.; упомянутый в тексте Гоманг-лама был не сыном, а племянником джунгарского хунтайджи Цэван-Рабдана, также родной сестрой этого ламы была Дарма-Бала; отмечаются некоторые опечатки и другие недочеты технического характера.

От официального оппонента – Пикова Г. Г., доктора исторических наук, доктора культурологии, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории Гуманитарного Института ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет». В отзыве отмечается, что диссертация является частью довольно обширного комплекса работ, посвященных взаимодействию китайско-центральноазиатских отношений в широком плане и конкретно китайско-джунгарских отношений. В то же время диссертант смог найти новый интересный аспект этой проблематики, в конкретно-историческом и цивилизационном плане. Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для специалистов в данной области знаний, но и для историков в целом, поскольку актуальность темы определяется и недостаточной разработкой указанного аспекта, и постоянными поисками такой методологии, которая наиболее адекватно отражала бы исторический процесс. Достаточно тщательно изучены широкий круг неопубликованных и опубликованных источников и литературы и основные публикации на русском, английском и китайском языках. Особенно необходимо отметить использование диссертантом достаточно широкого круга архивных документов, в том числе неизученных и малоизученных. Это позволило использовать ряд аспектов, малоизвестных или неизвестных, однако важных для выявления специфики джунгарско-цинских отношений. Отмечены отдельные недостатки: несмотря на тщательный и аргументированный анализ темы, при дальнейшей разработке темы аргументацию следует усилить; Заключение в некоторой степени излишне обширно; ряд формулировок есть смысл привести в соответствие с нормами русского языка; имеются опечатки. Тем не менее, по

мнению Г. Г. Пикова, эти замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют достаточно значимое значение для науки. Особо следует отметить, что данная работа проводится уже на новом уровне исторического знания, который был все же недоступен предшествующим исследователям. К достоинствам работы оппонент также относит логичность и последовательность изложения материала, хороший язык, доказательность суждений. В итоге констатируется, что диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью, и вносит заметный вклад в российскую и китайскую историографию взаимоотношений Джунгарии и Цинской империи.

От официального оппонента – Курапова Андрея Алексеевича, доктора исторических наук, зам. директора по науке и экспозициям, ГБУК АО «Астраханский музей-заповедник». В отзыве отмечается, что научная новизна диссертационного исследования предопределена анализом социально-политических и духовно-идеологических причин принятия джунгарами и маньчжурами буддизма, выявлением роли Тибета и его лидеров в становлении и развитии джунгарско-цинских отношений, значением клерикальных и светских лидеров хошуттов, калмыков и восточных монголов в джунгарско-цинских отношениях. К положительным сторонам работы А. А. Курапов относит четкость и ясность задач и защищаемых положений, выявление редких фактов и комплексный анализ джунгарско-цинских отношений с позиций роли буддийского фактора.

Отмечено, что автором хорошо представлена историография темы, а основные положения диссертации и выводы основаны на широком массиве известных и малоизвестных источников, в том числе неизвестных ранее архивных материалов; отдельно выделены источники, переведенные с тибетского языка, источники на китайском языке. Несомненным достоинством диссертационного

исследования Лю Цяна является использование работ китайских авторов как по истории отдельных ойратских народов, так и по особенностям взаимодействия правителей Цинской империи с духовными и политическими лидерами Тибета в контексте джунгарско-цинских отношений. К недостаткам отнесены не вполне удачные формулировки и опечатки, которые, тем не менее, не повлияли на общую положительную оценку диссертации, которая является самостоятельным и законченным научно-исследовательским трудом, и выполнена автором самостоятельно, на высоком научном уровне. Выводы, представленные в диссертационном исследовании, составят основу для дальнейших научных изысканий.

Отзывы на автореферат диссертации были получены от:

Кузьмина Юрия Васильевича, доктора исторических наук, профессора Байкальского государственного университета; Люлиной Анастасии Геннадьевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры иностранных языков Российского университета дружбы народов, научного сотрудника Института востоковедения РАН.

В отзыве Ю. В. Кузьмина отмечается, что диссертант использовал значительный объем неопубликованного архивного материала, важные источники, в том числе в переводах на русский, китайский и английский языки, что показывает высокое качество проведенной работы, указывает на кропотливость и скрупулезность подбора материала. Ценность работы состоит и в обстоятельном рассмотрении большого количества привлеченных исследований на иностранных языках, в том числе изданных на китайском языке; рецензент заметил, что в отечественном востоковедении все еще ограничено использование издаваемой научной литературы на китайском языке.

В отзыве А. Г. Люлиной отмечено, что буддизм получил в исследовании Лю Цяна особое освещение, причем не только как учение, но и как средство, инструмент политического влияния и соперничества. Отдельно отмечается то обстоятельство, что автору удалось логично объединить и представить цельный текст, описывающий джунгарско-цинские отношения, уделяя должное внима-

ние времени и специфике принятия буддизма ойратами и маньчжурами. Рецензентом отмечена солидная источниковая база на разных языках, использование актуальных материалов публикаций, внимательный анализ и использование верных методологических приемов, что позволило написать цельный убедительный текст.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью и достижениями в данной области науки, наличием публикаций в этой сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также близостью исследовательских интересов и тематики научной работы к теме представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен анализ социальных, политических, духовно-идеологических причин, побудивших джунгаров и маньчжуров принять буддизм, с использованием архивных документов и иных источников; выявлены отдельные специфические черты и процессы в восприятии буддизма этими народами;
- изучено сакрально-политическое значение Тибета и его лидеров в становлении и развитии джунгарско-цинских отношений;
- изучены события, связанные с переменами в системе отношений между Джунгарией, Тибетом, Халха и империей, что позволило обнаружить и исследовать факторы, обусловившие специфику джунгарско-цинских отношений (например, борьба джунгаров и маньчжуров за влияние в Тибете, роль ламства, попытки поднять значение Панчен-ламы и др.);
- определено, на основе изучения публикаций и материалов, значение духовных и светских лидеров хошутов, российских калмыков и восточных монголов в формировании джунгарско-цинских отношений;
- определены явления и тенденции, повлиявшие на формирование новых подходов центрального правительства по поддержке влияния Далай-ламы, так-

же уточнено значение Тибета и его системы управления в контексте борьбы джунгаров и маньчжуров за влияние над монгольским миром;

- изучение влияния буддизма на джунгарско-цинские отношения позволило обнаружить отдельные неизученные ранее приемы и методы цинского двора по воздействию на религиозные основания Джунгарии (переписка по поводу позволения тибетских лам прибыть в Джунгарию, обучения джунгарских лам в Пекине).

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.2 — «Всеобщая история» (исторические науки), а именно: п.5 - Новая история.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- раскрывает новые возможности в изучении духовного мира кочевников,
- предоставляет перспективы при смещении внимания специалистов от военно-политического взаимодействия Джунгарии и Цинской империи к изучению роли религии в их разносторонних контактах;

- излагает оригинальные и обоснованные суждения, вносящие важный вклад в российскую и китайскую историографию изучения отношений между Джунгарией и Цинской империей,

- может выступить теоретическим основанием для проведения последующих изысканий в истории джунгаров и маньчжуров,

- дает возможность лучше понять место и роль тибетских лидеров в отношениях между кочевыми и оседлыми обществами в историческом пространстве и времени.

Сделанные заключения и выводы могут быть полезными для более глубокого изучения отдельных моментов калмыцкой истории, уточнения устоявшихся трактовок и мнений.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов и принципов исторической науки, в том числе сравнительно-исторический метод, религиоведческий метод, текст изложен с использованием

проблемно-хронологического принципа.

Практическое значение: полученные соискателем результаты исследования могут быть использованы в качестве основы лекционных и семинарских занятий для студентов историков и религиоведов, оказаться полезным при написании пособий и учебников, выступить в качестве справочного материала по истории ойратов и маньчжуров, роли буддизма в средневековой истории Центральной Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– общая идея и положения диссертации базируются на комплексном анализе большого количества разнообразных источников, в том числе и впервые введенных в научный оборот, широком обзоре наиболее важных и значимых научных трудов и зарубежных авторов по исследуемым вопросам.

– исследование основывается на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные подходы, традиционно используемые при анализе исторических событий и документов, и к интерпретации научной информации;

– установлено, что авторские результаты логически дополняют и обоснованно корректируют ранее полученные результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы;

– использованы современные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках и публикациях.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном получении исходных данных и конечных результатов исследования;

– личной и самостоятельной организации и проведении процесса научного исследования;

– детальном анализе и интерпретации конкретных исторических источников, включая работы на иностранных языках, систематизации и обобщении обширного научного материала;

- получении автором новых, научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;
- подготовке работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования, и их публикации в журналах, рекомендованных ВАК, и других научных изданиях;
- выступлениях с научными докладами на научных конференциях.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования и обоснованностью выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В отзыве ведущей организации указано, что диссертант считает 1635 г. годом появления Джунгарского ханства, однако в то время еще не было правителя-хана, первым же ханом стал Галдан около 1678 г. Необходимо специальное комплексное исследование, в том числе и в отношении термина «джунгар»: по мнению диссертанта, часть ойратов стала зваться джунгарами с 1637 г., но в русских архивных документах джунгары упоминаются еще с 1620-х гг.

2. Гоманг-лама Лобсан Пунцог был не сыном, а племянником джунгарского хунтайджи Цэван-Рабдана; также и Дарма-Бала была не родной сестрой следующего хунтайджи Галдан-Церена, а двоюродной, и племянницей Цэван-Рабдана.

3. Имеются технические погрешности: разные варианты написания имен отдельных лам и правителей, имеют место ряд опечаток и стилистические упущения.

Соискатель Лю Цян согласился с высказанными в ходе защиты критическими замечаниями и привел собственную аргументацию на поступившие замечания:

1. Вопрос этот более формален, и хотя ханство только тогда ханство, когда есть хан, тем не менее не приходится называть его, например, хунтайджийством, как предлагает Дж. Мияваки. На его взгляд, Джунгария в целом сохраня-

ла единую форму правления начиная с Батур-хунтайджи, она не изменилась и при Галдане, поэтому он за то, чтобы Джунгарию именовать ханством, как принято считать, с 1635 г. Что касается названия народа джунгаров, то здесь Лю Цян придерживался мнения автора ойратского источника “История Хо-Орлока”, что «с тех пор (т.е. с 1637 г.) элэты известны как зюнгар». Хотя он согласен, что в русских источниках это слово упоминается с указанного периода.

2. Диссертант согласен, что ошибся, и считает, что Дарма-Бала, как и Го-манг-лама, была племянницей Цэван-Рабдана, и были двоюродными сестрой и братом в отношении Галдан-Церена.

3. Лю Цян согласен, что в тексте есть технические недочеты и упущения.

В ходе последовавшей дискуссии были высказаны некоторые замечания и пожелания: лучшему пониманию содержания работы мог способствовать глоссарий терминов; следовало уделить побольше внимания религиозному контексту буддизма; при издании книги следует составить приложение из двух-трех переведенных соискателем оригинальных текстов.

Диссертация Лю Цяна отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, так как она представляет собой самостоятельное научно-квалификационное завершённое исследование, в котором решена актуальная теоретическо-прикладная проблема, заключающаяся в анализе содержания и специфики взаимодействия кочевого и оседлого сообществ при актуализации религиозного фактора.

На заседании 10 октября 2022 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение актуальной теоретическо-прикладной проблемы, заключающейся в анализе роли и значения буддизма в джунгарско-цинских отношениях присудить **Лю Цяну** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой дис-

сертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



А.К. Аликберов

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Петрова

12 октября 2022 г.