

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.042.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 мая 2022 г., № 6

О присуждении Веденееву Илье Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Курдское национальное движение Ирака и Турции в 1918-1980 гг. Факторы взаимовлияния» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время) принята к защите 02 марта 2022 г., протокол № 3 диссертационным советом Д 002.042.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Приказ ВАК РФ о создании диссертационного совета № 203-223 от 15 февраля 2008 г., срок действия полномочий совета продлен приказом № 1925-1777 от 10 сентября 2009 г. на период действия номенклатуры специальностей. Приказ ВАК РФ о возобновлении деятельности совета № 1571/нк от 14 декабря 2015 г. Частичные изменения приказа: № 1159/нк от 29 ноября 2017 г.; № 326/нк от 29 ноября 2018 г., № 1093/нк от 25 октября 2021 г.

Соискатель Веденеев Илья Николаевич, 1995 года рождения, в 2017 г. окончил бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», а в 2019 г. с отличием окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 41.04.05 «Международные отношения». Окончил очную аспирантуру ФГБУН «Институт востоковедения РАН» в 2022 г. Работает в должности лаборанта-исследователя Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Диссертация выполнена в Центре изучения стран Ближнего и Среднего Востока ФГБУН «Институт востоковедения РАН».

Справка № 22 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 13 декабря 2021 г. ФГБУН Институт востоковедения РАН.

Научный руководитель – кандидат политических наук Вертяев Кирилл Валентинович, ФГБУН «Институт востоковедения РАН», Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Аватков Владимир Алексеевич – доктор политических наук, ФГБНУ Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, Центр постсоветских исследований, старший научный сотрудник (до 29 марта 2022 г.); ФГБНУ Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Отдел Ближнего и Постсоветского Востока, заведующий Отделом (с 30 марта 2022 г.).

Победоносцева Кая Анжелика Олеговна – кандидат исторических наук, ФГБОУ Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра истории стран Ближнего Востока Восточного факультета, старший преподаватель – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – в своём положительном заключении, подготовленном Рыжовым Игорем Валерьевичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории и политики России ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и Струковой Мариной Игоревной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», подписанным Беловым Михаилом Валерьевичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегород-

ский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», утвержденном Иванченко Михаилом Васильевичем, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», указала, что представленное И.Н. Веденеевым диссертационное исследование обладает научной и практической актуальностью, посвящено проблеме курдского национализма в контексте ближневосточной политики XX в.

В отзыве ведущей организации отмечается, что исследование И.Н. Веденеева, посвященное рассмотрению взаимосвязей между национальным движением курдов Ирака и Турции, представляет научную ценность. Вклад соискателя и научная новизна диссертационной работы определяется комплексным подходом к заявленной теме (попытка сопоставления национального движения в Турции и Ираке в первой и второй половине XX в.; с акцентом на взаимном влиянии движений; отражении роли правительств означенных стран в “курдском вопросе”). Это позволило выделить ключевые факторы внутрикурдской динамики, которые в значительной степени определили судьбу движения в рассматриваемый период.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ – все по теме диссертации, общим объемом 3 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В трудах отражены различные аспекты курдского национализма Ирака и Турции, турбулентность внутренней политики Ирака и Турции во второй половине XX в., а также двусторонние отношения между странами.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК: *Веденеев И.Н.* Влияние иракских курдских политических партий и национальное движение курдов Турции (1971-1980 гг.) // журнал «Российская нация», 2021, № 6. С. 73-78; *Веденеев И.Н.* Действия иракского и турецкого правительств по подавлению курдского национального движения: фактор координации (1950-1970) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2021. Т. 7. № 4. С. 314-320; *Ве-*

денеев И.Н. Различия курдского национально-освободительного движения в Ираке и Турции (1958-1979 гг.): сравнительный анализ // Восток. Афроазиатские общества: история и современность. 2020, № 6. С. 107-117; *Веденеев И.Н.* Турецкие левые и национальное движение курдов: к вопросу преемственности // Вестник Брянского государственного университета, 2021, № 4. С. 24-32.

Публикации в других изданиях: *Веденеев И.Н.* Изучение курдов в России: историческая перспектива // Востоковедение: история и методология. 2020, № 1. С. 18-23.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». В отзыве отмечается, что хронологические рамки исследования подробно обоснованы, а научная новизна, в свою очередь, определяется тем, что в работе впервые предпринята попытка комплексного сопоставления курдского национально-го движения Ирака и Турции в периоды с 1918-1958 гг. и 1958-1980 гг.

В отзыве содержатся следующие замечания:

- Во введении необходимо более предметно охарактеризовать зарубежные источники (в первую очередь турецкие и те, что впервые вводятся в научный оборот);
- Более подробной проработки требует раздел о методах исследования;
- Формулировку цели исследования необходимо дополнить: не просто “изучение характера отношений между КНД Ирака и Турции”, а “в контексте их взаимовлияния”;
- Требуется уточнения “Гипотеза исследования”;
- Основная часть диссертации по большей части носит описательный характер, в то время как внешняя политика двух государств представлена в основном в контексте системы международных отношений; усилия обеих стран по

пресечению курдского национализма оказались на втором плане;

– Иракские туркоманы (III глава, 2 параграф) не входят ни в объект, ни в предмет исследования.

От официального оппонента – Аваткова Владимира Алексеевича, доктора политических наук, заведующего Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ФГБНУ Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук. В отзыве указано, что выводы из работы в целом соответствуют поставленным задачам и преимущественно позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута.

В отзыве содержатся следующие критические замечания:

– Хронологические рамки работы охватывают период с 1918 по 1980 гг., что усиливает его фундаментальность, но отдаляет от указанных в паспорте специальности 07.00.03 таких пунктов, как “научная периодизация всемирной истории” и “всеобщность и специфика исторических процессов и явлений”;

– Выбран хронологический подход (структура) написания диссертации, хотя был возможен вариант с рассмотрением процесса становления и развития КНД в Турции и в Ираке в Главах 1 и 2 соответственно, а Главу 3 посвятить компаративному анализу;

– Диссертант указал, что целью является “изучение характера отношений между КНД Ирака и Турции”, но она не включает краткое упоминание “факторов взаимовлияния”, указанных в названии самой работы;

– Объект и предмет исследования фактически дублируют друг друга;

– Предмет исследования состоит из двух пунктов. Данный раздел следовало бы сократить до одной конкретной формулировки или, напротив, расширить, указав все заявленные в названии работы “факторы взаимовлияния”;

– Выводы, излагаемые в заключении, напоминают отдельное исследование, недостаточно связанное с раскрытием поставленных задач. Существует относительная и неполная связь между формулировками задач, оглавлением и заключением;

– Диссертант часто допускает нарушения научного стиля изложения, использование оборота “с нашей точки зрения”.

От официального оппонента – Победоносцевой Кая Анжелики Олеговны, кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории стран Ближнего Востока Восточного факультета ФГБОУ Санкт-Петербургского государственного университета. В отзыве указано, что в работе использовано достаточное количество специальной литературы на русском, английском и турецком языках. Удачным представляется использование материалов турецких периодических изданий соответствующего периода.

В отзыве содержатся следующие критические замечания:

- Не были упомянуты экономические причины восстания шейха Саида;
- С точки зрения беспорядков в Турции, имевших место в 20-х гг., имело смысл задействовать материалы трёхтомника “Genelkurmay belgelerinde Kürt isyanları”, который был издан в 1992 г.;
- Упомянув панкурдский журнал “L’Orient” (“Восток”), автор не упоминает, при чьей поддержке этот журнал (равно как и многие другие партийные органы) выходил;
- Политэкономическая и логистическая составляющая курдского национального движения практически не освещена – равно как и поддержка курдских организаций европейскими странами. О курдских организациях, существовавших в Европе, упоминается лишь вскользь;
- Роль армян в становлении курдского национального движения в работе упоминается, однако её существенный аспект остаётся нераскрытым;
- Автор не рассматривает, почему М. Барзани не увлёкся коммунистическими идеями, а вскоре после возвращения на родину стал искать союзников на Западе;
- Информация о советском следе в курдском национальном движении содержится в ряде архивов, например, в ГАРФ, РГАСПИ. Тем не менее автор использует архивные материалы, опубликованные в различных сборниках;

– В работе также можно было бы задействовать мемуары Д. Талабани и “Kürt dosyası” – сборнике интервью нескольких курдских лидеров.

Отзыв на автореферат был получен от Раванди-Фадаи Ланы Меджидовны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, заведующего Восточным культурным центром Института востоковедения РАН.

В отзыве Раванди-Фадаи Л.М. отмечается, что автореферат И.Н. Веденеева адекватно отражает структуру диссертации, одним из основных достоинств которой является рассмотрение вопроса координации усилий центральных правительств Ирака и Турции по противодействию (подавлению) национального движения курдов Ирака и Турции, его лидеров. В свою очередь, научная новизна и актуальность работы, по мнению Л.М. Раванди-Фадаи, заключается в том, что в ней затрагивается вопрос, каким образом национальное движение курдов Ирака оказало воздействие на национальное движение турецких курдов и *vice versa*.

Отзыв содержит следующее критическое замечание:

Ввиду обширности рассматриваемого периода, ряд эпизодов становления национального движения остался без рассмотрения (так, не получило развития сопоставление условий жизни курдов в королевском Ираке и кемалистской Турции).

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в истории и политике Ирака и Турции, а также национального движения курдов, чему соответствует наличие большого количества публикаций по соответствующим темам, равно как способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента, д.п.н. Аваткова Владимира Алексеевича обоснован тем, что он является экспертом в сфере внешней и внутренней политики Турции. В его публикациях неоднократно отмечалась роль курдского фактора во внутренней политике Турции, а также роль “Национального обета” в политике Турции в отношении Ирака (что также имеет прямое от-

ношение к курдам).

Выбор второго официального оппонента, к.и.н., старшего преподавателя Победоносцевой Каи Анжелики Олеговны связан с тем, что она является одним из ведущих специалистов по курдскому вопросу в России, у неё большое количество публикаций, посвященных становлению национального движения курдов в начале XX в.

Выбор ведущей организации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» обоснован близостью исследовательских интересов одного из подразделений института (кафедры новой и новейшей истории) к теме диссертации и наличием у его сотрудников большого числа публикаций по курдскому вопросу.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** комплексный подход и применены системный и сравнительно-исторический методы исследования для анализа становления курдского национализма от фактического зарождения в начале XX в. до 80-х гг. – с акцентом на связях между курдами Ирака и Турцией – в контексте противодействия (также имевшей место координации действий) центральных правительств означенных стран;

– **предложено** сопоставление (и приведён анализ неудач) попыток курдов обрести независимость/автономию в составе Ирака и Турции в первой и второй половинах XX в. (восстание шейха Саида 1925 г. и Араратское восстание 1930 г. vs. восстание М. Барзани в Ираке 1961-1975 гг.);

– **доказано** наличие контактов между представителями лидеров национального движения курдов Ирака и Турции, с одной стороны, равно как фактов координации деятельности центральных правительств Ирака и Турции против курдов, с другой (как в первой половине XX в., так и во второй);

– **выявлены** и обоснованы основные этапы становления национального движения курдов Ирака и Турции рассматриваемого периода: 1918-1945 гг. и

1945-1980 гг. – водоразделом между которыми стало окончание Второй мировой войны (равно как поражение первого восстания М. Барзани в Ираке 1943-1945 гг.).

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 07.00.03 – Всеобщая история. (Новое и новейшее время) (исторические науки), а именно: п. 6 «Новейшая история (XX-XXI вв.)», п. 8 «История цивилизации, стран, народов, регионов».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны:** 1) тезис, что национальные движения Ирака и Турции второго этапа представляют собой качественно различные явления (преемственность традиционного руководства в Ираке vs. коренной разрыв с курдской аристократией в Турции); 2) наличие противоречий внутри национального движения курдов Ирака, которые оказались непреодолимыми (вылились в ряд расколов); 3) наличие тесной кооперации между руководством Ирака и Турции по противодействию национальному движению курдов в обеих странах; 4) влияние партий иракских курдов (ПСК, ДПК) на партии турецких курдов (РПК, “Аларызгари”, ДПТК), прежде всего с точки зрения факторов *идеологии*, а также *логистики*;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методик исследований, основанный на исторической и политической науках соответственно (включая общенаучные и частные методы);

– **изложены:** 1) конкретные факты взаимодействия между курдами Ирака и Турции (в частности, попытка ДПК создать собственный филиал на территории Турции); 2) этапы взаимодействия между руководством Ирака и Турции по противодействию национальному движению курдов; 3) иракские туркоманы как фактор отношений между Ираком и Турцией (в т.ч. в контексте восстания М. Барзани 1961-1975 гг.);

– **раскрыты:** 1) противоречия между лидерами национального движения

Ирака (М. Барзани, с одной стороны, И. Ахмеда и Д. Талабани, с другой); 2) помощь и поддержка, оказанные иракскими курдами (в лице ПСК) движению турецких курдов (РПК и “Ала-Рызгари”); подходы внутренней политики правительств Ирака и Турции в отношении курдов;

– **изучены:** 1) события и предпосылки, связанные с актуализацией курдского фактора во внутренней (и внешней) политике указанных стран в период 1918-1980 гг.; 2) внутренняя структура и внешнее взаимодействие национальных движений курдов Ирака и Турцией; 3) условия генезиса курдского национально-го движения в обеих странах (первая четверть XX в.); 4) курдский вопрос как фактор отношений между Ираком и Турцией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– в научный оборот **введен** и проанализирован широкий круг историографических источников и научной литературы на русском, английском и турецком языках;

– материалы диссертации, посвященные проблемам курдского национализма, восполняют пробел в отечественной литературе, а также **создают** перспективу для дальнейших исследований других аспектов этой тематики;

– материалы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть **использованы** для формирования образовательных программ по таким дисциплинам как история, политология, конфликтология и международные отношения на Ближнем Востоке.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– общая **идея** и положения диссертации **базируются** на комплексном анализе обширной источниковой базы, включающий широкий перечень историографических источников (на русском, английском и турецком языках), а также принципах историзма и научной объективности;

– исследование **основывается** на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах, автор диссертации применяет комплекс-

ный подход, системный и сравнительно-исторический методы исследования; применены традиционные научные подходы к анализу и интерпретации исторических событий и документов;

– **установлено**, что авторские результаты логически дополняют и обоснованно корректируют ранее полученные результаты предшествующих исследований по частным аспектам этой темы;

– **использованы** современные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном получении исходных данных и конечных результатов;

– объемной источниковедческой работе, которая включила в себя материалы на английском и турецком языках;

– самостоятельном анализе и интерпретации конкретных исторических источников;

– получении новых, научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

– личной подготовке работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования и их публикации в журналах, рекомендованных ВАК и других научных изданиях;

– выступлениях с научными докладами на научных конференциях.

Соискатель Веденеев Илья Николаевич в основном согласился с высказанными в ходе защиты критическими замечаниями и привёл собственную аргументацию в ответ на поступившие замечания:

1. Гипотеза исследования имеет отношение к выводам, т.к. характер взаимоотношений между политическими субъектами иракских и турецких курдов был напрямую обусловлен спецификой самих национальных движений курдов обеих стран. Именно этим, в частности,

было обусловлено то, что, с одной стороны, иракская ПСК (но не ДПК) поддержала турецкую РПК, в то время как иракская ДПК постаралась создать в Турции идеологически близкую ей ДПКТ. Как следствие этого, данный аспект нуждался в прояснении (в частности, гипотеза нашла своё подтверждение);

2. В диссертации особо оговаривается, что курдский вопрос может (и должен) рассматриваться в равной степени и как вопрос двусторонних отношений (между Ираком и Турцией), и как вопрос международных отношений (что нашло своё отражение в международных договорах, Саадабадском и Багдадском). В работе вопрос рассмотрен с обеих сторон (в первой главе – как вопрос международных отношений на региональном уровне, во второй – как вопрос двусторонних отношений между Ираком и Турцией). Впрочем, это было обусловлено непосредственно теми событиями, что имели место на соответствующих этапах (восстания до установления иракско-турецкой границы в 1926 г. и в 30-х гг. в Турции; во второй половине XX в. в Ираке);
3. Будучи фактором отношений между Ираком и Турцией, туркоманы имели прямое отношение к теме исследования (курдскому вопросу) также ввиду того, что приняли непосредственное участие в деятельности М. Барзани в Ираке в начале 60-х гг.;
4. Несмотря на то, что исходной целью и Саадабадского, и Багдадского пакта было противодействие распространению коммунистического влияния на Ближнем Востоке, это не означает, что их целью не были также и курды. И потому, что противодействие «инсургентам» было прямо зафиксировано в уставе, в частности, Саадабадского пакта [стр. 83 дисс.], и потому что многие курды действительно выступали активными участниками коммунистического движения Ирака (а, впоследствии, и Турции);
5. Целый ряд аспектов, имеющих отношение к теме диссертации (ряд из

них оговорен в самой диссертации [стр. 8], ряд изложен в замечаниях второго оппонента и отзыве на автореферат) действительно не получил своего рассмотрения, прежде всего из-за объёма работы. Все они будут учтены при подготовке монографии (по материалам диссертационного исследования);

6. М. Барзани не увлёкся коммунистическими идеями по целому ряду причин. Так, с одной стороны, он был обижен на Сталина за невнимание к своей личности (курдам, перебравшимся в СССР после поражения Мехабадской Республики в Иране). С другой стороны, сам он был авторитарной личностью и типичным вождём племени, чуждым всяким представлениям о демократии [Судоплатов, стр. 425, 427]. В диссертации этот аспект не получил рассмотрения, т.к. он имеет лишь опосредованное отношение к теме;
7. Что касается вопроса доступа к архивам, то представители ГАРФ направили диссертанта в президентский архив, в то время как из него ответа не последовало (переписка наличествует). Научный руководитель также утверждает, что архивы по теме диссертации остаются закрытыми.

Соискатель Веденеев И.Н. исчерпывающе ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, теоретически, с другой – практически. С одной стороны, рассмотрение кейса курдского национализма представляет теоретическую ценность, т.к. позволяет на примере уникального частного получить представление, сделать новые выводы об общем (теории национализма в целом). С другой стороны, рассмотрение периода, вынесенного в название работы, позволяет внести ясность во многие моменты курдского национализма, как он имеет место в настоящее время (оказывая прямое воздействие

на текущие политические события в Ираке и Сирии);

2. Разобщенность курдов носит многоаспектный характер (государственными границами; политическими субъектами; диалектами курдского языка, которые де-факто представляют собой отдельные языки). Можно сказать, что она не преодолевалась, но, напротив, воспроизводилась на протяжении всего рассматриваемого периода. Ситуация усугублена тем, что курды находятся в постоянном контакте с народами, государства которых разделили этнический Курдистан (которые, в свою очередь, не заинтересованы в консолидации курдов). На протяжении рассматриваемого периода курды Ирака были заинтересованы в том, чтобы национальное движение не распространялось также на Турцию (вопреки обращениям турецких курдов к М. Барзани). Вместе с тем иракская ПСК оказала поддержку турецкой РПК (как минимум, идеологически и логистически), однако её роль не следует преувеличивать;
3. Публикации курдских авторов носят, как правило, субъективный характер, поэтому использовать их как источник сведений о национальном движении можно лишь с большой осторожностью. Противоречия между субъектами курдской политики - которые берут своё начало в 60-70-х гг. (если не сказать, более раннем периоде) - сохраняются, в значительной степени, до сих пор (что накладывает свой отпечаток на публикации в т.ч. современных авторов);
4. Поддержка курдов со стороны других стран (региональных – Иран; глобальных – СССР, США) носила локальный характер и почти всегда имела своей целью ослабить центральное правительство в Багдаде. После повторного прихода к власти баасистов, СССР прекратил поддержку курдов, в начале 70-х гг. ее также начали – и прекратили – осуществлять США. Иран также отказался от поддержки восстания Барзани после получения территориальных уступок от Багдада. Никто

не был заинтересован в том, чтобы тратить ресурсы на поддержку курдов, коль скоро власть в Багдаде консолидировалась и взяла курс на подавление национального движения.

Диссертация Веденеева Ильи Николаевича отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 т.к. она представляет собой самостоятельное научно-квалификационное завершённое исследование, в котором решена актуальная научная задача, имеющая важное научное и практическое значение., а именно раскрыты и проанализированы причинно-следственные связи формирования (взаимовлияния) национального движения курдов Ирака и Турции.

На заседании 23 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение:

за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в раскрытии и анализе причинно-следственных связей формирования (взаимовлияния) национального движения курдов Ирака и Турции

присудить **ВЕДЕНЕЕВУ Илье Николаевичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

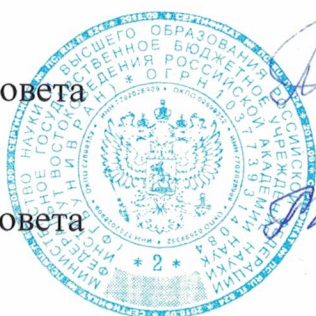
Зам. председателя

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

25 мая 2022 г.



Пак Б.Б.

Шарипова Р.М.