

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 апреля 2022 г., № 6

О присуждении Лепневой Марии Леонидовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Минско-цинское возрождение китайского буддизма (вторая половина XVI – конец XVIII вв.) в истории школы Люй-цзун в XVIII в.» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 02 февраля 2022 г., протокол № 2 диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12 утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 года приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 28 сентября 2021 г. № 998/нк.

Соискатель Лепнева Мария Леонидовна, 1988 года рождения, в 2013 г. с отличием окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению подготовки 080100 Экономика, присвоена квалификация «Магистр». В 2021 г. окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова». Работает главным специалистом Департамента корпоративных программ АТР / КНР ООО «Ви Холдинг».

Диссертация выполнена на кафедре истории и регионоведения стран Азии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ветлуж-

ская Лидия Леонидовна, ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», кафедра филологии стран Дальнего Востока, доцент.

Официальные оппоненты:

Мартынов Дмитрий Евгеньевич – доктор исторических наук, доцент, кафедра алтаистики и китаеведения Высшей школы международных отношений и востоковедения Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор;

Ленков Павел Дмитриевич – кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории религий и теологии Института истории и социальных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — **ФГБУН Институт восточных рукописей РАН** – в своём положительном заключении, подписанном Болтач Юлией Владимировной, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником отдела Дальнего Востока ФГБУН Институт восточных рукописей РАН, Пан Татьяной Александровной, кандидатом исторических наук, заведующей отделом Дальнего Востока ФГБУН Институт восточных рукописей РАН, утверждённом Поповой Ириной Фёдоровной, членом-корреспондентом РАН, доктором исторических наук, директором ФГБУН Институт восточных рукописей РАН, указала, что представленное М.Л. Лепневой диссертационное исследование имеет теоретическую и практическую значимость, посвящено актуальной теме – началу возрождения традиционного китайского буддизма на рубеже эпох Мин и Цин (XVI – XVII вв.) и развитию наметившихся в эту эпоху исторических тенденций на протяжении XVIII в. с особым акцентом на истории школы Люй-цзун и её видном представителе Фу-цзюе (1686–1765).

В отзыве ведущей организации отмечается, что вклад соискателя и научная новизна диссертационной работы заключается в том, что диссертант выявляет предпосылки успешного развития школы Люй-цзун в эпоху минско-цинского возрождения буддизма, характеризует специфику этой эпохи с точки зрения деятельности монахов и их светских покровителей, анализирует формы такого покровительства, устанавливает наличие в истории этой школы в XVIII в. подавляющего большинства признаков, характерных для минско-цинского возрождения буддизма. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно восполняет пробел в изучении истории китайского буддизма XVIII в., а практическая значимость обусловлена возрастающей важностью исследований культурного наследия Китая в России в условиях неуклонного укрепления стратегических партнёрских отношений обеих стран.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, общим объёмом 6,2 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях – 5. В трудах отражены различные аспекты становления и развития школы Люйцзун в период минско-цинского возрождения буддизма, проанализированы формы покровительства школе со стороны императоров и учёных-чиновников.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК: Лепнева М.Л. Основные источники исследования биографии патриарха традиции Винаи в Китае Вэньхай Фуцзюя / М.Л. Лепнева // Исторический журнал: научные исследования. – 2017. – № 4. – С. 24–39; Лепнева М.Л. Участие литературной элиты в составлении хроник буддийских монастырей Китая при династии Цин – на примере деятельности Лю Минфана в регионе Цзян-нань в 1740-1750-х гг. / М.Л. Лепнева // Исторический журнал: научные исследования. – 2017. – № 5. – С. 80–101; Лепнева М.Л. Линия преемственности школы Винаи в «Начальном подходе к обетам бодхисаттвы в Сутре сети Брахмы» Ицзе Шуюя / М.Л. Лепнева // Исторический журнал: научные исследования. – 2019. – № 1. – С. 162–173; Lepneva M. The Life of Wenhai Fujū, Or How the Emperors Upheld the “School Awareness” of Buddhist Monks in 18th-Century China / M. Lepneva // History magazine – researches. – 2019. – № 3. – P. 93–105; Лепнева М.Л. Структурный анализ жизнеописаний монахов школы Винаи в китайском буддизме в конце XVI – конце XVIII вв. / М.Л. Лепнева // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. – 2021. – №2. – С. 99–108.

Публикации в других изданиях: Лепнева М.Л. Императорские обеты в китайском буддизме: цели императора Юнчжэна при проведении церемонии передачи императорских обетов в 1734 г. / М.Л. Лепнева // Китайская лингвистика и синология. Тезисы докладов международной конференции. – М.: Изд-во РГГУ, 2019. – С. 375–379; Лепнева М.Л. Концепция «школьности» китайского буддизма Хасэбэ Ю:кэй / М.Л. Лепнева // МНСК-2019. Востоковедение. Материалы 57-й Международной научной студенческой конференции. – Новосибирск: Издательство НГУ, 2019. – С. 93–94; Лепнева М.Л. Написание сочинений по истории школы как инструмент упрочения собственного статуса в четырёх линиях преемственности школы Винаи китайского буддизма в XVIII–XIX вв. / М.Л. Лепнева // МНСК-2018: Востоковедение. Материалы 56-й Международной научной студенческой конференции. – Новосибирск: Издательство НГУ, 2018. – С. 88–89; Лепнева М.Л. Отражение религиозного синкретизма традиций Винаи и Ваджраяны в обобщённых представлениях о жизненном пути буддийских монахов в Китае в конце XVI – середине XVIII в. / М.Л. Лепнева

// Буддизм Ваджраяны в России: Актуальная история и социокультурная аналитика. Коллективная монография. Научное издание. Материалы VI Международной научно-практической конференции / Отв. редактор А.М. Алексеев-Апраксин, составитель В.М. Дронова. – М.: Алмазный путь, 2020. – С. 125–136; Лепнева М.Л. Применение методологии источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского в биографическом исследовании (на примере исследования биографии седьмого патриарха школы Винаи Цяньхуа в Китае Фуцзюй Вэньхая) // Азиатско-Тихоокеанский регион: диалог языков и культур. Материалы II Международной научно-практической конференции. Иркутск: МГЛУ ЕАЛИ, 2016. С. 101–107.

На автореферат диссертации поступили шесть положительных отзывов: Белой Ирины Витальевны, доктора философских наук, ведущего научного сотрудника отдела Китая ФГБУН Институт востоковедения РАН; Гарри Ирины Регбиевны, доктора философских наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; Островской Елены Петровны, доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника ФГБУН Институт восточных рукописей РАН; Смертина Юрия Григорьевича, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; Старостиной Аглаи Борисовны, кандидата философских наук, старшего научного сотрудника отдела Китая ФГБУН Институт востоковедения РАН; Чебунина Александра Васильевича, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры культурологи и искусствоведения ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

В отзыве И.В. Белой отмечается актуальность выбранного направления изысканий автора и новаторский характер работы, введение в научный оборот ранее не изученных материалов по истории китайского буддизма XVI–XVIII вв. Скрупулезный разбор биографических, эпиграфических и исторических материалов позволил автору выявить характерные черты буддийского ренессанса периода Мин-Цин и провести их содержательный анализ, уточняющий особенности мировоззрения представителей дальневосточного (китайского) региона.

В отзыве И.Р. Гарри отмечается, что тема диссертации весьма актуальна в силу обращения к эпохе правления маньчжурских императоров, а именно в XVIII в., в связи с распространением в империи Цин китайского буддизма, а не тибетского, что достаточная редкость в буддологических исследованиях. Новизна исследования обуславливается обращением к малоизученной теме Китаеведения и буддологии, введением в научный оборот новых источников, выдви-

жением оригинальной гипотезы о включении XVIII в. в категорию минско-цинского возрождения буддизма. Очень похвально проведение автором детального историографического обзора по теме исследования и использование большого количества источников и литературы на китайском, японском и английском языках.

В отзыве Е.П. Островской отмечается важность и актуальность выбранной темы исследования, оригинальность и плодотворность его замысла, а именно рассмотрение проявления процессов минско-цинского возрождения китайского буддизма в совокупности исторических событий, связанных с деятельностью Фу-цзюя – настоятеля школы Люй-цзун на севере и юге Китая. В качестве замечания отмечается методически неоправданная перестановка, когда автор сначала формулирует цель исследования и задачи, а объект и предмет после этого.

В отзыве Ю.Г. Смертина подчёркивается актуальность темы исследования как в рамках мировой, так и отечественной науки, что связано с недостаточной изученностью деятельности и доктринальной основы школы Люй-цзун китайского буддизма. Практическая значимость работы связана с необходимостью познания духовной культуры Китая в рамках межкультурного взаимодействия между нашими странами.

В отзыве А.Б. Старостиной отмечается актуальность выбора темы исследования, а именно история буддийской винаи, и тем более винаи XVII-XVIII веков, в отечественном китаеведении относящаяся к числу малоизученных тем. В качестве замечания указывается, что цель исследования (с. 10 «установление принадлежности истории школы к минско-цинскому возрождению китайского буддизма») можно было бы сформулировать несколько яснее, возможно, с использованием выражения «место школы в etc...».

В отзыве А.В. Чебунина отмечается актуальность изучения буддизма и в частности его китайской формы. Автором было проведено серьёзное теоретико-методологическое исследование заявленной проблематики, для представленной работы характерна строгая логика и структура. Отмечается убедительность сделанных в работе выводов и заключений, обоснованность выносимых на защиту положений, логика и научный стиль изложения материала.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области истории, философии и религиоведения Китая, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента д.и.н., доцента Мартынова

Дмитрия Евгеньевича обоснован тем, что в сфере его научных интересов находятся идеи конфуцианских мыслителей, деятельность китайских чиновников и коммерсантов, работа пионеров российского китаеведения в эпоху Цин, что подтверждается его публикациями.

Выбор второго официального оппонента, к.и.н., доцента Ленкова Павла Дмитриевича, связан с тем, что область его научных исследований близка теме представленной диссертации, что подтверждается его публикациями в области китайского буддизма, сравнительного анализа мировоззренческой и ритуальной сторон буддизма и даосизма XVII в.

Выбор ведущей организации ФГБУН Институт восточных рукописей РАН обоснован близостью исследовательских интересов и тематики научной работы института, в частности, отдела Дальнего Востока, к теме представленной диссертации, что подтверждается научными публикациями его сотрудников.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **проведено** самостоятельное исследование, позволившее произвести углублённое рассмотрение истории школы Люй-цзун в XVIII в., составить максимально полную событийную биографию крупного патриарха школы Фу-цзюя и всесторонне проанализировать все выявленные аспекты его деятельности, включая роль различных участников рассматриваемых событий;

– на примере Фу-цзюя и его учеников **выявлена** специфика деятельности монахов по повышению престижа собственной школы, управлению подведомственными монастырями и распространению буддизма;

– **доказано** существенное влияние на развитие школы Люй-цзун в XVIII в. покровительства как учёных-чиновников, так и Цинских императоров;

– **предложена** оригинальная научная гипотеза о принадлежности истории школы Люй-цзун в XVIII в. к минско-цинскому возрождению китайского буддизма;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методик исследований, основанный на исторической науке, включая биографический, историко-сравнительный, историко-генетический и историко-типологический методы;

– **изложены** предпосылки подъёма школы Люй-цзун на фоне общего возрождения китайского буддизма в конце эпохи Мин – начале эпохи Цин;

– **раскрыты** основные направления деятельности Фу-цзюя в качестве

настоятеля монастырей школы Люй-цзун, включая 1) составление генеалогии школы, 2) инициирование включения сочинений патриархов школы в императорское издание буддийского канона; 3) заказ составления местной хроники; 4) разработка текстов эзотерических ритуалов, передача обетов, наставничество и личная практика; 5) ведение строительства и решение налоговых вопросов;

– **изучены** мероприятия императоров по поддержке школы Люй-цзун, включая 1) организацию официальной церемонии передачи обетов во главе с Фу-цзюем в Пекине; 2) передача соответствующего столичного монастыря под контроль дхармовых наследников Фу-цзюя; 3) принятие императором Юнчжэном монахов в ученики; 4) одобрение включения в канон трудов патриархов школы Люй-цзун; 5) пожалование даров монастырям школы Люй-цзун и их посещение.

– **выявлены** виды и формы покровительства школе Люй-цзун со стороны учёных-чиновников, такие как литературное покровительство, финансирование строительных работ, решение налоговых вопросов, содействие в организации религиозной жизни монастырей.

– в сопоставительном плане **исследованы** выявленные в литературе признаки предшествующих этапов минско-цинского возрождения буддизма во второй половине XVI – конце XVII вв. и особенности функционирования школы Люй-цзун в XVIII в.

– **доказано** наличие в истории школы Люй-цзун в XVIII в. абсолютного большинства признаков, характерных для предшествующих этапов минско-цинского возрождения буддизма;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– в научный оборот **введены** и проанализированы исторические источники, включая ряд материалов из «Хроники горы Бао-хуа», «Рукописи хроники монастыря Фа-юань», «Генеалогии школы Нань-шань», «Генеалогии светильника школы Люй-цзун», «Сводной хроники патриаршей обители школы Люй-цзун»;

– материалы диссертации, посвященные истории школы Люй-цзун в XVIII в., а также политике Цинских императоров в отношении китайского буддизма, восполняют пробел в отечественной литературе, а также **создают** перспективу для дальнейших исследований других аспектов этой тематики;

– результаты диссертационного исследования могут быть **использованы** для подготовки лекций и пособий как по истории Китая, так и по истории буддизма в высших учебных заведениях и других профильных образователь-

ных учреждениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– общая **идея** и положения диссертации **базируются** на комплексном анализе обширной источниковой базы, включающей широкий перечень историографических источников на китайском языке, а также на принципах историзма и научной объективности;

– исследование **основывается** на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; применены традиционные научные подходы к анализу исторических событий и документов, а также к интерпретации научной информации;

– **установлено**, что авторские результаты логически дополняют и обоснованно корректируют ранее полученные результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы.

– **использованы** современные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном получении исходных данных и конечных результатов;

– личной организации процесса проведения научного исследования;

– детальном анализе и интерпретации конкретных исторических источников, включая работы на иностранных языках, систематизации и обобщении обширного научного материала;

– получении автором новых, научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

– подготовке работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования и их публикации в журналах, рекомендованных ВАК, и других научных изданиях;

– выступлениях с научными докладами на научных конференциях.

На заседании 11 апреля 2022 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение актуальной научной проблемы, заключающейся в уточнении хода и специфики минско-цинского возрождения китайского буддизма за счёт исследования истории школы Люй-цзун в XVIII в.

присудить **ЛЕПНЕВОЙ Марии Леонидовне** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количе-

стве 18 человек, из них 13 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



А.К. Аликберов

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Петрова

13 апреля 2022 г.