

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 декабря 2024 г., № 11

О присуждении Алибекову Хизри Гаджиевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 23 сентября 2024 г., протокол № 8 диссертационным советом 24.1.041.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, утвержден ВАК РФ 2 ноября 2007 г. приказом № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г. № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318 /нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 28 сентября 2021 г. № 998/нк. Частичное изменение приказа от 21 февраля 2023 г. № 324/нк. Частичное изменение приказа от 1 июня 2023 г. № 1218/нк. Частичное изменение приказа от 26 марта 2024 г. № 268/нк.

Соискатель Алибеков Хизри Гаджиевич, 1988 года рождения, в 2012 г. окончил Дагестанский теологический институт имени Саида Афанди по специальности «Теология», присуждена квалификация «Бакалавр теологии». В 2016–2018 гг. обучался в магистратуре Дагестанского государственного педагогического университета. По результатам обучения получил диплом магистра по педагогическим наукам по направлению «историческое образование». В 2023–2024 гг. являлся соискателем ФГБУН Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН.

Диссертация «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» выполнена в Отделе востоковедения Института истории, археологии и этнографии ФГБУН Дагестанского федерального исследовательский центр РАН.

Научный руководитель – Мусаев Махач Абдулаевич, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Отдел востоковедения ИИАЭ, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Муравьев Алексей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки, заведующий кафедрой.

Ястребова Ольга Михайловна, кандидат филологических наук, ФГБУ «Российская национальная библиотека», старший научный сотрудник.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – в своем положительном заключении, подготовленном Аверьяновым Юрием Анатольевичем, кандидатом исторических наук, доцентом Школы востоковедения Факультета мировой экономики и мировой политики, утвержденном Вадимом Валерьевичем Радаевым, доктором экономических наук, профессором, первым проректором ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отмечает, что диссертационное исследование Х.Г. Алибекова является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Содержание полностью соответствует паспорту предлагаемой специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка исследовательской проблемы отличается новизной, основные выводы представляются мотивированными, научно обоснованными и достоверными. Не может вызывать сомнений и научная самостоятельность суждений диссертанта, а также оригинальность предпринятого аналитического труда. Исследования отечественных ученых, посвященных колофонам арабомусульманских манускриптов все еще очень немногочисленны. Настоящее исследование колофонов дагестанских рукописей вносит существенный вклад в это направление. Диссертация обладает разнообразными перспективами в области практического применения. По теме работы имеется необходимое количество исследовательских статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований. Автореферат отражает положения и структуру диссертации.

Основные положения и выводы исследования изложены в 9 статьях, каждая из которых была опубликована в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а 6 из 9 статей опубликованы в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science. Все они соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации. Также колофоны были исследованы автором в монографии, посвященной арабоязычным источникам по истории Цора. Кроме этого, основные положения диссертации были апробированы на научных конференциях.

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Алибеков Х.Г. «Светильники Муслима для горцев мусульман» - сочинение Муслима ал-Уради о «мухаджирстве» // История, археология и этнография Кавказа. 2020. Т. 16. № 4. С. 900-916. DOI 10.32653/CH164900-916.

2. Алибеков Х.Г. Женский элемент в дагестанском суфизме // Вопросы истории. 2020. № 12-2. С. 264-272. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202012Statyi46.27

3. Абдулмажидов Р.С., Алибеков Х.Г. Полемика дагестанских богословов о правилах совершения молитвы таравих в конце XIX - нач. XX вв. // История, археология и этнография Кавказа. 2021. Т. 17. № 3. С. 568-580. DOI 10.32653/CH173568-580.

4. Алибеков Х.Г. Ахмад ал-Йамани и политика тимуридов на Восточном Кавказе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2021. Т. 13. № 3. С. 400-422. DOI: 10.21638/spbu13.2021.307.

5. Абдулмажидов Р.С., Алибеков Х.Г. Правовой дискурс дагестанских богословов XVII-XIX вв. (на основе рукописи из коллекции Багужалава ал-Мачади) // История, археология и этнография Кавказа. 2022. Т. 18. №4. С. 884-898. DOI: 10.32653/CH184884-898.

6. Алибеков Х.Г. Неизведенное наследие Баб ал-абваба: «Шарх аш-шихаб» Абу ал-Касима ал-Баби и «Тухфат ал -асхаб» Абу Бакра ад-Дарбанди // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19, № 2. С. 282-305. DOI 10.32653/CH192282-305.

7. Алибеков Х.Г. Колофон арабской рукописной книги // Ориенталистика. 2024. № 7(1). С. 137-150. DOI: 10.31696/2618-7043-2024- 7-1-137-150.

8. Алибеков Х.Г. Колофон как источник по арабской рукописной традиции Дагестана // История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 20. № 1. С. 21–34. DOI: 10.32653/CH20121-34.

9. Алибеков Х.Г. Дагестанские переписчики XIV-XVI вв.: реконструкция их деятельности на основе колофонов арабских рукописей // Вестник Дагестанского Научного Центра. 2024. Вып. 92. С. 60-66. DOI 10.31029/vestdnc92/6.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы.

От ведущей организации – НИУ ВШЭ, Факультет мировой экономики и мировой политики, Школа востоковедения.

В отзыве отмечается, что диссертационное исследование Алибекова Хизри Гаджиевича посвящено актуальной в теоретическом и практическом плане проблеме, а именно колофону как важному компоненту рукописной книги. Тема, выбранная диссертантом, является недостаточно изученной в российской и мировой науке. Проблематика, затронутая в диссертации, охватывает множество вопросов, связанных с историей рукописной традиции, особенностями формирования книжной культуры и

межрегиональными интеллектуальными связями Дагестана с другими исламскими регионами мира. В целом колофоны арабо-мусульманских рукописей все еще остаются практически неисследованной областью как среди российских, так и зарубежных востоковедов и специалистов по кодикологии арабо-мусульманских рукописей. Диссертационное исследование Х.Г. Алибекова, таким образом, восполняет эту лауну: предметом изучения автора работы являются колофоны рукописей, переписанных в Дагестане, которые, будучи неотъемлемой частью арабографичной рукописной традиции, прежде не подвергались столь детальному изучению и не являлись объектом отдельного исследования. В научный оборот автором диссертации вводится большое число новых арабоязычных исторических источников (прежде всего колофонов) из малоизученных рукописных собраний Дагестана (частные и государственные коллекции). Х.Г. Алибеков приводит полную классификацию видов колофонов арабских рукописей Дагестана в зависимости от их структурного содержания и внешнего оформления и убедительно показывает, что колофон является важным, хотя и недооцененным ранее, историческим источником.

В отзыве содержатся следующие замечания:

– В названии диссертации желательно было бы обозначить хронологические рамки исследования.

– Автору необходимо обратить внимание на некоторые опечатки, встречающиеся в тексте, выделить специальные термины курсивом, продублировать везде датировки по христианскому летосчислению годами по хиджре.

– В композиции работы следует отметить абсолютный перевес второй главы, которая занимает 108 страниц, в то время как первая глава - всего 14 страниц, а глава третья - 44 страницы. Следовало бы сделать главы диссертации более равномерными по объему и по охватываемому ими содержанию.

– Отсутствуют авторские выводы по каждой главе диссертации в отдельности (за исключением главы первой).

– Библиография диссертации включает в себя 61 наименование, что выглядит несколько недостаточным, хотя в список включены все цитируемые в работе публикации. Х.Г. Алибеков привел в работе историю изучения колофона исламских рукописей. Вместе с тем, поскольку колофон является неотъемлемой частью более широкой рукописной традиции в целом, ему следовало бы несколько расширить общий обзор работ, где затронута история арабской рукописной и печатной книги в Дагестане. Это, прежде всего, исследования А.Р. Шихсаидова, Н.А. Тагировой, Д.Х. Гаджиевой, А.А. Исаева, М.Н. Османовой, которые заслуживают большего внимания, чем им уделил автор. Очевидно, что вышеупомянутые исследователи не ставили перед собой задачу исследовать колофон как исторический источник. Тем не менее, они исследовали в целом исламскую

рукописную и печатную традицию региона, в том числе жанровое разнообразие состава исламских книжных коллекций, а также внесли важный вклад в изучении вопроса переписки рукописей, центрах переписки и в целом вопросам книгопечатания, которое, несомненно, опирается на рукописную традицию.

– Представляется необходимым дать годы жизни и в сносках хотя бы краткую информацию об известных дагестанских ученых, упоминаемых в данной работе.

Вместе с тем в отзыве отмечается, что вышеуказанные недостатки не носят принципиального характера и ни в коей мере не умаляют значимости исследования. Кандидатская диссертация Х.Г. Алибекова представляет собой законченный авторский научный труд, в котором решён ряд важных теоретических и практических задач. Это комплексное, целенаправленное и научно обоснованное исследование, трактующее вопросы истории развития колофонов исламских рукописей Дагестана в контексте богатой рукописной традиции Северо-Восточного Кавказа.

Таким образом, диссертационное исследование Х.Г. Алибекова «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» полностью соответствует требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

От официального оппонента – Муравьева Алексея Владимировича, доктора исторических наук, заведующего кафедрой Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова.

Автор отзыва отмечает, что представленная диссертация выполнена на стыке дисциплин (источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин (палеографии и кодикологии), филологии и регионоведения). Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, которое смогло реализовать несколько задач и подойти к изучаемому объекту с нескольких сторон. Диссертация написана на высоком научном уровне с использованием различных методологических подходов, использована богатая научно-аналитическая литература и историография, диссертант свободно ориентируется в контексте, оперирует инструментарием кодикологии и арабской филологии. Учтена богатая научная западная и восточная литература на нескольких языках.

При определении предмета исследования автор формулирует его как «дагестанский колофон» – важный компонент рукописной книги региона. Именно, вычлняя дагестанский колофон из общей истории колофонов (в доимсламских рукописях, а также в исламских рукописях других регионов и

языков) и ставя его в центр исследования, диссертант решает главную задачу своей диссертации. Таким образом, диссертация нацелена не на решение конкретной узкой научной проблемы, а, скорее, на описание поля исследования, вычленение его основных характеристик и констант, а также на оценку его источниковедческого потенциала. Автор демонстрирует понимание как проблемы изучения рукописных колофонов Дагестана, так и перспектив использования важных данных, предоставляемых этим типом рукописной информации. Убедительно продемонстрированы методы работы с документами, понимание локального контекста документов и их места в традиции арабских колофонов. Выводы диссертации логичны и соответствуют заявленным во Введении цели и задачам.

В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

– Отсутствие помещения колофонирования рукописей в общевосточный (а также восточно-византийский) контекст. Этот методологический ход позволил бы проследить типологию таких элементов, как «жалобы писца», «угрозы небрежному читателю», «мольба переписчика», а также датировки на тысячелетие назад.

– При понимании специфики арабской палеографии и кодикологии автор упорно использует номенклатуру печатных изданий (например, «титульная страница рукописной книги, называемая унван», стр. 11 вместо традиционного «титульный» или «заглавный лист»). Отсутствует принятая нумерация листов (фолиотаж) по мясной и шерстяной стороне и указания на разлиновку, или, если речь идет о бумажных рукописях, указания на вержирование, водяные знаки и иллюминацию.

– Иногда автор неточно употребляет источниковедческие термины, например: «на последней странице сочинения». В данном случае было бы уместно объяснить, что текст сочинения находится в указанной рукописи, и на листе №..., содержащем последние строки сочинения, находятся такие-то слова.

– Выбранная диссертантом упрощенная система передачи арабских слов и терминов (муфид ва ал-мустафид; факир, да'иф; бихатти и др.) создает впечатление, что контекст бытования этих понятий не важен. Но произношение например: слова faqīr как факыр или фагыр могло бы указать на языковые обстоятельства. В то же время диссертант верно указывает на нередкий кавказоязычный, персоязычный (или даже тюркоязычный) контекст написания рукописи. Это делает точную транскрипцию с учетом как школьной нормы, так и реального ее произношения порой весьма желательной, коль речь идет о бытовании рукописи в дагестанской среде.

Вместе с тем, перечисленные замечания не снижают общего положительного представления о диссертации, указанные методологические вопросы подлежат дальнейшему обсуждению. Автор исследования сделал важный шаг вперед как в историографической науке, в частности в представлении о дагестанских колофонах, так и в области кодикологии и филологии, а также истории Дагестана в период написания рукописей.

Диссертант показал, как понимание проблематики историографии и источниковедения в целом, так и конкретно – в применении к региональной специфике. Работа Х.Г. Алибекова имеет значение не только для дагестановедения и арабистики, но и обладает общевостоковедным значением. Автор владеет в должном объеме требуемыми навыками и методиками арабистической, палеографической и кодикологической работы. Имеющиеся публикации и автореферат вполне отражают основное содержание и полученные результаты исследования. Автореферат и диссертация оформлены в полном соответствии с установленными требованиями.

Таким образом, диссертационное исследование Х.Г. Алибекова «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции 26.09.2022, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. «Историография, источниковедение, методы исторического исследования», а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. «Историография, источниковедение, методы исторического исследования».

От официального оппонента – Ястребовой Ольги Михайловны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела рукописей ФГБУ «Российская национальная библиотека» (Санкт-Петербург)

Автор отзыва отмечает, что диссертационное исследование Х.Г. Алибекова сосредоточено на изучении особенностей колофонов в дагестанских арабографических рукописях. Одной из важных особенностей колофонов манускриптов, относящихся к дагестанской традиции, является то, что они зачастую более развернуты и пространны, чем, например, колофоны ближневосточных, среднеазиатских или иранских рукописей: в них чаще встречаются сведения исторического, географического характера, а также автобиографическая информация о переписчике книги. Это делает их ценным историческим источником, из которого можно почерпнуть информацию об интеллектуальной жизни региона в целом, деятельности отдельных образовательных центров, биографиях представителей ученого сословия.

Учитывая активное изучение дагестанской рукописной книги и отсутствие специализированного развернутого исследования, посвященного особенностям дагестанских колофонов, актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения.

Исследование выполнено на обширной базе источников, включающей в себя основные рукописные собрания, хранящиеся в государственных учреждениях науки и культуры Дагестана, а также целый ряд частных коллекций. В приложениях приведен богатейший материал - иллюстрации,

воспроизводящие внешний вид 30-ти колофонов (Приложение 1), а также переводы более чем 250-ти колофонов рукописей из различных дагестанских коллекций (Приложение 3). Положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений. Первые четыре из них, впрочем, относятся в большей степени к общим особенностям арабских колофонов (время их появления, основные компоненты, способы визуального выделения) и были освещены в работах предшественников. Остальные положения, касающиеся непосредственно дагестанских колофонов, оригинальны, обладают научной новизной, обоснованы и достоверны. В диссертации впервые собран и комплексно исследован богатейший ранее не исследованный материал, изучение которого помогает воссоздать многие аспекты письменной культуры, развития образования и традиционной науки в Дагестане. Материал этот почерпнут исключительно из колофонов, что подтверждает их ценность как исторических источников. Все это определяет и научную новизну работы, и практическую ценность исследования, которое создает методологическую основу для изучения колофонов как дагестанских рукописей, находящихся в незатронутых исследователем собраниях, так и рукописей иных локальных традиций мусульманского мира.

В отзыве содержатся следующие замечания, рекомендации и комментарии:

– Следует отметить непоследовательность библиографических описаний в сносках как в тексте диссертации, так и в автореферате: названия статей встречаются и в кавычках, и без оных; названия журналов даются иногда курсивом, иногда без него. В одних случаях имена авторов отделены от заглавия запятой, в других - точкой. В целом непонятно, какого именно стандарта библиографических описаний старался придерживаться автор работы. Библиографические описания списка, помещенного в конце работы, также выполнены небезупречно.

– Говоря о форме, наиболее характерной для арабской рукописной книги, автор дает ее описательную характеристику (с. 10), избегая почему-то при этом употребить термин «кодекс», являющийся общепринятым.

– Отождествление терминов «конвюлют» и «сборная рукопись» (с.10) является неверным. В тексте диссертации конвюлютом называется «рукописная книга, состоящая из двух и более сочинений», для которой, однако, уместней применить упомянутый здесь же термин «сборная рукопись» (или просто сборник). Термином «конвюлют» принято называть фрагментарные или целые рукописи разного времени, объединенные одним переплетом (по аналогии с печатным конвюлютом - сборником, сформированным из различных самостоятельных печатных изданий). Напротив, сборная рукопись / сборник, даже если в ее переписке принимало участие несколько каллиграфов, представляет с точки зрения кодикологии единое целое, создается более-менее одновременно в ограниченный период времени.

– Описывая особенности расположения текста колофона на странице и

его внешние атрибуты, автор диссертации забывает упомянуть о выделении колофона с помощью использования письма иного размера, чем основной текст, или иного почерка (например, более курсивного). Тем не менее, примеры подобного использования различных почерков в колофонах мы видим на ряде рисунков в Приложении 1.

– О колофоне, изображенном на рис. 2, автор говорит, что тот расположен «по левому краю страницы» (с. 29, 196), хотя колофон написан на ее правом поле.

– В диссертации встречаются стилистические огрехи, которые, впрочем, весьма немногочисленны. Кроме того, было бы не лишним сопроводить работу списком сокращений, встречающихся в тексте, с их расшифровкой.

Вместе с тем автор отзыва отмечает, что перечисленные недостатки не умаляют ценности работы, имеющей самостоятельный и законченный характер; поставленные диссертантом цели и задачи выполнены. Автореферат адекватно отображает содержание и основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Х.Г. Алибекова «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная и важная для науки задача. Работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а Хизри Гаджиевич Алибеков заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Аникеевой Татьяны Александровны, кандидата филологических наук, заведующей Центром исламских рукописей ФБГУН Институт востоковедения РАН.

В своем отзыве Т.А. Аникеева отмечает, что научную новизну работы Х.Г. Алибекова определяет, прежде всего, впечатляющая источниковая база исследования: ее составляют частные и государственные арабографичные рукописные коллекции Дагестана (доступ во многие из которых крайне сложен или затруднен – таковы, например, собрания Хадиса ал-Мачади в сел. Мачада Шамильского района РД или М. Нурмагомедова в Махачкале). В автореферате Х.Г. Алибекова ясно обозначены актуальность темы диссертационного исследования, его цель и объект изучения.

Автор автореферата приводит достаточно полную классификацию видов колофонов арабских рукописей в зависимости от их структурного содержания и оформления и показывает значительную роль колофона как исторического источника прежде всего по истории Дагестана и Северо-Восточного Кавказа в Средние века и Новое время. Кроме того, с

определенного времени (XVII в.), как показывает автор, колофоны могут в какой-то мере рассматриваться и как источники личного происхождения, отражая как сведения о частной жизни переписчика.

В отзыве содержится следующее замечание:

– следует отметить некоторое количество опечаток и стилистических ошибок в тексте автореферата, неточностей в оформлении библиографических ссылок.

Согласно автору отзыва, автореферат Х.Г. Алибекова в полной мере демонстрирует владение автором проблематикой и историей вопроса и отражает содержание диссертации. Также следует отметить высокий уровень опубликованных по теме диссертационного исследования работ. Это позволяет считать, что диссертационное исследование Х.Г. Алибекова «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника», полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.3. Положения о присуждении ученых степеней, ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г.), а соискатель заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. - Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв от Абдулмажидова Рамазана Султановича, кандидата исторических наук, руководителя Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН.

В отзыве отмечается, что диссертация Х.Г. Алибекова посвящена чрезвычайно важному аспекту арабоязычного рукописного наследия Дагестана. Несмотря на существующий солидный задел в археографических изысканиях восточных рукописей в регионе, фактически впервые колофон - одна из наиболее информативных частей рукописи, стал непосредственным объектом исследования. Автор проделал огромную работу, скрупулезно изучая и анализируя громадный массив арабоязычного материала. Следует обратить внимание и на прекрасный историографический обзор, в котором охвачены практически все посвященные исследуемой теме труды на английском и арабском языках.

По мнению автора отзыва, автореферат диссертационного исследования Х.Г. Алибекова соответствует критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям. В целом, он позволяет сделать вывод о том, что диссертация Х.Г. Алибекова «Колофон в дагестанской письменной традиции и его характеристика как исторического источника» выполнена на высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Хизри Гаджиевич Алибеков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Выбор официальных оппонентов обоснован их компетентностью в области истории изучения мусульманской рукописной книги и в области историографии отечественной востоковедной науки, наличием публикаций в соответствующих сферах исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Выбор первого официального оппонента, д.и.н. Муравьева Алексея Владимировича, обусловлен тем, что сфера его научных интересов связана с изучением рукописной традиции христианского и мусульманского Ближнего Востока, о чем свидетельствуют его публикации.

Выбор второго официального оппонента, к.ф.н. Ястребовой Ольги Михайловны, обусловлен тем, что она является одним из ведущих современных специалистов в области кодикологии арабографичных манускриптов, что подтверждается многочисленными публикациями на эту тему в рецензируемых журналах.

Выбор ведущей организации - НИУ ВШЭ, Факультет мировой экономики и мировой политики, Школа востоковедения - определяется научной квалификацией и сферой научных интересов сотрудников данного подразделения НИУ ВШЭ, которые включают в том числе и изучение истории, культуры, историографии мусульманского Ближнего и Среднего Востока и Кавказа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– Проведен общий обзор истории зарождения и развития феномена колофона в арабо-мусульманской рукописной традиции.

– Осуществлен подробный анализ содержания дагестанского колофона: выявлены его основные содержательные компоненты, дана их общая характеристика.

– Приведена внешняя характеристика колофонов арабских рукописей Дагестана, а именно: выявлены основные характерные черты, установлены локальные особенности по внешнему оформлению колофонов, прослежены тенденции развития их внешнего оформления, выявлены основные хронологические этапы развития оформления колофонов.

– Дагестанские колофоны исследованы на предмет содержания информации, представляющей ценность для истории региона указанного периода: установлено, какие компоненты колофона могут представлять ценность в качестве исторических источников, определено к какому типу исторического источника они относятся и степень их достоверности. Дагестанский колофон арабской рукописной книги является важным историческим источником, проливающим свет на многие неизвестные аспекты истории Дагестана в Средние века и Новое время.

– Впервые в научный оборот вводится большое число арабоязычных исторических источников (прежде всего колофонов), помогающих пролить свет на малоисследованную средневековую историю и рукописную культуру Дагестана.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования, направление исследований 1. История мировой исторической науки. 2. Отечественная и зарубежная историография; приемы и методы ее научного познания; историографические школы; институциональные аспекты исторической науки. 3. Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания. 6. Взаимосвязи исторической науки и общества. 7. <Подпункт> Интеллектуальная история. 8. Теория, история и методы источниковедческого исследования. Источники по отечественной и зарубежной истории. 10. Методы исторического, историографического и источниковедческого исследования. Междисциплинарные методы, методы смежных наук: возможности и пределы их применения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в исследовании подняты важные теоретико-методологические проблемы общенаучного уровня: вопросы методологии научного исследования; применены историко-типологический, историко-генетический и статистический методы исследования колофонов арабских рукописей и метод описательного анализа при характеристике данных исторических источников. Для рассмотрения колофонов арабских рукописей в виде единого и целостного явления рукописной традиции Дагестана применяется системный подход;

– исследование восполняет историографические пробелы, связанные с историей и рукописной культурой Дагестана и Ближнего Востока в целом. Исследование содержит ряд новых фактов по истории Дагестана (даты исторических событий в целом – войны, эпидемии, даты правления и жизни тех или иных лиц), а по некоторым вопросам позволит пересмотреть устоявшиеся в научном обществе взгляды и теории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– вводятся в научный оборот арабоязычные исторические источники (прежде всего колофоны рукописей), способствующие дальнейшему изучению малоисследованной средневековой истории и рукописной культуры Дагестана;

– результаты диссертационного исследования могут быть использованы в университетских учебных курсах по отечественной истории, истории стран Азии и Африки, историографии, при написании энциклопедических статей и монографий, для написания трудов по истории Дагестана и Восточного Кавказа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– источниковая база диссертации сформирована из арабоязычных и арабографических рукописей, хранящихся в различных государственных

хранилищах и частных коллекциях. При написании работы диссертант обращался к отечественным и иностранным индивидуальным и коллективным монографиям, научным статьям в периодических изданиях и сборниках конференций;

– диссертационное исследование базируется на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах; диссертант использовал научные подходы, традиционно применяемые при анализе исторических событий и документов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что соискателем самостоятельно проработана впечатляющая источниковая база исследования: ее составляют частные и государственные арабографичные рукописные собрания Дагестана (более 14), часть которых довольно труднодоступна. Исследование колофонов арабских рукописей Дагестана автор также в той или иной степени затрагивал в своих статьях, каждая из которых была опубликована в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Также колофоны были исследованы автором в монографии, посвященной арабоязычным источникам по истории Цора.

Соискатель Алибеков Х.Г. в основном согласился с критическими замечаниями, которые были сделаны ведущей организацией и официальными оппонентами, принял к сведению данные рекомендации и дал обстоятельные ответы на вопросы, приведя собственную аргументацию. Указанные замечания и рекомендации являются вполне обоснованными и полезными для дальнейших исследований.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Был задан вопрос, какие именно новые факты по истории Дагестана содержит в себе исследование. Соискатель ответил, что в его исследовании впервые вводятся в научный оборот тексты колофонов, сообщающие новые сведения об исторических событиях в Дагестане (например, сообщение о различных сражениях Кавказской войны) или уточняющие их (например, уточнения о периоде жизни Манилав Мухаммада ал-Карахи). Также в совокупности колофоны помогают понять многие аспекты образовательного процесса в Дагестане. Также прозвучал следующий вопрос: в памятных записях (*таварих*) в рукописях сообщаются часто те же сведения, что и в колофонах - что, по мнению диссертанта было первичным: сведения в записях переключались в колофон или наоборот? Х.Г. Алибеков ответил, что до полного исследования такого явления, как памятные записи, дать однозначный ответ не представляется возможным. Однако склоняется к тому, что первичным является именно колофон, поскольку, в отличие от памятных записей, он, как правило, имеет автора, и события в нем сообщаются именно те, свидетелем которых стал переписчик лично или которые произошли в его время.

Отвечая на замечания, сделанные ведущей организацией, диссертант отметил, что: авторские выводы по каждой главе диссертации в

отдельности вкратце по одному абзацу приведены после каждого раздела, в более подробном виде авторские выводы перенесены в Заключение диссертационной работы; также: исследования А.Р. Шихсаидова, Н.А. Тагировой, Д.Х. Гаджиевой, А.А. Исаева, М.Н. Османовой действительно заслуживают внимания, однако обращение к ним в рамках данной диссертационной работы затянуло и отвлекло бы от темы предмета исследования, поскольку ни один из них в подробности не исследует колофон арабской рукописи в качестве предмета исследования. С остальными замечаниями ведущей организации диссертант согласен.

Отвечая на замечания, содержащиеся в отзыве на автореферат, диссертант отметил, что: согласен с замечанием, что в работе присутствует некоторое количество опечаток и стилистических ошибок в тексте автореферата, неточностей в оформлении библиографических ссылок.

Отвечая на замечания официального оппонента д.и.н. Муравьева А.В., диссертант отметил, что: замечание оппонента о том, что «отсутствие помещения колофонирования рукописей в общевосточный (а также восточно-византийский) контекст, что позволило бы проследить типологию таких элементов как «жалобы писца», «угрозы небрежному читателю», «мольба переписчика», а также датировки на тысячелетие назад», что это опущение связано с тем, что такое расширение хронологических рамок исследования существенно отвлекло бы от темы диссертационного исследования. Подобное расширение будет уместным провести в рамках, например, докторского исследования диссертационной темы, что позволило бы сопоставить традицию колофонов арабо-мусульманских рукописей с традицией иных культур, в том числе доисламского времени. С остальными замечаниями оппонента диссертант согласен.

Отвечая на замечания официального оппонента к.и.н. Ястребовой О.М., диссертант отметил, что: слова оппонента о том, что «автор диссертации забывает упомянуть о выделении колофона с помощью использования письма иного размера, чем основной текст, или иного почерка (например, более курсивного)» не совсем точны, поскольку на стр. 34-35 говорится о том, что «иногда красивый почерк вкуче со всеми диакритическими знаками и огласовками становился единственным средством выделения колофона» в дагестанских рукописях, что не свойственно для ближневосточных колофонов. С остальными замечаниями оппонента диссертант согласен.

На заседании 09 декабря 2024 г. диссертационный совет 24.1.041.01 принял решение:

за решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественной историографии (комплексный источниковедческий анализ колофонов арабоязычных и арабографических рукописей Дагестана, выявление и введение в научный оборот большого количества колофонов по истории Дагестана, а также дагестанской письменной традиции) присудить

Алибекову Хизри Гаджиевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16 , против – 0 , недействительных бюллетеней – 0 .

Зам председателя
диссертационного совета

Е.Ю. Ванина

Ученый секретарь

А.А. Петрова

«12» декабря 2024 г.

