**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.042.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 декабря 2019 г., № 10

О присуждении Акуленко Вадиму Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Теория этногенеза корейцев в работах учёных Республики Корея и КНДР» по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите 2 октября 2019 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 002.042.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН», 107996, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12. Приказ ВАК РФ о создании диссертационного совета 2 ноября 2007 г., № 2249-1432. Частичное изменение приказа от 19 декабря 2008 г., № 2151-613/1432. Приказом № 1925-1639 от 10.09.2009 года срок полномочий совета продлен на период действия Номенклатуры специальностей научных работников. Частичное изменение приказа от 29 апреля 2013 г. № 208/нк. Частичное изменение приказа от 6 апреля 2015 г. № 318/нк. Частичное изменение приказа от 2 февраля 2018 г. № 112/нк. Частичное изменение приказа от 1 февраля 2019 г. № 66/нк.

**Соискатель** Акуленко Вадим Сергеевич, 1984 года рождения, в 2006 году окончил специалитет государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет» по специальности «Востоковедение, африканистика», в 2009 году окончил очную аспирантуру Дальневосточного государственного университета по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история». Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов выдана 20.03.2018 г. В 2018 г. сдан дополнительный кандидатский экзамен по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». Справка выдана Российским государственным гуманитарным университетом 18.07.2018 г. Работает в должности старшего преподавателя кафедры корееведения Восточного института – Школы региональных и международных исследований ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре корееведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, доцент Толстокулаков Игорь Анатольевич, профессор кафедры корееведения

Восточного института – Школы региональных и международных исследований ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

**Официальные оппоненты**:

**Дьякова Ольга Васильевна** – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующая Лабораторией археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН;

**Пак Бэлла Борисовна** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, не является членом диссертационного совета Д 002.042.03 на базе ФГБУН Институт востоковедения РАН — **дали положительные отзывы на диссертацию**.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) – в своём положительном заключении, подготовленном Курбановым Сергеем Олеговичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой корееведения СПбГУ, отмечает, что В.С. Акуленко выполнил новаторское и обширное по проблематике исследование, предложил логически обоснованную периодизацию эволюции теорий этногенеза в КНДР и Республике Корея, убедительно проследил связь между внутренней политикой и идеологией двух корейских государств и теориями этногенеза корейцев, а также подробно разработал вопросы терминологии, использующиеся для описания теории этногенеза в Северной и Южной Корее. Работа написана на высоком научном уровне, основана на обширном источниковедческом материале. Автор провёл тщательный анализ зарубежных и отечественных публикаций по исследуемой теме, что обеспечило её всестороннее рассмотрение. Используемый эмпирический материал достаточен и репрезентативен.

Ведущая организация приходит к выводу о том, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Акуленко Вадим Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

**Соискатель имеет двадцать две опубликованные работы** общим объемом около 8,5 п.л., все по теме диссертации. Пять из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, их объём составил 3,75 п.л. В публикациях представлены результаты проведённого исследования, отражена проблематика диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Крупянко, А.А. Чучхейская теория этногенеза корейцев / А.А. Крупянко, В.С. Акуленко // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2017. – № 2 (40). – С. 43-51.
2. Акуленко, В.С. Переосмысление теорий этногенеза корейцев в Республике Корея и КНДР в 1960-е годы / В.С. Акуленко // Проблемы Дальнего Востока. – 2017. – № 6. – С. 68-78.
3. Толстокулаков, И.А. К вопросу о доместикации риса и сои неолитическими поселенцами Корейского полуострова / И.А. Толстокулаков, В.С. Акуленко // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 12. – С. 9-15.
4. Акуленко, В.С. Современные взгляды южнокорейских учёных на процесс этногенеза корейцев / В.С. Акуленко // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 3. – С. 9-15.
5. Акуленко, В.С. Теории этногенеза корейцев в КНДР и РК на первом этапе их формирования (1948 г. – начало 1960-х гг.) / В.С. Акуленко // Вестник РГГУ. – 2018. – № 12 (45). – С. 177-192.

Публикации автора в полной мере отражают основные выводы и положения диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы**:

1. Отзыв на автореферат, подготовленный Асмоловым Константином Валериановичем, кандидатом исторических наук (07.00.03), ведущим научным сотрудником Центра корееведческих исследований ФГБУН «Институт Дальнего Востока РАН» (г. Москва). В отзыве отмечается, что представленная работа имеет большое значение для исторической науки по целому ряду причин: во-первых, современных работ по историографии и источниковедению Кореи совсем немного, не только в России, но и на Западе; во-вторых, потому что исследование эволюции теории этногенеза корейцев является сложной и комплексной темой, которая лежит на стыке историографии, новейшей и новой истории, а также истории общественной мысли; в-третьих, теория этногенеза в современной российской историографии практически не разработана, в связи с чем диссертация является существенным шагом вперёд на пути актуализации современных научно-теоретических разработок в области корееведения. Автор отзыва особо подчеркивает, что в диссертации уделено внимание не только научным, но и псевдонаучным теориям, которые довольно активно распространяются в южнокорейской историографии. Приведенные в отзыве замечания сам К.В. Асмолов считает достаточно дискуссионными, полагая, что они больше связаны с историчностью собственных подходов, которые не вполне «релевантны» историографическому характеру диссертации. В частности, структуру работы можно было бы «изменить в сторону бóльшей хронологичности», а развитие теории этногенеза более чётко показать «на фоне идеологического и внешнеполитического контекстов». Кроме того, «стоило бы чуть подробнее отметить, что изъятие из сталинской

формулировки нации положения о едином экономическом пространстве уберегло чучхейских историков от идеологически неприемлемого вывода о том, что северяне и южане представляют совой разные нации».

2. Отзыв на автореферат, подготовленный Ивановым Константином Владимировичем, кандидатом исторических наук (07.00.03), доцентом кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета, начальником научно-исследовательской части ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск). В отзыве отмечается, что В.С. Акуленко представил обширный историографический обзор литературы и качественный анализ источников, что указывает на то, что автор в полной мере изучил южно- и северокорейский подходы к вопросу этногенеза корейцев. В качестве одного из достоинств диссертации указан контент-анализ термина «минчжок / нация», проведенный на базе толковых словарей корейского языка. Высказано замечание о том, что в автореферате значительный объем отведен вводной части (обоснование темы, постановка задач, библиография и т.д.), что несколько сократило содержательную часть автореферата.

3. Отзыв на диссертацию, подготовленный Дин Юлией Ивановной, кандидатом исторических наук (07.00.02), старшим научным сотрудником ГБУК «Сахалинский областной краеведческий музей» (г. Южно-Сахалинск). В отзыве отмечается бесспорная практическая значимость диссертации, поскольку критический взгляд на фальсификацию истории и лженаучные теории этногенеза, продвигаемые государствами Корейского полуострова, позволит с бóльшей результативностью противодействовать подобным попыткам в нашей стране, а это является одной из важнейшей функцией науки. Автор отзыва подчеркивает, что особая ценность работы В.С. Акуленко заключается в критическом разборе северокорейской историографии, доступ к которой существенно ограничен в связи с политической закрытостью КНДР. Её изучение при сопоставлении с теориями этногенеза советской науки, а также сравнение с южнокорейской историографией в отечественном корееведении проводится впервые. Замечаний в отзыве нет, но сформулировано предложение: проследить в дальнейших исследованиях влияние диссертационной проблематики на этническое самосознание корейцев России и СНГ.

**Все отзывы положительные**, в них подчеркивается несомненная актуальность и новизна исследования, определяются аспекты теоретической и практической значимости, акцентируется внимание на личном вкладе В.С. Акуленко в разработку темы.

**Выбор официальных оппонентов обоснован** особенностями и направлением их исследований, в частности компетентностью в области истории и культуры Кореи, в сфере научной специальности, по которой выполнена диссертация, наличием соответствующих сфере исследования публикаций и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Выбор ведущей организации обоснован** близостью её исследовательских интересов и тематики научной работы к теме представленной диссертации, признанными достижениями в данной отрасли науки.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработан** комплексный подход и **применены** синтетические методы исследования для критического анализа основных теорий и концепций этногенеза корейцев, разработанных исторической наукой КНДР и Республики Корея;

– **выявлены и обоснованы** основные этапы эволюции теории этногенеза корейцев в северо- и южнокорейской историографии,

– **определены** причины трансформации теории национального этногенеза в КНДР и РК в связи с изменением текущей политической и идеологической конъюнктуры;

– **уточнены** понятия и подходы исторических школ КНДР и Республики Корея к теории этногенеза, содержание ряда научных категорий, используемых северо- и южнокорейской историографией;

– **определены** общность и различия в решении проблемы этногенеза корейцев северо- и южнокорейской исторической наукой;

– **введен** в отечественный научный оборот существенный пласт научной информации по проблеме этногенеза корейцев, включая актуальные достижения южнокорейской археологии и смежных дисциплин;

– **выявлены** фальсификации этнической истории корейцев, представленные в северо- и южнокорейской историографии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

– в диссертации **представлен** принципиально новый для российского корееведения анализ многообразных подходов к ранней этнической истории корейцев и проблеме их этногенеза;

– для решения заявленной проблемы **привлечены** современные (относящиеся к 1980–2000-м гг.) научные данные, включая достижения смежных дисциплин: археологии, этнологии, палеоботаники, лингвистики и др.;

– **проведен** анализ широкого круга корейскоязычных историографических источников и научной литературы, позволяющий проследить разнообразие и эволюцию теорий национального этногенеза, представленных в историографии КНДР и Республики Корея;

– **дана научная критика**, разоблачающая фальсификацию корейской древности и ранней истории российского Дальнего Востока, характерную для северо- и южнокорейской историографии.

**Практическое значение** полученных соискателем результатов исследования:

– **выявлены** основные исторические школы КНДР и Республики Корея и их концепции относительно этногенеза корейцев;

– впервые **исследуются** базовые теории этногенеза корейцев, представленные в северо- и южнокорейской историографии;

– впервые **представлен** сравнительный анализ северо- и южнокорейских концепций этногенеза корейцев;

– **определен** междисциплинарный характер современных концепций этногенеза корейцев, представленных в северо- и южнокорейской историографии;

– **ознакомление** российского корееведения с современными достижениями и фальсификациями южнокорейской археологии и смежных дисциплин, способными существенно повлиять на выработку собственных представлений об этногенезе корейцев.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– исследование **основывается** на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах, при этом автор диссертации применяет комплексный подход и синтетические методы исследования;

– общая идея и положения диссертации **опираются** на комплексный анализ обширной источниковой базы, включающий широкий перечень историографических источников на корейском языке, а также на принципы историзма и научной объективности;

– диссертация **обладает** прочной теоретико-методологической базой;

– **проведены** анализ и сопоставление существенного массива научной литературы, включающей исследования отечественных и зарубежных авторов, материалы конференций, семинаров и других научных мероприятий;

– **использованы** современные методы сбора и обработки научной информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах;

– **применены** традиционные научные подходы к анализу исторических событий и текстов, а также к интерпретации научной информации;

– **установлено**, что полученные автором результаты существенным образом дополняют, развивают и обоснованно корректируют ранее полученные научные результаты по теме исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в**:

– непосредственном участии автора в получении исходных данных и конечных результатов;

– самостоятельном анализе и интерпретации конкретных историографических источников, переводе с корейского языка, систематизации и обобщении обширного научного материала;

– получении новых научно обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

– проведении контент-анализ термина «минчжок / нация» на базе толковых словарей корейского языка;

– подготовке работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования и их публикации в журналах, рекомендованных ВАК и других научных изданиях;

– выступлениях с научными докладами на научных мероприятиях.

На заседании 16 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Акуленко Вадиму Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Андросов В.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета Петрова А.А.

18 декабря 2019 г.