

Барышникова О.Г.

д.э.н. ИВ РАН

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ФИЛИППИН В 2005 – НАЧАЛЕ 2006 гг.

Прошло два года после избрания (в мае 2004 г.) Глории Арройо президентом Филиппин. До этого она в течение трех с половиной лет как вице-президент занимала этот пост после ареста Джозефа Эстрады, предыдущего главы государства, посаженного за казнокрадство и взяточничество в конце 2000 г.¹

После выборов президента команда технократов во главе с Г.Арройо в основном осталась в прежнем составе. Был произведен лишь ряд замен. Власти стремились проводить курс, направленный на улучшение положения в хозяйстве, начатый при Ф.Рамосе.² Ко времени вступления в силу «Среднесрочного плана развития Филиппин на 2004-2010 годы» оказалось, что состояние экономики не позволяет выполнять намеченные в плане задачи. И главной из них – существенно сократить группу бедняков и создать более благоприятные условия жизни большинства населения в целом.³

Для выполнения этой цели было необходимо провести серьезную реформу хозяйства, реконструировать его структуру, что позволило бы ускорить темпы роста экономики и расширить возможности осуществления задач в социальной сфере, поставленных в плане.⁴

Опубликованные новые документы и источники разрешают оценить экономическую ситуацию на Филиппинах в 2005 г. – начале 2006 гг. и сопоставить состояние достигнутых реальных макроэкономических показателей и намеченных в плане.⁵ Следует отметить, что экономика в этот период развивалась в условиях довольно неблагоприятной политической обстановки. Участились разногласия среди тех, кто поддерживал Г.Арройо при устранении от власти Дж.Эстрады. В их числе упомянем главу католической церкви Филиппин, ряд

представителей бизнеса, военных, профсоюзов и левоориентированных общественных организаций. Члены этой широкой группы представляли различные интересы.

На пути осуществления администрацией реформирования своей хозяйственной деятельности в соответствии с наметками плана продолжал действовать такой негативный фактор, как коррумпированность бюрократии. В ее среде находилось немало чиновников-непрофессионалов, слабо подготовленных к внесению новшеств в управление экономикой.⁶ В этих условиях стратегические мероприятия, разработанные группой технократов из верховной власти, способные «подтолкнуть» темпы экономического роста, использовались только частично.⁷

Так, рост валового внутреннего продукта (ВВП) в 2005 г. существенно сократился по сравнению с предыдущим годом (до 4,9 с 6,0%). До этого, хотя и медленно, он повышался. По мнению экспертов министерства планирования, в ближайшее время темпы экономического роста не смогут достичь показателей 2004 г. Пока этому мало способствовали и усилия правительства расширить использование таких ключевых двигателей роста, как аутсорсинг процессов бизнеса (то есть за счет привлечения внешних ресурсов), телекоммуникации и туризм. Реформирование структуры хозяйства, прежде всего, внедрение в производство высокотехнологичной продукции, шла слабо.

Такому состоянию хозяйства в 2005 г., когда темпы его роста упали, способствовали экономические негативные факторы. Охарактеризуем, на наш взгляд, наиболее важные. Развитие экономики существенно сдерживалось незначительным удельным весом инвестиций в потреблении валового внутреннего продукта, как и низкая общая сумма капиталовложений, равная примерно 1/5 ВВП. Изменения в инвестиционном климате остаются вялыми и ожидать быстрого роста капиталовложений, так и их доли в потреблении ВВП, в ближайшее время не приходится. В 2005 г. по этому важному показателю Филиппины ос-

тавались на последнем месте в группе стран с наиболее продвинутой экономикой – АСЕАН-5.⁸

Эксперты министерства планирования считают подобное состояние инвестиционного фонда «ключевой причиной безработицы». При общей численности населения страны в настоящее время примерно в 85,0 млн.чел. и его относительно высокого прироста в 1,9–2,0% в год (примерно на 1,5 млн.чел.), занятость увеличивается всего на 800 тыс. - 1,0 млн.чел.. Рост рабочих мест в 2005 г. ограничивался 2,25%, явно недостаточными для рассасывания численности безработных, которая держалась на уровне 10,3% рабочей силы в конце этого года. Такое соотношение повышения рабочих мест и безработных определенно не сможет измениться до конца планового периода, когда долю безработных предполагалось сократить до 9,8% рабочей силы, а занятость увеличить всего на 3,5%. Это положение будет сдерживать достижение главной социальной цели, поставленной в плане – снижение бедности и улучшение жизни населения страны в целом.

Серьезно препятствует реформированию хозяйства медленное прохождение через конгресс экономических законопроектов, которые должны способствовать повышению темпов экономического роста, увеличению производства валового внутреннего продукта и его более равномерному распределению на душу населения. Так, долгое время без движения в нижней палате пролежал билль по усовершенствованию системы налогообложения. Его принятие, несомненно, повысило бы доходы государства. Несмотря на важность для развития хозяйства соответствующих законов по налогам, нажим правительства на конгресс, в котором оставались сторонники прежнего президента Дж.Эстрады и, следовательно, оппозиционеры Г.Арройо, был недостаточным. Пока мало что принес принятый в 2005 г. закон о повышении тарифных ставок налога на добавленную стоимость (с 10% до 12%). Доходы от сбора налогов в 2005 г. оставались почти на прежнем уровне – они были равны 18,6% ВВП против 18,7% в 2004 г.⁹

На пути дальнейшего развития экономики стоит высокий дефицит государственного бюджета. Правда, его рост прекратился в 2004 г., а в 2005 г. он даже несколько снизился. Если в 2004 г. дефицит госбюджета был равен 3,9% ВВП, то в 2005 г. он упал до 2,7% ВВП, то есть стал даже ниже, чем предусматривалось планом (3,4%). Принимаемые правительством меры по сокращению дефицита госбюджета важны для укрепления экономики страны, поскольку они усиливают эффект доверия частного сектора – внутреннего и внешнего, а возможный рост его вложений положительно влияет на поднятие темпов экономического роста.

Неутешительно положение дел в хозяйстве, в том числе в социальной сфере, усиливается высокой инфляцией. Основным источником роста риска инфляции явились растущие цены на большинство товаров широкого потребления (за исключением некоторых видов производимых в стране продовольственных товаров). Инфляция в 2005 г. выросла до 7,6% против 6,0% годом ранее и 5,0-6,0%, намеченных в плане. Инфляция съедала медленно повышающийся минимум зарплаты. Ее реальный минимум оставался в 8 раз ниже номинального. Так, если номинальный уровень зарплаты в день составлял один доллар (примерно 54-56 песо), то реально он рос только на 0,12 доллара. Немалую роль в состоянии филиппинской экономики, препятствующей увеличению доходов государства, играет рост цен на топливно-энергетические ресурсы. Собственные источники удовлетворяют чуть более половины потребностей страны, а серьезное повышение их использования требует крупных инвестиций в эту отрасль. Пока финансовые возможности Филиппин недостаточны и в ближайшем будущем подобные вложения не предвидятся. Импорт нефтепродуктов, которые требуются хозяйству, с постоянным увеличением на мировом рынке цен на нефть растет, тем самым повышая стоимость производства ВВП, особенно в обрабатывающих энергоемких отраслях, транспортных услугах, связи, водоснабжении.¹⁰

В труднейшем положении продолжала оставаться промышленность, особенно в новых технологически высоких обрабатывающих отраслях. О низких темпах развития обрабатывающей промышленности говорит тот факт, что за 15 последних лет (1990-2005 гг.) индекс объема в этой отрасли вырос всего со 100 до 114,2 пункта. В 2005 г. он увеличился на 2,1% при значительных колебаниях по месяцам от отрицательных до низких положительных величин. Медленное восстановление объема производства до прежнего уровня в отраслях, прежде всего, выпускающих высокотехнологическую продукцию, идущую по большей части на экспорт, вызвано необходимостью затрат значительных финансовых ресурсов на обновление производства и, соответственно, квалификационную переподготовку кадров и повышение их знаний при быстро меняющейся технологии.¹¹ Руководство страны осознает, что в условиях растущей глобализации при нынешнем состоянии экономики потребуются не только серьезные вложения капитала, но и значительное время.

Филиппины остаются единственной страной в группе членов АСЕАН-5, имеющей отрицательное сальдо торгового баланса.¹² Для того, чтобы сделать его профицитным, надо либо увеличить преобладание темпов роста экспорта над импортом, либо сократить стоимость импорта. Пока положение остается почти на критическом уровне: в 2005 г. темпы роста стоимости экспорта не только не росли, но и упали в четыре раза по сравнению с 2004 г. (с 9,6% до 2,3%). Осталось в прошлом время, когда экспорт рос двузначными величинами.

Рост импорта сократился более чем в пять раз по сравнению с предыдущим годом (с 10,6% до 2,0%). Стоимость ввоза продолжала превышать этот показатель вывоза. По плану рост импорта должен был составлять 12,0%. Существенно сокращать импорт Филиппины не могут, поскольку значительная его часть удовлетворяет нужды развития производства высокотехнологичной продукции, идущей на экспорт. Уменьшение же импорта товаров производственного назначения, естественно, отразится на росте национального производства, прежде всего в новых отраслях. Это в свою очередь повлияет на возможности

увеличения выпуска продукции последних и тем самым отодвинет осуществление социальных задач, определенных в плане. Поэтому правительство сочло возможным значительно сократить только импорт продовольственных товаров (например, молока – почти наполовину). Одновременно рос импорт товаров производственного назначения, особенно необходимых для восстановления выпуска электроники, в том числе полупроводников. Сокращение их производства в последнее время было связано с упадком спроса на эти товары на внешнем рынке, куда они ранее в основном направлялись (главным их потребителем были США). Ныне закупки подобных товаров на мировом рынке стали выправляться, поэтому филиппинские власти прилагают усилия по увеличению их производства. Что касается выпуска потребительской электроники для внутренних целей, то оно растет много медленнее.¹³

Повышению темпов экономического роста в 2005 г. мешали низкие запасы инвалюты (18,0 млрд.долл.). По этому показателю Филиппины продолжают существенно отставать от других экономически продвинутых стран Юго-Восточной Азии – Сингапура, Малайзии, Таиланда и Индонезии, валютные запасы которых превышают филиппинские показатели¹⁴ в два, три и более раз. С низкими запасами инвалюты связан процесс медленного сокращения внешнего долга, составляющим примерно половину всего долга государства. Так, в 2005 г. он упал всего до 65,7% ВВП против 71,5% годом ранее. Долги государства – внутренние и внешние были равны около 130% ВВП, а обслуживание долгов являлось самой крупной статьей расходов в бюджете – на них приходилось почти 1/7 стоимости экспорта.

Подытожим вышесказанное. Хозяйство Филиппин в 2005 г. продолжало испытывать серьезные трудности. Команде Г.Арройо пока не удалось в первые пять лет нахождения у власти исправить положение в экономике, которая досталась ей от Дж.Эстрады в плачевном состоянии. Усилия, предпринимаемые администрацией, возглавляемой Г.Арройо, в области улучшения основных макроэкономических показателей при перечисленных выше негативных факто-

рах, стоящих на пути мер по преобразованию хозяйства, пока не принесли заметных результатов в его реформировании. Только ряд показателей имели положительный характер. Возможность достижения основных запланированных целей – значительно сократить группу бедняков и повысить благосостояние филиппинского населения, судя по положению экономики в 2005 г., вызывает сомнение. Как и то, что Филиппинам удастся догнать за оставшиеся годы президентства Г.Арройо (до середины 2010 г.) по уровню развития хозяйства страны группы АСЕАН-5. А в случае возникновения дополнительных затруднений, особенно политического характера, и возможных природных катастроф, Филиппины в ближайшее время будут оставаться по большинству макроэкономических показателей на последнем месте в этой группе и вернее – могут лишь поменяться по некоторым из них с Индонезией.

¹ Ко времени написания статьи Дж.Эстрада оставался в заключении без объявления срока наказания. Его деятельность на посту президента рассмотрена в предыдущих статьях автора в сборниках «Юго-Восточная Азия. Актуальные проблемы развития». В них использованы официальные документы Республики Филиппины и ряда международных организаций.

² Обещание следовать экономическому курсу Ф.Рамоса Г.Арройо сделала сразу же после вступления в должность президента в начале 2001 г. Однако на пути его выполнения возникли серьезные трудности (см. подробно: *The Far East and Australia 2004*. London-New York, 2003, с.962 и другие).

³ Основные задачи плана развития Филиппин перечислены во вступлении документа (Introduction: The Basis Tasks). NEDA. *Medium-Term Philippine Development Plan 2004-2010*. Manila, 2004, с.1-2.

⁴ *The Macroeconomy*. NEDA. *Medium-Term Philippine Development Plan 2004-2010*. Manila, 2004, с.2-10.

⁵ Banco Sentral ng Philipinas. *Philippine Selected Economic and Financial Indicators* (приводится по: [http://www.bsp.gov.statistics\(sef14.htm\)](http://www.bsp.gov.statistics(sef14.htm)).

⁶Основные показатели, присущие коррупции приведены в "Transformation Newsletter. Wash., vol.12, №3, 2001, с.45-46. О состоянии коррумпированности филиппинской бюрократии и сравнение ее с другими странами группы АСЕАН-5 см. подробно (<http://www.inq.7.net/2001/sept./25.nat>. 3-1 htm.24.09.01).

⁷ IMF. Philippines. Staff Report for the 2005, Article IV. Prepared by the Asia and Pacific Department, January 19, 2006. Manila 2006, с.1-52.

⁸ International Monetary Fund. External Relation Department. Public Information. Notice №06/25, For Immediate Release. March, 2006. Wash., 2006, с.1-5.

⁹ Economist, L., 20.11.2004, с.59; Philippine Selected Economic and Financial Indicators (приводится по: <http://www.bsp.gov.ph/statistics/sefi4.htm>.12.11.2004, с.3,

¹⁰ Banco Sentral ng Pilipinas. Inflation Report. Manila, 2005, с.1, 1b, 3, 55-57,60.

¹¹ Monthly Integrated Survey of Selected Industries. Table I-December, 2005 (приводится по: http://www.census.gov.ph/data/sector_data/htm. 01.03.2006, с.1-9.

¹² Economist, L., 20.11.2004, с.108.

¹³ NEDA. Press Release. 2/27/06 (приводится по: [http://neda.gov.ph\(ads\)press_release/pr.asp.Id=703](http://neda.gov.ph(ads)press_release/pr.asp.Id=703)), с.1-2.

¹⁴ В 2004 г. валютные запасы Филиппин оценивались в 12,6 млрд.долл., в то время как у Сингапура они равнялись 105,8 млрд., у Малайзии – 56 млрд., у Таиланда – 43,7 млрд. и у Индонезии – 33,6 млрд. (более поздних показателей не имеется).(Economist, L., 20.11.2004, с.108.)